

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة بوليتكنك فلسطين

كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات

واقع استخدام نظم المعلومات ومدى تأثيرها

على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين

إعداد

مجد ابو هشيش عبد الكريم القواسمي

يحيى ابو عيشة

إشراف :

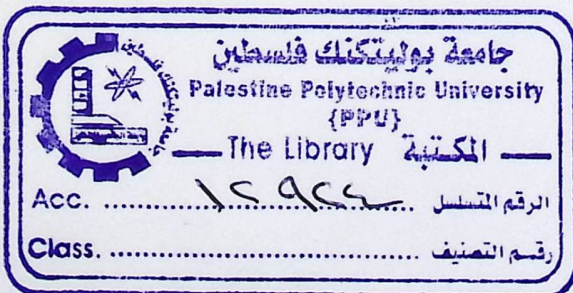
أ. ساهر الطردة

قدم هذا البحث استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في نظم المعلومات

الخليل-فلسطين

كانون ثاني

2012/12



شكر وإهداء

إلى بيتنا المتروك في التلة.. إلى رائحة القمح والفلّة

إلى أمهاتنا وآبائنا حفظهم الله

إلى سندنا وفخرنا وشقائق النعمان.. اخوتنا واخواتنا

إلى الأستاذ ساهر الطردة الذي منحنا الوقت والجهد ومد لنا يد العون والمساعدة

إلى الدكتور اسماعيل الرومي والدكتور محمد شاهين والأستاذ رامي الدرايش الذين

قدموا النصيحة والمشورة

إلى صرحنا العلمي جامعة بوليتكنك فلسطين بكافة هيئته التدريسية والإدارية

إلى كل أهلنا ومن ساعدنا في إتمام هذا البحث.

المحتويات

شكر وإهداء.....

فهرس المحتويات.....

فهرس الجداول.....

ملخص الدراسة.....

الفصل الأول

المقدمة.....

مشكلة الدراسة.....

أسئلة الدراسة.....

فرضيات الدراسة.....

أهداف الدراسة.....

حدود الدراسة.....

أدوات الدراسة.....

الفصل الثاني

الدراسات السابقة.....

الإطار النظري.....

الفصل الثالث

منهجية الدراسة.....

إجراءات الدراسة.....

أداة جمع البيانات.....

مجتمع الدراسة.....

عينة الدراسة.....

29	متغيرات الدراسة
29	صدق أداة القياس
30	ثبات الأداة
35	المعالجة الإحصائية
36	مفتاح التصحيح

الفصل الرابع

38	نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لخصائص مفردات عينة الدراسة
40	نتائج التحليل الإحصائي لإستجابة مفردات عينة الدراسة نحو متغيرات الدراسة
54	نتائج التحليل الإحصائي الإستدلالي لفرضيات الدراسة

الفصل الخامس

79	نتائج الدراسة
82	توصيات الدراسة

المراجع

48	المراجع العربية
	المرجع الأجنبية

الملاحق

ملحق رقم 1 (الاستبانة)

54	مخلص الدراسة باللغة الانجليزية
----	-------	--------------------------------

56	
----	-------	--

57	
----	-------	--

فهرس الجداول

رقم الصفحة	رقم الجدول	اسم الجدول
23	1.2	أنواع نظم المعلومات الإدارية التي تتعلق بعملية إتخاذ القرار
27	1.3	توزيع عينة الدراسة
31	2.3	مصنوفة قيم معاملات الارتباط لفقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية لواقع استخدام نظم المعلومات
33	3.3	مصنوفة قيم معاملات الارتباط لفقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية لأثر استخدام نظم المعلومات على إتخاذ القرار
36	4.3	مفتاح التصحيح
38	1.4	خصائص العينة الديمغرافية
41	2.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أداة الدراسة المتعلقة بواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية
48	3.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أداة الدراسة المتعلقة بأثر استخدام نظم المعلومات على إتخاذ القرار
54	4.4	الوسط الحسابي الكلي والانحراف المعياري الكلي ونتائج اختبار ت لأداة الدراسة التي توضح مدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية
55	5.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار ت للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الجنس
56	6.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير العمر
57	7.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير العمر

58	8.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة
59	9.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة .
60	10.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير المؤهل العلمي
61	11.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير المؤهل العلمي .
62	12.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الموقع الوظيفي
63	13.4	اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية لمتغير الموقع الوظيفي
63	14.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير الموقع الوظيفي .
64	15.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير التخصص
65	16.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير التخصص .
67	17.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبارات للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الجنس
68	18.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر
69	19.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر .

70	20.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة
71	21.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة .
72	22.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي
73	23.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي .
74	24.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي
75	25.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي
76	26.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص
77	27.4	الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق لمدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص

ملخص الدراسة

يعتبر نظام المعلومات الإدارية ركيزة مهمة في أي مؤسسة في عالمنا الحاضر، ويقاس مدى تطور المؤسسة بمدى استخدامها لنظام المعلومات واستغلال المعلومات. ويرجع ذلك إلى الأهمية البالغة الذي يلعبه نظام المعلومات الإداري في المؤسسة وخاصة في عملية صنع القرارات.

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم دور نظام المعلومات في عملية صنع القرارات لدى متخذي القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين. وترتكز الدراسة على واقع استخدام نظم المعلومات ومدى تأثيرها على اتخاذ القرار في الجامعة. تم استخدام استبيان لجمع المعلومات وتألفت العينة من 100 متخذ قرار موزعة الكليات في الجامعة ومختلف المستويات الإدارية، وتم استخدام معامل الثبات كرونباخ الفا ومعامل الارتباط بيرسون للتأكد من صحة الفرضيات .

وقد خلصت الدراسة بعد تحليل النتائج وتفسيرها إلى أنه لا توجد علاقة لمدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية وأنه لا توجد فروق في توجهات الباحثين نحو اثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي، العمر، الجنس، التخصص، الموقع الوظيفي وسنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية . كما أشارت النتائج إلى وجود فروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي وأوضحت النتائج فروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي، العمر، الجنس، التخصص وسنوات الخبرة.

وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات التي من شأنها تعزيز دور نظم المعلومات الإدارية في

عملية صنع القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين بالإضافة إلى مجموعة من التوصيات المستقبلية

التي من شأنها أن تسهم في تطوير المجتمع ومؤسساته.

الفصل الأول:

1. المقدمة
2. مشكلة الدراسة
3. أسئلة الدراسة
4. فرضيات الدراسة
5. أهداف الدراسة
6. حدود الدراسة
7. أدوات الدراسة

1.1 مقدمة

تعد المعلومات - اليوم - مورداً مهماً ورئيساً من موارد المنظمة؛ ذلك أنها تشكل العامل الحاسم بنجاح المنظمة في تحقيق رسالتها وأهدافها، خاصة في ظل عالم يتميز بدرجة عالية من التعقيد والتغير، نتيجة التطورات التكنولوجية المتسارعة؛ ولهذا كله وإضافة إلى ما أفرزته التحديات العالمية المصاحبة للانفتاح الاقتصادي نحو الأسواق العالمية، وظهور الشركات متعددة الجنسيات، وانتشار مفاهيم الخصخصة والعولمة، أصبحت المعلومة سلاحاً تنافسياً، ومورداً إستراتيجياً يتوقف عليه نجاح المنظمة أوفشلها (البشاشة، 2005، ص57).

وعلى الرغم من ضرورة توافر المعلومات لأي منظمة، إلا أن ذلك ليس كافياً لحل المشكلات التي قد تواجهها، فالمعلومات يجب أن توضع في نظام يسهل عملية الحصول عليها في الوقت الملائم والقدر المناسب.

وقد جاءت نظم المعلومات الإدارية كواحدة من النظم القادرة على جمع ومعالجة وتصنيف، وحفظ البيانات، والمعلومات التي يحتاجها متخذو القرارات للقيام بالوظائف الإدارية كافة، من تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة، وعلى مجالات العمل في المنظمة كافة، حيث شهدت المنظمات العامة والخاصة نقلة كبيرة في أنظمة المعلومات، تمثلت باستخدام الحاسب وقواعد البيانات وشبكات الاتصال، بالإضافة للوسائل التكنولوجية الأخرى التي ساهمت في وجود نظام معلومات يعتمد بشكل أساسي على استخدام الحاسب. ولكن بالرغم من التطور التقني لهذه الأنظمة إلا أنها تبقى بحاجة لقبول المستخدم لها ورضاه عنها، حتى يُقبل على استخدامها والاستفادة منها؛ ومن هنا يأتي الاهتمام بمستخدمي نظم

المعلومات الإدارية المحوسبة، وعلى المنظمات السير في خطين متوازيين عند وضع وتطبيق نظام معلومات محوسب هما الاهتمام بالجانب التكنولوجي والاهتمام بالمستخدمين لتكنولوجيا المعلومات. إن الناحيتين التكنولوجية والسلوكية هامتان جدا للمستخدم النهائي، خاصة أن نظم المعلومات المبنية على الحاسب تعتمد أساساً على تكنولوجيا تشغيل المعلومات، إلا أنها صممت بحيث يستخدمها الأفراد في مجالات عديدة، ومن ثمَّ فإن نجاحها يجب ألاَّ يقاس فقط بمدى كفاءتها في استخدام التكنولوجيا، ولكن بمدى فاعليتها في تحقيق أهداف المستخدم النهائي ومجموعات العمل في المنظمة؛ ومن ثمَّ في تحقيق فاعلية نظام المعلومات ككل؛ لذا ينبغي مراعاة البعدين التكنولوجي والسلوكي معاً.

إن أهمية المعلومات داخل المنظمة تبني من أهمية مكانها وآلية استخدامها؛ إذ إن استخدام المعلومة وفق الحاجة المكانية والزمانية والبعد المباشر للمشكلة يحدث فرقاً حقيقياً في خطوات حل المشكلة وبالضرورة يفيد في تسهيل الخروج من الأزمة. إلا أن مدى جودة إقرار خيار معين ينبع من أهمية تقييم المعلومات المتوفرة كافة و استخدام الأفضل لتحديد الأزمة بشكل أدق وكفؤ. وهذا يكون من خلال استخدام أنظمة المعلومات الإدارية داخل المنظمة والدائرة المسؤولة مباشرة عن تحديد المشكلة وهي بالتالي المسؤولة عن تفسير مفهوم جودة القرار الإداري الصادر من أجل تحديد المشكلة وآلية حلها وتخطيطها. (الطائي، 2005، ص242)

تكمن أهمية المعلومات ليس فقط في عملية اتخاذ القرارات ، بل تتعدى ذلك لتستخدم أيضاً في عمليات إدارية أخرى كوضع الخطط، ورسم السياسات، والرقابة، وتقويم الأداء، ولكن يعد استخدام المعلومات ونظمها في تقويم الأداء أكثر هذه الاستخدامات جاذبية وأهمية. حيث ينظر للأداء على أنه من العمليات الإدارية الأساسية، ومن المواضيع الحساسة التي لا بد منها عند التفكير، والتخطيط

لعمليات التطوير في أي منظمة، فمن خلاله تتمكن الإدارة العليا من تصميم وإعداد برامج تطويرية تتناسب مع ظروف المنظمة، واحتياجاتها، وقدراتها الفعلية، ومن دون إجراء تقييم لأوضاعها سيكون من الصعب على المنظمة إعداد خطط وبرامج مناسبة (سعودي، 2005، ص43).

إن أهمية القرار تعادل بالضرورة المعلومات التي اعتمد عليها في صنعه إلى درجة أن البعض من الكتاب اعتمد في التمييز بين المنظمات الناجحة والمنظمات الفاشلة (الإدارات الناجحة والإدارات الفاشلة) أسس مدى نجاحها في صنع القرارات، فكم من قرارات خاطئة قضت على آمال وطموحات منظمات كبيرة والعكس صحيح، وتعتبر المعلومات الضرورية بالخصائص المطلوبة في أيدي الإدارة الرشيدة تحقق المعجزات، وإن المعلومات غير المكتملة والمضللة يستتبع بالضرورة وجود إدارة غير ناجحة.

وقد عقد لامبرتون وهو أحد كبار رجال الإقتصاد في الولايات المتحدة الأمريكية عن هذا الموقف بقوله: "في عالم تجد فيه كل شركة مرغمة على صنع قرارات فريدة ومصيرية لتحقيق أعلى معدلات الكفاءة والإبتكار، فإن صنع مثل هذه القرارات يدفع للإهتمام بنظم المعلومات بحيث يصبح الإهتمام والإفادة منها نشاطاً استثمارياً أساسياً". (الطائي، 2005، ص244)

ولهذا وبناءً على ما تقدم من معلومات أو أدلة توضح مدى أهمية نظم المعلومات في مختلف العمليات الإدارية في المنظمات، فهذه الدراسة جاءت لتوضح "واقع استخدام نظم المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين ومدى تأثيرها على القرارات الإدارية". فقد أصبح البحث في عملية إستغلال المعرفة داخل المنظمة يحظى بأهمية متزايدة وذلك في ضوء مضامينها على صعيد الكفاءة التنظيمية (Menon & Varadarajan, p:1992).

1.2 مشكلة الدراسة :

إن صنع القرارات الإدارية الناجحة داخل المنظمة يتوقف على مدى إمكانية المنظمة في استخدام المعلومات بقدر كاف من الشمولية والدقة في الوقت والمكان الصحيحين، وإن هذه الدراسة تحاول معرفة واقع استخدام نظم المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين وتأثيرها على القرارات الإدارية و تستطيع بذلك المنظمة (الجامعة) معرفة مواطن الخلل والضعف في هذه العملية التي تُعد الأهم في صنع القرارات وتخطي المشكلات المتعلقة بالقرارات الإدارية والأساس في نجاح المنظمة ومن ثم تتمكن من تحسين موظفيها والعاملين في هذا المجال. تقدم الدراسة محاولة للإجابة على السؤالين التالي:

ما واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية وتأثيرها على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين؟

1.3 أسئلة الدراسة :

1. ما واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين؟
2. هل يختلف واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين باختلاف الجنس، التخصص، المؤهل، وعدد سنوات الخبرة؟
3. هل يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين واقع نظم المعلومات الإدارية وعملية إتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين؟

1.4 فرضيات الدراسة :

من أجل البحث في مشكلة الدراسة، تم تطوير خمس فرضيات صفرية وجاءت على النحو التالي:

الفرضية الأولى: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ لتأثير استخدام

نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً للمتغير الموقع.

الفرضية الثانية: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً للعوامل

الديمغرافية.

الفرضية الثالثة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير الجنس.

الفرضية الرابعة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير

التخصص.

الفرضية الخامسة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير

المؤهل العلمي.

الفرضية السادسة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير سنوات

الخبرة.

الفرضية السابعة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير العمر.

الفرضية الثامنة: لا توجد علاقة فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ في واقع

استخدام نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين وفقاً لمتغير الموقع

الوظيفي.

1.5 أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى:

* التركيز على واقع نظم المعلومات الإدارية وتأثيرها على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك

فلسطين.

* تحديد إلى درجة يختلف استخدام نظم المعلومات الإدارية باختلاف العمر، الجنس، التخصص،

المؤهل، وسنوات الخبرة في جامعة بوليتكنك فلسطين.

* تحديد إلى أي درجة تستخدم نظم المعلومات الإدارية داخل المنظمة في اتخاذ القرارات الإدارية.

1.6 حدود الدراسة :

الحدود المكانية : ممثلة في جامعة بوليتكنيك فلسطين في مدينة الخليل .

الحدود الزمنية : ممثلة بالفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2013/2012 .

الحدود البشرية : ممثلة في الإدارة العليا في الجامعة وعمداء الكليات والدوائر الإدارية ومسؤولين الأقسام داخل الجامعة .

1.7 أدوات الدراسة :

اعتمد فريق البحث في هذه الدراسة على :

أ. البيانات الأولية:

حيث تم جمع البيانات الأولية من خلال الإستبيانات.

ب.البيانات الثانوية:

وتم جمع البيانات الثانوية من خلال المصادر التالية:

الأبحاث , الدراسات السابقة والرسائل العلمية .

الفصل الثاني: السابقة

1. الدراسات السابقة

2. الإطار النظري

الدراسة كانت بعنوان (دور نظم المعلومات الإدارية في جودة خدمة الفرق الإدارية في بنك الإسكان للتجارة والتوفير) أن هذه الدراسة تحاول بناء النموذج على واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في المصرف الإسكان و إبراز دور استخدام نظم المعلومات الإدارية في جميع الفروع الإدارية و الفرق على المستويات و الشبكات التي سبق تكليف جميع الفروع الإدارية بتفعيل هذه الدراسة المستمرة باستخدام نظم المعلومات .

وأكدت الدراسة بأنه يوجد علاقة وقاطبة بين المعلومات الإدارية المستخدمة في بنك الإسكان وذلك من خلال وجود فرق أنظمة معلوماتية وأجهزة الحاسب لتتبع الدراسة أيضاً في حال وجود فرق ذلك ذلك إمكانية في مستوى جودة العمل الإداري من أجل تحقيق الفروع الإدارية من أجل تطوير العمل.

وشملت عينة الدراسة 210 مدير من مستويات الإدارة العامة التي تشمل جميع الفروع وفروع الدراسة في منطقة الأزهر في عمان والمكاتب التابعة لفرع الفروع الدراسة التي تشمل المستويات الإدارية الثلاثة .

بعد التمسر بعد إعداد و محتوى البحث العلمي و بعد إعداد الدراسة دور نظم المعلومات الإدارية في جودة خدمة الفرق الإدارية دراسة تطبيقية في بنك الإسكان للتجارة والتوفير (إعداد د.عمر بن 2008).

1.2 الدراسات السابقة

1.1.2 الدراسات العربية:

1.1.1.2 دراسة (جرادات, العجلوني, المشاقبة, 2008)

الدراسة كانت بعنوان (دور نظم المعلومات الإدارية في جودة صناعة القرارات الإدارية في بنك الإسكان للتجارة والتمويل) أن هذه الدراسة تحاول إلقاء الضوء على واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في المصرف الإسكان و إبراز دور استخدام نظم المعلومات الإدارية في صنع القرار الإداري و الوقوف على الصعوبات و المشاكل التي تعيق تنفيذ صنع القرار الإداري داخل هذه المؤسسة المصرفية باستخدام نظم المعلومات .

وأكدت الدراسة بأنه يوجد كفاءة وفاعلية نظم المعلومات الإدارية الموجودة في بنك الإسكان وذلك من خلال وجود دائرة انظمه معلوماتية وأظهرت النتائج الدراسة أيضا أن هناك وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في مستوى ممارسة البعد الشكلي من أبعاد فاعلية القرار الإداري تعزى لمتغير للعمر.

وشملت عينة الدراسة 210 مدير من المستويات الإدارية الثلاثة التي تشكل مجتمع الدراسة وتركزت الدراسة في منطقة الأردن في عمان، واستخدمت الاستبانة لقياس متغيرات الدراسة التي شملت المستويات الإدارية الثلاث .

عبد الناصر احمد جردات و محمود احمد العجلوني و زياد محمد المشاقبة "دور نظم المعلومات الادارية في جودة صناعة القرارات الإدارية دراسة تطبيقية في بنك الإسكان للتجارة والتمويل" (جرادات وآخرون، 2008).

2.1.1.2 دراسة (غنيم ماهر 2004)

كانت الدراسة بعنوان (مدى جودة المعلومات التي تنتجها نظم المعلومات الإدارية المحوسبة في بلديات محافظات غزة) هدفت إلى تقييم دور نظم المعلومات الإدارية المحوسبة في عملية اتخاذ القرار في بلديات قطاع غزة حيث تركز أهداف الدراسة على استكشاف مدى توافر البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية المحوسبة وصنع القرارات الإدارية في هذه البلديات . إضافة إلى التعرف على أهم العوامل التي تؤثر على استخدام نظم المعلومات الإدارية المحوسبة في صنع القرارات.

وشملت عينة الدراسة 25 بلدية من جميع البلديات الفلسطينية في محافظة غزة , واستخدمت الاستبانة لقياس متغيرات الدراسة التي شملت مدى فاعلية النظام الحالي وجودة المعلومات الناتجة عن النظام الحالي وأنواع القرارات ودور النظام الحالي فيها و أنواع نظم المعلومات الإدارية المحوسبة المستخدمة. وقد كشفت الدراسة إلى أن الإدارة تعتمد في اتخاذ قراراتها على النظام الحالي باعتباره نظام فعالاً, كما إن البنية التحتية للنظام تؤثر في عملية اتخاذ القرارات وان المعلومات التي يوفرها النظام الحالي تتطابق مع متطلبات متخذ القرار. وقد أظهرت الدراسة وجود علاقة طردية بين توفر البنية التحتية لنظم المعلومات الإدارية المحوسبة وبين إنتاج واستخدام المعلومات اللازمة لصنع القرار, وكذلك أثبتت الدراسة وجود علاقة معنوية طردية بين وجود نظم المعلومات الإدارية المحوسبة وبين إنتاج المعلومات اللازمة لصنع القرار (غنيم وآخرون 2007).

3.1.1.2 دراسة فايز ونازم (2010)

دراسة ميدانية بعنوان (نظم المعلومات وأثرها في مستويات الإبداع" دراسة ميدانية في شركات التأمين الأردنية") هدفت هذه الدراسة على تعرف تأثير نظم المعلومات بأنواعها المختلفة في مستويات الإبداع في شركات التأمين الأردنية. حيث تمثل نظم المعلومات في أنواع النظم المعلوماتية المختلفة, في حين تمثلت مستويات الإبداع في الإبداع على المستوى الفردي, والإبداع على المستوى الجماعات, والإبداع على المستوى المنظمات.

شملت عينة الدراسة 14 شركة من أصل 28 شركة مسجلة في البورصة الأردنية, واستخدمت الاستبانة لقياس متغيرات الدراسة التابعة والمستقلة.

توصلت الدراسة إلى أنّ البنية التحتية للنظام تؤثر في عملية اتخاذ القرارات , وأكدت على أهمية توفر موارد النظم المختلفة لزيادة كفاءة وفاعلية نظم المعلومات وكما أكدت على أهمية تقديم حوافز مادية ومعنوية للعاملين في شركات التأمين لتشجيع العاملين على الإبداع. (النجار فايز و ملكاوي نازم 2010).

3.1.1.2 دراسة (الحبيب، بصونا، 2004)

جاءت هذه الدراسة بعنوان (تأثيرات تطوير البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات على فعالية القرارات الإدارية) وهدفت إلى توضيح مواقف الخبراء العاملين في قطاع البنوك في الأردن نحو التطور التكنولوجي للمعلومات على فعالية اتخاذ القرارات الإدارية, مع دراسة تطبيقية على صناعة البنوك في وادي الأردن. أكدت الدراسة على العلاقة بين القرارات الإدارية في هذا القطاع وتكنولوجيا المعلومات, وذلك على أساس مساهمة القرار في هذا القطاع من تكنولوجيا المعلومات للحصول على المعلومات

4.1.1.2 دراسة الهزيمة أحمد (2009)

دراسة ميدانية بعنوان (دور نظم المعلومات وأثرها في اتخاذ القرارات في المؤسسات الحكومية " دراسة ميدانية المؤسسات لمحافظة اردن") هدفت هذه الدراسة التعرف على تأثير نظم المعلومات على القرارات الحكومية من خلال معرفة العلاقة بين طرق جمع البيانات وسرعة اتخاذ القرارات الإدارية ومدى العلاقة بين ملائمة المعلومات وفاعلية اتخاذ القرارات الإدارية .

توصلت الدراسة إلى أنّ لنظم المعلومات وتقنياتها دور فعالا في عملية اتخاذ القرارات في المؤسسات الحكومية , وكما أن لهذه التقنيات ولاسيما الحديثة منها والمحسوبة دورا مهما في سرعة الحصول على معلومات , و سرعة اتخاذ القرارات , وهذا من شأنه أن يرفع من فاعلية القرارات الإدارية وزيادة قيمتها, وأوصت الدراسة على الاهتمام بتصميم نظم المعلومات لكل دائرة و مؤسسة والإسراع بمشروع الحكومة الالكترونية.

5.1.1.2 دراسة (الحبيس، محمود، 2004)

جاءت هذه الدراسة بعنوان (توجهات مديرو البلديات تجاه أثر تكنولوجيا المعلومات على فعالية القرارات الإدارية) وهدفت إلى توضيح مواقف المدراء العاملين في قطاع البلديات في الأردن نحو تأثير تكنولوجيا المعلومات على فعالية اتخاذ القرارات الإدارية؛ مع دراسة تطبيقية على منطقة البلديات في وادي الأردن. أكدت الدراسة على العلاقة بين القرارات الإدارية في هذا القطاع وتكنولوجيا المعلومات، وكذلك مدى استفادة صانعي القرار في هذا القطاع من تكنولوجيا المعلومات للحصول على المعلومات

المطلوبية. استخدمت الدراسة الاختيارات الكمية مثل "الختبار t عينة واحدة". وشملت عينة الدراسة جميع مدراء البلديات العاملين في وادي الأردن من خلال عينة عشوائية بلغت 10% من إجمالي عينة الدراسة. وتألفت عينة الدراسة من (100) مدير ممن يستخدمون تكنولوجيا المعلومات في عملية صنع القرارات والذين يعملون في (7) بلديات. تم جمع البيانات باستخدام استبيان صمم خصيصا لهذا الغرض.

اقرب الباحث استادا إلى فرضيات الدراسة الى الخروج بنتائج كثيرة كان أهمها: وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات (نظام التوظيف، والبرمجيات، والشبكات الاتصالات وقواعد البيانات) وفعالية صنع القرار الإداري للعاملين فعلا في قطاع البلديات.

6.1.1.2 دراسة (الشيبيل، سيف، العواقله، قاسم، 2011)

(العوامل التي تؤثر على تطبيق نظام المحاسبة المحوسبة)
هدفت الدراسة إلى تحديد تأثير العوامل التي تؤثر على تطبيق نظام المحاسبة المحوسبة مع وزارة الصحة الأردنية من وجهة نظر المستشفيات العامة في إقليم الشمال. تتألف المتغيرات المستقلة من البنية التحتية ، والموارد البشرية، والتكلفة، والأداء الإداري، واتخاذ قرار من أجل التغيير. لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على الأسئلة واختبار الفرضيات، تم وضع استبيان وتوزيعه على جميع أعضاء عينة الدراسة والتي تتكون من (110) ولكن تم اختبار (97) من الاستبيانات، والتي تمثل (88%) من الاستبيانات الموزعة على عينة الدراسة. واستخدام العديد من الانحدارات لاختبار الفرضيات وتحليل العلاقة بين المتغيرات.

وخلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. هناك تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية من البنية التحتية، والموارد البشرية، وقرار تغيير العوامل المستقلة على المتغير التابع (تطبيق نظام المحاسبة المحوسبة من قبل المستشفيات في الأراضي الشمالية). نتائج تحليل الانحدار المتعدد تشير إلى أن الموارد البشرية أظهرت (274%) من التباين في تطبيق النظام المحاسبي المحوسب، تليها قرار الفائدة من أجل التغيير والبنية التحتية.

2. هناك تأثير سلبي من التكلفة على تطبيق نظام المحاسبة المحوسبة بمعدل (-0.260).

3. ليس هناك تأثير ذو دلالة إحصائية على أداء المدراء لتطبيق نظام المحاسبة المحوسبة للمستشفيات في إقليم الشمال. وأوصت الدراسة بأن صانعي السياسة بحاجة إلى العمل على تعزيز البنية التحتية والحاجة إلى الاهتمام بالموارد البشرية العاملة في المستشفيات في إقليم الشمال من حيث التدريب المستمر على استخدام نظام المحاسبة المحوسبة وعدم الخوف من اتخاذ قرارات جادة لتغيير النظام المحاسبي الحالي التقليدي إلى نظام محوسب، وخلق محاولات جادة للوصول إلى الدعم الحكومي المالي لتخفيف عبء تكاليف هذه المستشفيات من أجل تسهيل عملية تطبيق النظام المحاسبي المحوسب.

2.1.2 الدراسات الأجنبية

1.2.1.2 دراسة (ستايناري، ريدي، 2009)

أعدت الدراسة حول نظم المعلومات الإدارية وتقديمها للمعلومات الدقيقة حول الأنشطة الإدارية في الوقت والشكل المناسبين لتسهيل عملية نظم دعم القرار وتمكين المنظمات من التخطيط والتحكم والتشغيل، وتنفيذ المهام بشكل فعال من خلال معالجة البيانات وإيصالها على مختلف المستويات الإدارية لإتخاذ القرار المناسب. وتسهب الدراسة في تعريف نظم المعلومات الإدارية وأفرعها الشاملة التي تغطي دور الإنسان والإجراءات المعمول بها داخل المؤسسة أي أن نظم المعلومات الإدارية داخل المنظمة تعمل على معالجة البيانات بشكل فعال وكامل وحفظها وإيصالها للمدراء بالشكل الذي يخدمهم في صنع القرار الجيد. وخلصت الدراسة إلى أن نظم المعلومات تختلف عن أنظمة المعلومات العادية والتقليدية لأن الهدف من الأنظمة العادية هي تحليل الأنظمة الأخرى، بينما تُنظم المعلومات الإدارية تعمل على إيصال المعلومات الصحيحة للشخص والوقت المناسبين في المستوى الإداري المحدد وتشير الدراسة إلى إمكانية تناقل المعلومات بين الموظفين في مختلف المستويات الإدارية وهذا يقلل التواجد ولقاءات الموظفين داخل مكان واحد وهذا يزيد من الإستجابة في المنظمة ككل.

2.2.1.2 دراسة (وينترمان، وسميث وابل 1988)

بعنوان "أثر المعلومات على صناعة القرارات في الدوائر الحكومية في المملكة المتحدة" وقد خلصت الدراسة إلى أن معظم المستجيبين أكدوا وثنوا الدور الإيجابي الذي تلعبه المعلومات في صناعة القرارات وبخاصة تلك المعلومات المستقاة من نظم المعلومات الداخلية في الدوائر الحكومية، كما أكدت الدراسة على قيمة المعلومات كونها مستمرة ودقيقة وتوفر الوقت والمال. وأن القرارات التي تتخذها الدوائر الحكومية تعتمد بشكل مكثف ومبنية على خليط (مزيج) معقد من المتطلبات وأن التنوع في مصادر المعلومات يعكس هذا التعقيد. وقد أوصت الدراسة بإجراء المزيد من الدراسات حول هذا الموضوع.

3.2.1.2 دراسة (جيري ويليام Jerry William 2005)

وهي بعنوان (قياس كفاءة أداء نظم المعلومات بطاقة تقييم وظيفية) وقد طورت الدراسة اداة نموذج لقياس أداء نظم المعلومات بالاعتماد على نماذج المدخلات والمخرجات لوظائف نظم المعلومات المستخدمة لدعم كفاءة العمليات الوظيفية وتحسين أداء المؤسسات والنموذج او الاداة المقترحة في هذا البحث تحتوي على ثلاث مخرجات واتجاهات للتقييم وهي كفاءة النظام وفاعلية المعلومات وكفاءة الخدمة كفاءة النظام المتمثلة في سهولة استخدامه واستجابته السريعة وكذلك اثره على اداء العاملين وفاعلية المعلومات المتمثلة في جودة المعلومات في التصميم واستعمال القيمة، وكذلك اثرها

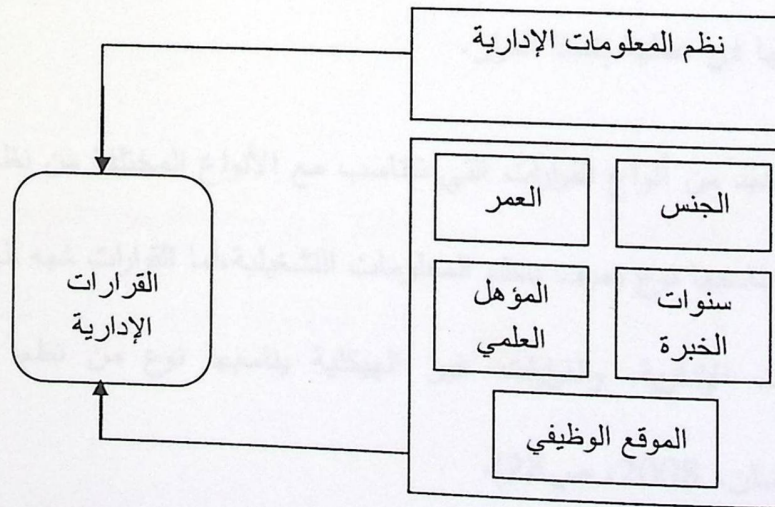
على اداء العاملين وكفاءة الخدمة المتمثلة في جميع الأنشطة التي تمتد بداية من تطوير النظام وحتى استخدامه في الدعم والإستشارة.

3.1.2 خلاصة الدراسات السابقة :

نستخلص من الدراسات السابقة إن هناك من يؤيد استخدام تقنية نظم المعلومات بأنها وسيلة التي تساعد متخذ القرار في عملية اتخاذ القرار والوصول إلى القرار الأمثل وتعود بالنفع على المؤسسة، وكانت اغلب الدراسات السابقة تؤكد إن لنظم المعلومات دوراً بارزاً في اتخاذ القرارات السليمة وتأثير مباشر في زيادة الأرباح والإنتاجية، فضلا عن توافر المعلومات اللازمة في الوقت المناسب وبجهد والتكلفة الأقل مع وجودها بشكل مرتب ومحفوظ بطريقة سليمة لوقت الحاجة إليه.

2.2 الإطار النظري

الشكل رقم (1.2) النموذج البياني لمتغيرات الدراسة



كما يظهر الشكل رقم (1.2) الذي يشكل نموذج وإطار الدراسة، فإن الدراسة تقوم على إختبار خمس فرضيات تشمل على دراسة العلاقة بين نظم المعلومات الإدارية، الجنس، العمر، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، الموقع الوظيفي، والقرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

1.2.2 المتغير التابع

القرارات الإدارية:

إن الوصول لقرار إداري جيد يعتبر نجاحاً داخل المنظمة لأنه قد ينقل المنظمة من حالة إلى أخرى أو من آلية عمل إلى أخرى، فالقرار الجيد يعتمد بشكل أساسي على عنصرين هما :

1. توفير المعلومات الدقيقة والشاملة والكاملة والموثوق بها وذات الصلة بالمشكلة.
2. توفير الشخص الجيد (متخذ القرار) لإتخاذ القرار المناسب والقادر على تحليل هذه المعلومة واستغلالها في عملية إتخاذ القرار.

هناك العديد من أنواع القرارات التي تتناسب مع الأنواع المختلفة من نظم المعلومات الإدارية، فالقرارات الهيكلية يناسبها نوع يعرف بنظم المعلومات التشغيلية، أما القرارات شبه الهيكلية يناسبها نوع يعرف بنظم المعلومات الإدارية، والقرارات غير الهيكلية يناسبها نوع من نظم المعلومات يعرف بنظم دعم القرار (حسان، 2008، ص28).

2.2.2 المتغيرات المستقلة

1.2.2.2 نظم دعم القرار

يتمثل المفهوم الرئيسي لنظم دعم القرار في تقديم نظام يسمح بالتفاعل المباشر بين الحاسب الآلي ومنتخب القرار دون الحاجة إلى وساطة خبراء المعلومات أثناء عملية الإستخدام، حيث تختص نظم دعم القرار بدعم متخذي القرار عن طريق توفير البيانات والنماذج اللازمة لحل المشكلات غير المهيكلة وشبه المهيكلة (المغربي، 2002)، ونتيجة لتنوع المشكلات والتنوع في طبيعة وشكل المعلومات التي يحتاجها الإداريون، الأمر الذي يستدعي إنشاء نظم معلومات قادرة على تلبية الاحتياجات المعلوماتية المختلفة على كافة المستويات الإدارية، وفي مختلف المجالات الوظيفية خاصة أن اتخاذ قرار سليم أصبح إحدى التحديات التي تواجه مديري ال يوم نظرًا للتقلبات الهائلة في المجالات الإدارية في ظل الاتجاه نحو عولمة الأجهزة الإدارية وتعدد المتغيرات التي تواجهها (برهان، 1994).

ويمكن توضيح مفهوم نظم دعم القرار من خلال تجزئة المصطلح إلى عناصره الأساسية : النظم، الدعم، القرار (الشوبكي، مازن، ص 39).

1. **System نظام** : وهو عبارة عن مجموعة من الأجزاء المترابطة ببعضها ومع البيئة المحيطة وهذه الأجزاء تعمل كمجموعة واحدة من أجل تحقيق أهداف النظام (الدهراوي ومحمد، 2002).

2. **Support دعم** : هو الدعم أو المساندة الذي تقدمه هذه النظم لصانع القرار أو لفريق صنع القرار. ويبدو واضحاً أن نوع وطبيعة الدعم المقدم يبقى محدوداً في إطار الإسناد

بشكل أدق وأفضل من اتخاذها بدون هذه المعلومات أو الإعتماد على معلومات تم معالجتها يدوياً، بالغرم من أن هذه النظم لا توفر كافة المعلومات المطلوبة، ولذلك تم تصميم نظم دعم القرارات التي تعتبر أكثر خصوصية في عملية إتخاذ القرارات. (السالمي، 2003، ص175).

3.2.2.2 نظم المعلومات التشغيلية

إن الوظيفة الأساسية من نظم المعلومات التشغيلية في المستويات الإدارية الدنيا هو الحصول على المعلومات، وتحليلها، وتصنيفها، وتبويبها بطريقة جيدة ودقيقة، لأنها تعتبر خط المواجهة المباشر للتعامل مع الزبائن، وبالتالي فإن نظم المعلومات التشغيلية تحصل على المعلومات الحقيقية والدقيقة والموثوق بها لإتخاذ القرارات الإدارية في المستويات الإدارية الدنيا. بالإضافة إلى أنها تعتبر مدخلات لنظم المعلومات الإدارية (الوظيفية) (السالمي، 2003، ص:175).

كما وتعتبر نظم المعلومات التشغيلية بأنها نظم معالجة حاسوبية تتوجه نحو دعم الإدارة العملياتية لتنفيذ أنشطتها المبرمجة ولدعم قراراتها كما تمثل قاعدة إنطلاق لا غنى عنها لتطوير وتطبيق نظم المعلومات الإدارية في المنظمات والمؤسسات العامة والإقتصادية والإجتماعية وغيرها. (ياسين، 2006، ص 98).

وفيما يلي ملخص لأهم أنواع نظم المعلومات الإدارية التي تتعلق بعملية إتخاذ القرار، جدول رقم (1.2).

النوع	الغرض/المستوى	الخصائص
نظام معالجة المعاملات TPS	تدعيم ومساندة العمليات اليومية في المنظمة	<ul style="list-style-type: none"> • تفصيلية، ويوجد بالتقارير • تشغيل نمطي. • الأداء الجيد والإعتمادية. • التكنولوجيا المستخدمة مستقرة.
نظام المعلومات الإدارية الوظيفية MIS	مساندة الإدارة في العمل الإداري	<ul style="list-style-type: none"> • تقارير ملخصة ومتنوعة. • التوقيت والإعتمادية. • نماذج مبسطة مع هيكل أساسي للبيانات. • التكنولوجيا مستقرة إلى حد ما.
نظم دعم القرار DSS	دعم عملية إتخاذ القرار	<ul style="list-style-type: none"> • نظام للتسهيل أكثر منه نظام أساسي. • يمثل الإستجابة السريعة للإحتياجات المتنوعة من المعلومات. • المرونة والقدرة على التكيف. • يشتمل على النماذج ويمكنه تنمية نماذج جديدة. • التكنولوجيا متطورة.

المصدر : (ثابت عبد الرحمن إدريس 2005). نظم المعلومات الإدارية في المنظمات المعاصرة، الدار

الجامعية للنشر والتوزيع، ص:191).

نحصل على القرارات الكاملة والشاملة من خلال البناء الهيكلي المتكامل لعملية إتخاذ القرار وعندما تكون جميع مكونات الدعم الضرورية متوفرة ومتصلة ومترابطة مع بعضها البعض، فإن القرار المهم يتطلب إهتماماً مماثلاً من قبل صانعي القرار في الشركة للبقاء والإستمرار في العمل. كذلك إن حجر الأساس لجميع القرارات الهامة هو قيم وأخلاق صانع القرار. (ناجي عدي، الديك محمد، تأثير نظم المعلومات الإدارية على جودة القرارات الإدارية، 2011، ص 15).

2.2 مخطط القرارية

3.2 عية القرارية

4.2 مخبرات القرارية

5.2 مقياس أداء القرار

6.2 أدوات الأداة

7.2 العلامة الإحصائية

8.2 مقياس التصحيح

الفصل الثالث

1- منهجية الدراسة

2- إجراءات الدراسة

1.2 أداة جمع البيانات الأولية:

2.2 مجتمع الدراسة

3.2 عينة الدراسة

4.2 متغيرات الدراسة

5.2 صدق أداة القياس

6.2 ثبات الأداة

7.2 المعالجة الإحصائية

8.2 مفتاح التصحيح

1. منهجية الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة مدى تأثير نظم المعلومات في القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين ، وفي ضوء تحديد مشكلة الدراسة فقد اتبع الباحثون المنهج الوصفي التحليلي ، وكما تم الاستعانة بالمنهج الكمي لدراسة وتحليل البيانات مثل المعدلات والنسب المئوية ، وقد استخدمت الدراسة مصدرين أساسيين للبيانات كما يلي :

1.1. مصادر ثانوية :

- المراجع العربية والأجنبية .
- الأبحاث والدراسات السابقة التي تناولت موضوع نظم المعلومات الإدارية.
- القوانين والأنظمة المحلية التي تخص جامعة بوليتكنك فلسطين .

2.1. مصادر أولية :

- الاستبانة التي أعدها فريق البحث كأداة رئيسية للبحث ، حيث وزعت على الإداريين داخل الجامعة .

2. إجراءات الدراسة

1.2. أداة جمع البيانات الأولية:

تم تصميم الاستبانة في ضوء المرجعية الشاملة للدراسات النظرية والعملية السابقة التي تناولت نظم المعلومات ، وأستخدم الباحثون في قياس واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية و أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار في جامعة بوليتكنك فلسطين مقياس ليكرت الخماسي من اجل

اختيار العلاقات الإرتباطية بين تلك المتغيرات والجدول رقم (2.3) يوضح توزيع فقرات الاستبيان على الأقسام الثلاثة ووزن كل قسم من أقسام الاستبيان.

2.2. مجتمع الدراسة :

لقد شمل مجتمع الدراسة جميع الإداريين متخذي القرارات في جامعة بوليتكنك فلسطين , الجدول التالي يبين عدد الإداريين حيث بلغ العدد الإجمالي لمجتمع الدراسة 100 فرد .

3.2. عينة الدراسة :

جدول رقم (1.3) يمثل توزيع عينة الدراسة

الرقم	الموقع الإداري	عدد أفراد العينة	الرقم	الموقع الإداري	عدد أفراد العينة
1	مكتب رئيس الجامعة	2	20	دائرة الديوان والخدمات العامة	2
2	مكتب نائب رئيس لشؤون المجتمع	2	21	دائرة العلاقات العامة	1
3	مكتب نائب رئيس للشؤون الأكاديمية	2	22	دائرة القبول والتسجيل	4
4	مكتب نائب رئيس للشؤون الإدارية	2	23	عمادة شؤون الطلبة	5
5	المستودع	1	24	مركز التميز بتكنولوجيا المعلومات	14

2	مركز الحجر والرخام	25	6	دائرة المالية	6
5	مركز فحص السيارات	26	2	وحدة توكيد الجودة والنوعية	7
2	مكتب عميد كلية العلوم التطبيقية	27	6	المكتبة	8
1	دائرة الرياضيات	28	3	دائرة الموارد البشرية	9
2	دائرة الالكترونيات والفيزياء التطبيقية	29	1	دائرة التخطيط والتطوير	10
2	مكتب عميد الدراسات العليا والبحث العلمي	30	3	دائرة التعليم المستمر	11
2	مركز التكنولوجيا الحيوية للأبحاث	31	2	دائرة الخدمات والاستشارات والمواصفات	12
3	مكتب عميد كلية المهن التطبيقية	32	2	مكتب عميد كلية الهندسة والتكنولوجيا	13
2	دائرة المهن الهندسية	33	2	دائرة الهندسة الكهربائية	14
1	دائرة العلوم الإدارية و المصرفية	34	2	دائرة الهندسة المدنية والمعمارية	15
2	دائرة الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات	35	2	دائرة الهندسة الميكانيكية	16
3	مكتب عميد كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات	36	2	مكتب عميد كلية التكنولوجيا المعلومات وهندسة الحاسوب	17

18	دائرة تكنولوجيا المعلومات	1	37	دائرة العلوم الإدارية	1
19	دائرة علم الحاسوب	1	38	دائرة الاقتصاد والعلوم المالية	2

المصدر : دائرة الموارد البشرية- جامعة بوليتكنك فلسطين -2012

تم اختيار العينة وهي كل مجتمع الدراسة حتى تكون نتائج الدراسة ذات نتائج أكثر واقعية وأكثر دقة وكانت عينة الدراسة المتمثلة في (الإدارة العليا في الجامعة وعمداء الكليات ورؤساء الدوائر ومسؤولين الأقسام) كما يوضح الجدول رقم (1.3) وكان العدد 100 فرد.

4.2. متغيرات الدراسة

تضمنت الدراسة المتغيرات التالية:

- المتغيرات المستقلة: الجنس, العمر, عدد سنوات الخبرة, المؤهل العلمي, الموقع الوظيفي و التخصص.
- المتغيرات التابعة: توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين و أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار.

5.2. صدق أداة القياس :

يقصد بها قدرتها على قياس ما وضعت لقياسه وقد تأكد الباحثون من صدق الاستبيان عن طريق عرض الاستبيان في صورتها الأولية على عدد من أساتذة الجامعات لإبداء آرائهم في مدى وضوح بنود الاستبيان ومناسبتها للمجال الذي وضعت من أجله ومدى تغطية الاستبيان لكافة الحاجات من

حذف أو إضافة أو تعديل حسب ما يرويه مناسب وفي ضوء آراء ومقترحات المحكمين. ثم تم حذف بعض العبارات وتعديل وصياغة بعضها وتم عمل المطلوب. وبذلك فإن الاستبيان تقيس الغرض الذي وضعت من أجله.

6.2. ثبات الأداة

لقياس ثبات أداة الدراسة تم استخدام ثبات الاتساق الداخلي لفقرات الأداة باستخدام معامل الثبات كرونباخ ألفا على عينة الدراسة الكلية ، حيث بلغت قيمة معامل الثبات (0.88) لواقع استخدام نظم المعلومات و(0.90) لأثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار، حيث تدل هذه القيم على درجة ثبات مرتفعة لأداة الدراسة المستخدمة وبالتالي تعتبر هذه القيم مناسبة لأغراض الدراسة.

وللتأكد من درجة صدق أداة الدراسة تم حساب معاملات الارتباط بيرسون بين فقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة المستخدمة مع الدرجة الكلية للمجال حيث تعتبر درجة صدق أداة الدراسة مرتفعة عندما تكون معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لها مرتفعة بمستويات دلالة معنوية ودالة إحصائية، والجدولان رقم (2.3) و(3.3) يوضحان مصفوفة قيم معاملات الارتباط بيرسون.

0.00	0.42	يستخدم النظام برمجيات ذات كفاءة عالية	10.
0.00	0.53	يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة	11.
0.00	0.41	توفر الجامعة عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل	12.
0.00	0.48	تتناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة	13.
0.00	0.55	يسهل النظام القائم من عمليات الإتصال بين الدوائر المختلفة	14.
0.00	0.53	يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية	15.
0.00	0.58	تولي إدارة الجامعة إهتماماً مباشراً بنظام المعلومات وعمليات تطويره	16.
0.00	0.72	يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل إستخدامها	17.
0.00	0.56	تسارع الإدارة إلى إصلاح أي خلل طارئ بسرعة فائقة.	18.
0.00	0.59	تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها	19.
0.00	0.51	تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل	20.

جدول رقم (3.3) مصفوفة قيم معاملات الارتباط لفقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية لأثر استخدام

نظم المعلومات على اتخاذ القرار

الرقم	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة الإحصائية
1.	تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار	0.64	0.00
2.	يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية	0.65	0.00
3.	يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات وافية يقدمها النظام	0.62	0.00
4.	يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة	0.71	0.00
5.	يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة	0.66	0.00
6.	يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الإتصال بين الدوائر تسهل سرعة إتخاذ القرارات وتكاملها	0.58	0.00
7.	يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة	0.58	0.00
8.	يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الإختصاص بسرعة فائقة	0.57	0.00

0.00	0.60	يوفر النظام أمام إدارة الجامعة بدائل متعددة للإستناد عليها في اتخاذ القرارات	9.
0.00	0.52	تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة	10.
0.00	0.49	يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري	11.
0.00	0.57	يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الإستخدام	12.
0.00	0.66	يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية إتخاذ القرار	13.
0.00	0.72	يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار	14.
0.00	0.65	المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة	15.
0.00	0.72	يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل	16.

ويلاحظ من الجدولين السابقين انخفاض مستويات الدلالة لجميع فقرات المقياس مع الدرجات الكلية لها وبالتالي يستنتج ارتفاع معاملات الارتباط بين هذه الفقرات والدرجات الكلية مما يدل على ارتفاع صدق أداة الدراسة في تحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها .

7.2. المعالجة الإحصائية

بعد جمع بيانات الدراسة ، قام فريق البحث بمراجعتها تمهيدا لإدخالها إلى الحاسوب وقد تم إدخالها للحاسوب بإعطائها أرقام معينة أي بتحويل الإجابات اللفظية إلى رقمية حيث أعطيت الإجابة موافق بشدة 5 درجات، الإجابة موافق 4 درجات، الإجابة محايد 3 درجات، الإجابة غير موافق درجتين و الإجابة غير موافق بشدة فقد أعطيت درجة واحدة بحيث كلما زادت الدرجة زادت توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين و أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار.

وقد تمت المعالجة الإحصائية اللازمة للبيانات باستخراج الأعداد والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية، وقد تم فحص فرضيات الدراسة عند المستوى α (=0.05)، عن طريق اختبارات للعينة الواحدة وللعينات المستقلة، اختبار تحليل التباين الأحادي، ومعادلة الثبات كرونباخ ألفا ومعاملات الارتباط بيرسون، وذلك باستخدام الحاسوب باستخدام برنامج الرزم الإحصائية SPSS .

8.2. مفتاح التصحيح

بعد إعطاء اتجاهات أفراد العينة أرقام من (1 _ 5) ، تم حساب فرق أدنى قيمة وهي 1 من أعلى قيمة وهي $4 = 5$ وهو ما يسمى المدى ، ثم تم قسمة قيمة المدى على عدد البدائل وهو 5 ليصبح الناتج $0.8 = 4/5$ ، وبالتالي نستمر في زيادة هذه القيمة ابتداء من أدنى قيمة وذلك لإعطاء الفترات الخاصة بتحديد الحالة أو الاتجاه بالاعتماد على الوسط الحسابي ، والجدول رقم (4.3) يوضح ذلك :

جدول رقم (4.3) مفتاح التصحيح

الحالة	الوسط الحسابي
منخفضة جدا	أقل من 1.8
منخفضة	1.8_ أقل من 2.6
متوسطة	2.6_ أقل من 3.4
مرتفعة	3.4_ أقل من 4.2
مرتفعة جدا	4.2 فأكثر

بالنسبة لقياس الإجابات على فقرات الاستبيان، تم اعتبار أن الفقرة تكون إيجابية بمعنى أن المبحوثين أفراد العينة يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة (ت) أو t المحسوبة إشارتها موجبة ومستوى الدلالة المقابل لها أقل من 0.05 والوزن النسبي أكبر من 60%، وتكون الفقرة سلبية بمعنى أن المبحوثين أفراد العينة لا يوافقون على محتواها إذا كانت قيمة (ت) أو t المحسوبة إشارتها سالبة ومستوى الدلالة المقابل لها أقل من 0.05 والوزن النسبي أقل من 60%، وتكون آراء أفراد العينة على الفقرة محايدة أو متوسطة إذا كان مستوى الدلالة أكبر من 0.05، والسبب في اعتماد ذلك أن فريق البحث استخدم معيار أو مقياس ليكرت المكون من خمس درجات والذي تكون فيه الدرجة المحايدة التي تعطى وزن 3 نسبتها = 60% من أعلى قيمة وهي 5 .

ثبات الأداة

لقياس ثبات أداة الدراسة تم التأكد من ثبات الاتساق الداخلي لفقرات الأداة والذي يوضح مدى استرآك فقرات المجال في تأثيرها على الدرجة الكلية للمجال وذلك باستخدام معامل الثبات كرونباخ ألفا على عينة الدراسة الكلية، والجدول (5.3) التالي يوضح ذلك:

الرقم	الفقرة	عدد الفقرات	معامل الثبات ألفا كرونباخ
21.	مجال واقع استخدام نظم المعلومات	20	0.88
22.	مجال أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار	16	0.90
23.	الدرجة الكلية	36	0.93

يلاحظ من الجدول السابق بأن معامل الثبات للدرجة الكلية بلغ 93% مما يدل على أن أداة الدراسة بجميع فقراتها قادرة على استرجاع نفس النتائج بنسبة 93% في حالة تم استخدام هذه الأداة في إعادة القياس بنفس الظروف, من ناحية أخرى بلغت قيمة معامل الثبات (0.88) لمجال واقع استخدام نظم المعلومات و(0.90) لمجال أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار، حيث تدل هذه القيم على درجة ثبات مرتفعة لأداة الدراسة المستخدمة لأنها تزيد عن 0.7 وبالتالي تعتبر هذه القيم مناسبة لأغراض الدراسة*.

صدق الأداة باستخدام التحليل العاملي

للتأكد من درجة صدق أداة الدراسة تم استخدام أسلوب التحليل العاملي لحساب معاملات الاستخراج (Extractions) بطريقة المكونات الأساسية (Principal components) لفقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة المستخدمة, حيث تعتبر درجة صدق أداة الدراسة مرتفعة عندما تكون معاملات الاستخراج مرتفعة بحيث لا تقل القيمة عن 0.5*, والجدولان رقم () و() يوضحان قيم معاملات الاستخراج.

جدول رقم (6.3)

قيم معاملات الاستخراج لفقرات مجال واقع استخدام نظم المعلومات

الرقم	الفقرة	معاملات الاستخراج
.24	يقدم النظام بيانات شاملة عن واقع الجامعة وتطورها -	0.62
.25	تشتمل بيانات النظام على معلومات شاملة عن كافة الجوانب الإدارية	0.53
.26	يقدم النظام بيانات تتصف بالدقة والموثوقية	0.73
.27	يقدم النظام المعلومات المطلوبة لجهة الإختصاص بالوقت المناسب	0.64
.28	يتم الإستناد لنظام المعلومات من أجل تشخيص البيانات اللازمة لاتخاذ القرار	0.58
.29	يستخدم نظام المعلومات الحالي في تحليل البيانات للوصول إلى نتائج ذات قيمة	0.60
.30	يقدم النظام بيانات ومعلومات تستخدم لأغراض تنبؤية في العمل الإداري	0.59
.31	يتم من حين إلى آخر تعديل وتطوير بيانات النظام من خلال الدوائر المختصة	0.45
.32	يقدم النظام آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها	0.65
.33	يستخدم النظام برمجيات ذات كفاءة عالية	0.72
.34	يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة	0.74
.35	توفر الجامعة عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل	0.66
.36	تتناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة	0.76
.37	يسهل النظام القائم من عمليات الإتصال بين الدوائر المختلفة	0.58
.38	يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية	0.70
.39	تولي إدارة الجامعة إهتماماً مباشراً بنظام المعلومات وعمليات تطويره	0.73
.40	يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل إستخدامها	0.69
.41	تسارع الإدارة إلى إصلاح أي خلل طارئ بسرعة فائقة.	0.67
.42	تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها	0.64
.43	تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل	0.52

Statistical Analyses using SPSS_S.Landau & B.Everitt_london july,2003*

جدول رقم (7.3)

قيم معاملات الاستخراج لفقرات مجال أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار

الرقم	الفقرة	معاملات الاستخراج
.17	تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار	0.66
.18	يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية	0.81
.19	يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات وافية يقدمها النظام	0.75
.20	يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة	0.68
.21	يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة	0.67
.22	يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الاتصال بين الدوائر تسهل سرعة اتخاذ القرارات وتكاملها	0.77
.23	يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة	0.79
.24	يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الإختصاص بسرعة فائقة	0.79
.25	يوفر النظام امام إدارة الجامعة بدائل متعددة للإستناد عليها في اتخاذ القرارات	0.58
.26	تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع إحتياجات الأقسام الإدارية المختلفة	0.55
.27	يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري	0.70
.28	يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الإستخدام	0.75
.29	يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية إتخاذ القرار	0.76
.30	يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار	0.64
.31	المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة	0.68
.32	يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل	0.57

ويلاحظ من الجدولين السابقين بأن جميع قيم معاملات الاستخراج لفقرات أداة الدراسة في كلا المجالين أكبر من 0.5 باستثناء الفقرة الثامنة من المجال الأول، وهذا يعني ارتفاع التباين والتغير المفسر في الدرجات الكلية للمجالين والمرتبطة بهذه الفقرات، مما يدل على ارتفاع صدق أداة الدراسة في تحقيق الأهداف التي وضعت

الفصل الرابع:

تحليل الإحصائي الوصفي لخصائص مفردات عينة الدراسة

التحليل الوصفي لبيانات الدراسة.

النسبة حسب خصائصها الديموغرافية على النحو التالي:

1- نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لخصائص مفردات عينة الدراسة .

2- نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لاستجابة مفردات عينة الدراسة نحو متغيرات الدراسة

(فقرات الاستبيان) .

النسبة المئوية %	العدد	المتغير	الفئة
68.4	65	الجنس	ذكر
31.6	30		أنثى
100.0	95	المجموع	
12.6	12	العمر	أقل من 25 سنة
48.4	46		من 25 إلى أقل من 35 سنة
17.9	17		من 35 إلى أقل من 45 سنة
21.1	20		أكثر من 45 سنة
100.0	95	المجموع	
31.6	30	مستوى التعليم	من 1_5 سنوات
31.6	30		من 6_10 سنوات
15.8	15		من 15_20 سنة
21.1	20		أكثر من 20 سنة
100.0	95	المجموع	
23.2	22	المهنة	معلم
37.9	36		مكاتب
30.5	29		مهندسين
8.4	8		موظفون
100.0	95	المجموع	

1. نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لخصائص مفردات عينة الدراسة

سيتم في هذا القسم عرض خصائص العينة حسب خصائصها الديمغرافية على النحو التالي:

جدول رقم (1.4) خصائص العينة الديمغرافية

المتغيرات	البدائل	العدد	النسب المئوية %
الجنس	ذكر	65	68.4
	أنثى	30	31.6
	المجموع	95	100.0
العمر	أقل من 25 سنة	12	12.6
	من 25 إلى أقل من 35 سنة	46	48.4
	من 35 إلى أقل من 45 سنة	17	17.9
	أكثر من 45 سنة	20	21.1
	المجموع	95	100.0
عدد سنوات الخبرة	من 1_5 سنوات	30	31.6
	من 6_10 سنوات	30	31.6
	من 15_20 سنة	15	15.8
	أكثر من 20 سنة	20	21.1
	المجموع	95	100.0
المؤهل العلمي	دبلوم	22	23.2
	بكالوريوس	36	37.9
	ماجستير	29	30.5
	دكتوراه فأعلى	8	8.4
	المجموع	95	100.0

23.2	22	إدارة عليا	الموقع الوظيفي
54.7	52	إدارة وسطى	
22.1	21	إدارة دنيا	
100.0	95	المجموع	
32.6	31	هندسة	التخصص
22.1	21	معلوماتية	
26.3	25	إدارة أعمال	
11.6	11	محاسبة	
7.4	7	علوم	
100.0	95	المجموع	

يلاحظ من الجدول السابق أنه فيما يتعلق بمتغير الجنس فقد شكلت فئة (ذكر) ما نسبته 68.4 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (أنثى) ما نسبته 31.6 % من إجمالي حجم العينة. فيما يتعلق بمتغير العمر فقد شكلت فئة (أقل من 25 سنة) ما نسبته 12.6 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (من 25 إلى أقل من 35 سنة) ما نسبته 48.4 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (من 35 إلى أقل من 45 سنة) ما نسبته 17.9 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (أكثر من 45 سنة) ما نسبته 21.1 % من إجمالي حجم العينة. فيما يتعلق بمتغير عدد سنوات الخبرة فقد شكلت فئة (من 1_5 سنوات) ما نسبته 31.6 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (من 6_10 سنوات) ما نسبته 31.6 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (من 15_20 سنة) ما نسبته 15.8 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (أكثر من 20 سنة) ما نسبته 21.1 % من إجمالي حجم العينة. فيما يتعلق بمتغير المؤهل العلمي فقد شكلت فئة (دبلوم) ما نسبته 37.9 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (بكالوريوس) ما نسبته 37.9 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (ماجستير) ما نسبته 30.5 % من إجمالي حجم العينة، و

شكلت فئة (دكتوراه فأعلى) ما نسبته 8.4 % من إجمالي حجم العينة. فيما يتعلق بمتغير الموقع الوظيفي فقد شكلت فئة (إدارة عليا) ما نسبته 23.2 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (إدارة وسطى) ما نسبته 54.7 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (إدارة دنيا) ما نسبته 22.1 % من إجمالي حجم العينة. فيما يتعلق بمتغير التخصص فقد شكلت فئة (هندسة) ما نسبته 32.6 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (معلوماتية) ما نسبته 22.1 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (إدارة أعمال) ما نسبته 26.3 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (محاسبة) ما نسبته 11.6 % من إجمالي حجم العينة، و شكلت فئة (علوم) ما نسبته 7.4 % من إجمالي حجم العينة.

2. نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لإستجابة مفردات عينة الدراسة نحو

متغيرات الدراسة (فقرات الاستبيان)

1.2. ما واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأداة التي تقيس واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين كما يتضح من الجدول التالي:

جدول رقم (2.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أداة الدراسة المتعلقة بواقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

الرقم	واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	قيمة (ت)	مستوى الدلالة الإحصائية
1.	توفر الجامعة عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل	3.44	1.07	0.69	4.03	0.00
2.	تناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة	3.39	1.06	0.68	3.56	0.00
3.	يتم من حين إلى آخر تعديل وتطوير بيانات النظام من خلال الدوائر المختصة	3.35	0.94	0.67	3.59	0.00
4.	يقدم النظام آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها	3.29	0.96	0.66	3.01	0.00
5.	يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة	3.25	0.93	0.65	2.64	0.01
6.	يستخدم النظام برمجيات ذات كفاءة عالية	3.19	0.99	0.64	1.86	0.07
7.	يتم الاستناد لنظام المعلومات من أجل تشخيص البيانات اللازمة لاتخاذ القرار	3.18	0.96	0.64	1.82	0.07
8.	يقدم النظام بيانات تتصف بالدقة والموثوقية	3.16	0.96	0.63	1.60	0.11
9.	يسهل النظام القائم من عمليات الاتصال بين الدوائر المختلفة	3.15	1.05	0.63	1.37	0.18
10.	يستخدم نظام المعلومات الحالي في تحليل البيانات للوصول إلى نتائج ذات قيمة	3.14	0.99	0.63	1.35	0.18

0.37	0.90	0.62	1.14	3.11	يقدم النظام بيانات شاملة عن واقع الجامعة وتطورها	.11
0.79	0.27	0.61	1.14	3.03	تسارع الإدارة إلى إصلاح أي خلل طارئ بسرعة فائقة.	.12
0.84	0.20	0.60	1.01	3.02	يقدم النظام المعلومات المطلوبة لجهة الاختصاص بالوقت المناسب	.13
0.84	-0.21	0.60	0.99	2.98	تشتمل بيانات النظام على معلومات شاملة عن كافة الجوانب الإدارية	.14
0.77	-0.29	0.59	1.06	2.97	يقدم النظام بيانات ومعلومات تستخدم لأغراض تنبؤية في العمل الإداري	.15
0.66	-0.43	0.59	1.18	2.95	تولي إدارة الجامعة اهتماما مباشرة بنظام المعلومات وعمليات تطويره	.16
0.42	-0.82	0.59	0.88	2.93	تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل	.17
0.33	-0.99	0.58	0.93	2.91	تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها	.18
0.04	-2.03	0.56	1.01	2.79	يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل استخدامها	.19
0.00	-3.35	0.53	1.07	2.63	يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية	.20
0.11	1.61	0.62	0.56	3.09	الدرجة الكلية	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وكذلك الأوزان النسبية وقيم اختبار (ت) للعينة الواحدة ومستوى الدلالة الإحصائية، وذلك لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة التي

تقيس واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب الأهمية والتي تمثلها قيمة الوسط الحسابي أو الوزن النسبي للفقرة، وتشير الدرجة الكلية الواردة في الجدول أن اتجاهات المبحوثين كانت متوسطة حسب مقياس ليكرت الخماسي المستخدم في أداة الدراسة لأن الوزن النسبي الكلي لا تختلف قيمته اختلافاً دالاً إحصائياً عن 60%، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه الدرجة على الدرجة الكلية للمقياس (3.09) بوزن نسبي كلي مقداره (0.62) وبلغت قيمة الانحراف المعياري الكلي (0.56) حيث يلاحظ من قيمة الانحراف المعياري الكلية بأن التشتت في الآراء طبيعي ومناسب لأنه لا يتعدى نصف قيمة الوسط، من ناحية أخرى بلغت قيمة اختبار (ت) الاحتمالية المحسوبة (1.61) ومستوى الدلالة المقابل لها بلغ (0.11) وهو أكبر من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على عدم وجود فرق دال إحصائياً بين الوسط الحسابي الكلي و القيمة المتوسطة أو المحايدة. وبالتالي يستنتج أن درجة واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين متوسطة.

ورببت فقرات الأداة ترتيباً تنازلياً حسب الأهمية المتمثلة بالأوزان النسبية، وقد جاء في مقدمة هذه الفقرات والتي تعتبر فقرات إيجابية: الفقرة (توفر الجامعة عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل) بمتوسط حسابي مقداره (3.44) وانحراف معياري مقداره (1.07) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.69) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة لهذه الفقرة (4.03) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى ارتفاع درجة هذه الفقرة. الفقرة (تناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة) بمتوسط حسابي مقداره (3.39) وانحراف معياري مقداره (1.06) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.68) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة لهذه الفقرة (3.56) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى ارتفاع درجة هذه الفقرة. الفقرة (يتم من حين إلى آخر تعديل وتطوير بيانات النظام من خلال الدوائر المختصة) بمتوسط

حسابي مقداره (3.35) وانحراف معياري مقداره (0.94) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.67) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة لهذه الفقرة (3.59) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى ارتفاع درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها) بمتوسط حسابي مقداره (3.29) وانحراف معياري مقداره (0.96) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.66) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة لهذه الفقرة (3.01) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى ارتفاع درجة هذه الفقرة. الفقرة (يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة) بمتوسط حسابي مقداره (3.25) وانحراف معياري مقداره (0.93) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.65) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة لهذه الفقرة (2.64) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى ارتفاع درجة هذه الفقرة.

في حين كانت أدنى الفقرات والتي تعتبر فقرات سلبية : الفقرة (يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية) بمتوسط حسابي مقداره (2.63) وانحراف معياري مقداره (1.07) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-3.35) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل استخدامها) بمتوسط حسابي مقداره (2.79) وانحراف معياري مقداره (1.01) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.56) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.03) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.04) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة.

و تعتبر الفقرات التالية هي الفقرات المتوسطة أو المحايدة والتي لا تختلف أوزانها النسبية عن 60% اختلافًا دالًا إحصائيًا ولا يمكن الحكم على هذه الفقرات بأنها سلبية أو إيجابية، وهي: الفقرة (يستخدم النظام برمجيات ذات كفاءة عالية) بمتوسط حسابي مقداره (3.19) وانحراف معياري

ومستوى دلالتها التي بلغت (0.79) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام المعلومات المطلوبة لجهة الاختصاص بالوقت المناسب) بمتوسط حسابي مقداره (3.02) وانحراف معياري مقداره (1.01) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.6) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (0.2) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.84) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تتضمن بيانات النظام على معلومات شاملة عن كافة الجوانب الإدارية) بمتوسط حسابي مقداره (2.98) وانحراف معياري مقداره (0.99) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.6) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.21) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.84) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام بيانات ومعلومات تستخدم لأغراض تنبؤية في العمل الإداري) بمتوسط حسابي مقداره (2.97) وانحراف معياري مقداره (1.06) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.29) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.77) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تولي إدارة الجامعة اهتماما مباشرة بنظام المعلومات وعمليات تطويره) بمتوسط حسابي مقداره (2.95) وانحراف معياري مقداره (1.18) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.43) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.66) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل) بمتوسط حسابي مقداره (2.93) وانحراف معياري مقداره (0.88) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.82) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.42) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها) بمتوسط حسابي مقداره (2.91) وانحراف معياري مقداره (0.93) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.58) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.99) ومستوى دلالتها التي

ومستوى دلالتها التي بلغت (0.79) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام المعلومات المطلوبة لجهة الاختصاص بالوقت المناسب) بمتوسط حسابي مقداره (3.02) وانحراف معياري مقداره (1.01) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.6) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (0.2) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.84) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تتضمن بيانات النظام على معلومات شاملة عن كافة الجوانب الإدارية) بمتوسط حسابي مقداره (2.98) وانحراف معياري مقداره (0.99) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.6) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.21) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.84) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام بيانات ومعلومات تستخدم لأغراض تنبؤية في العمل الإداري) بمتوسط حسابي مقداره (2.97) وانحراف معياري مقداره (1.06) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.29) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.77) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تولي إدارة الجامعة اهتماما مباشرة بنظام المعلومات وعمليات تطويره) بمتوسط حسابي مقداره (2.95) وانحراف معياري مقداره (1.18) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.43) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.66) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل) بمتوسط حسابي مقداره (2.93) وانحراف معياري مقداره (0.88) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.59) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.82) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.42) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها) بمتوسط حسابي مقداره (2.91) وانحراف معياري مقداره (0.93) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.58) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.99) ومستوى دلالتها التي

بلغت (0.33) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. من خلال آراء المبحوثين واتجاهاتهم العالية والموافقة والتي تعبر عنها الفقرات الإيجابية، و يمكن تلخيص ما سبق بالاستنتاجات التالية : واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين يتمثل بأن الجامعة توفر عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل، تتناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة، يتم من حين إلى آخر تعديل وتطوير بيانات النظام من خلال الدوائر المختصة، يقدم النظام آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها، يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة ، أما من خلال آراء المبحوثين واتجاهاتهم المعارضة والمنخفضة والتي تعبر عنها الفقرات السلبية، تم رفض ما يلي : يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل استخدامها، يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية.

2.2. ما أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار ؟
للإجابة عن هذا السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أداة الدراسة التي تقيس أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار كما يتضح من الجدول التالي:

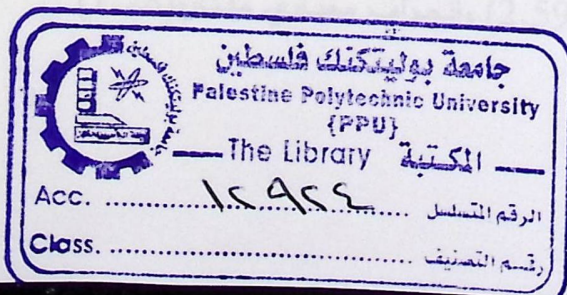
جدول رقم (3.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أداة الدراسة المتعلقة بأثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار.

رقم	أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	قيمة (ت)	مستوى الدلالة الإحصائية
	المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة	3.01	1.25	0.60	0.08	0.93
	يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الاستخدام	2.89	1.29	0.58	-0.79	0.43
	يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الاختصاص بسرعة فائقة	2.86	1.29	0.57	-1.04	0.30
	يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية اتخاذ القرار	2.85	1.26	0.57	-1.14	0.26
	يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار	2.80	1.35	0.56	-1.44	0.15
	تناسب البيانات التي يقدمها النظام مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة	2.68	1.20	0.54	-2.57	0.01
	يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة	2.65	1.21	0.53	-2.80	0.01
	تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار	2.65	1.24	0.53	-2.72	0.01
	يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة	2.65	1.30	0.53	-2.60	0.01

الرقم	أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الوزن النسبي	قيمة (ت)	مستوى الدلالة الإحصائية
1.	المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة	3.01	1.25	0.60	0.08	0.93
2.	يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الاستخدام	2.89	1.29	0.58	-0.79	0.43
3.	يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الاختصاص بسرعة فائقة	2.86	1.29	0.57	-1.04	0.30
4.	يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية اتخاذ القرار	2.85	1.26	0.57	-1.14	0.26
5.	يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار	2.80	1.35	0.56	-1.44	0.15
6.	تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة	2.68	1.20	0.54	-2.57	0.01
7.	يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة	2.65	1.21	0.53	-2.80	0.01
8.	تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار	2.65	1.24	0.53	-2.72	0.01
9.	يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة	2.65	1.30	0.53	-2.60	0.01

0.00	-2.90	0.53	1.20	2.64	يوفر النظام أمام إدارة الجامعة بدائل متعددة للاستناد عليها في اتخاذ القرارات	10.
0.01	-2.68	0.53	1.30	2.64	يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الاتصال بين الدوائر تسهل سرعة اتخاذ القرارات وتكاملها	11.
0.00	-2.94	0.53	1.22	2.63	يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية	12.
0.00	-3.16	0.52	1.23	2.60	يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات واقية يقدمها النظام	13.
0.00	-3.12	0.52	1.28	2.59	يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة	14.
0.00	-3.04	0.52	1.32	2.59	يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل	15.
0.00	-3.22	0.52	1.28	2.58	يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري	16.
0.00	-3.61	0.54	0.79	2.71	الدرجة الكلية	

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وكذلك الأوزان النسبية وقيم اختبار (ت) للعينة الواحدة ومستوى الدلالة الإحصائية، وذلك لكل فقرة من فقرات أداة الدراسة التي تقيس أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب الأهمية والتي تمثلها قيمة الوسط الحسابي أو الوزن النسبي للفقرة، وتشير



الدرجة الكلية الواردة في الجدول أن اتجاهات المبحوثين كانت منخفضة حسب مقياس ليكرت الخماسي المستخدم في أداة الدراسة لأن الوزن النسبي الكلي انخفضت قيمته عن 60%، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهذه الدرجة على الدرجة الكلية للمقياس (2.71) بوزن نسبي كلي مقداره (0.54) وبلغت قيمة الانحراف المعياري الكلي (0.79) حيث يلاحظ من قيمة الانحراف المعياري الكلية بأن التشتت في الآراء طبيعي ومناسب لأنه لا يتعدى نصف قيمة الوسط، من ناحية أخرى بلغت قيمة اختبار (ت) الاحتمالية المحسوبة (-3.61) والقيمة المطلقة لها أكبر من القيمة الجدولية المقابلة لها (0.031)، ومستوى الدلالة لها بلغ (0) وهو أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على انخفاض الوسط الحسابي الكلي عن القيمة المتوسطة أو المحايدة بدرجة دالة إحصائية. وبالتالي يستنتج انخفاض درجة أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار.

ورتب فقرات الأداة ترتيباً تنازلياً حسب الأهمية المتمثلة بالأوزان النسبية، حيث يلاحظ عدم وجود فقرات إيجابية في حين كانت أدنى الفقرات والتي تعتبر فقرات سلبية : الفقرة (يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري) بمتوسط حسابي مقداره (2.58) وانحراف معياري مقداره (1.28) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.52) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-3.22) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل) بمتوسط حسابي مقداره (2.59) وانحراف معياري مقداره (1.32) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.52) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-3.04) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة) بمتوسط حسابي مقداره (2.59) وانحراف معياري مقداره (1.28)

والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.52) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-3.12) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات وافية يقدمها النظام) بمتوسط حسابي مقداره (2.6) وانحراف معياري مقداره (1.23) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.52) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-3.16) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية) بمتوسط حسابي مقداره (2.63) وانحراف معياري مقداره (1.22) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.94) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الاتصال بين الدوائر تسهل سرعة اتخاذ القرارات وتكاملها) بمتوسط حسابي مقداره (2.64) وانحراف معياري مقداره (1.3) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.68) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يوفر النظام امام إدارة الجامعة بدائل متعددة للاستناد عليها في اتخاذ القرارات) بمتوسط حسابي مقداره (2.64) وانحراف معياري مقداره (1.2) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.9) ومستوى دلالتها التي بلغت (0) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة) بمتوسط حسابي مقداره (2.65) وانحراف معياري مقداره (1.3) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.6) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار) بمتوسط حسابي مقداره

(2.65) وانحراف معياري مقداره (1.24) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.72) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة) بمتوسط حسابي مقداره (2.65) وانحراف معياري مقداره (1.21) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.53) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.8) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة. الفقرة (تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة) بمتوسط حسابي مقداره (2.68) وانحراف معياري مقداره (1.2) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.54) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-2.57) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.01) حيث تشير هذه القيمة إلى انخفاض درجة هذه الفقرة.

و تعتبر الفقرات التالية هي الفقرات المتوسطة أو المحايدة والتي لا تختلف أوزانها النسبية عن 60% اختلافا دالا إحصائيا ولا يمكن الحكم على هذه الفقرات بأنها سلبية أو إيجابية، وهي:

الفقرة (المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة) بمتوسط حسابي مقداره (3.01) وانحراف معياري مقداره (1.25) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.6) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (0.08) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.93) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الاستخدام) بمتوسط حسابي مقداره (2.89) وانحراف معياري مقداره (1.29) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.58) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-0.79) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.43) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الاختصاص بسرعة فائقة) بمتوسط حسابي مقداره (2.86) وانحراف معياري مقداره (1.29) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.57) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-1.04) ومستوى دلالتها التي

بلغت (0.3) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية اتخاذ القرار) بمتوسط حسابي مقداره (2.85) وانحراف معياري مقداره (1.26) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.57) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-1.14) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.26) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة. الفقرة (يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار) بمتوسط حسابي مقداره (2.8) وانحراف معياري مقداره (1.35) والوزن النسبي للفقرة بلغ (0.56) كما بلغت قيمة اختبار (ت) المقابلة للفقرة (-1.44) ومستوى دلالتها التي بلغت (0.15) حيث تشير هذه القيمة إلى توسط درجة هذه الفقرة.

ويتضح من خلال آراء المبحوثين واتجاهاتهم المعارضة والمنخفضة والتي تعبر عنها الفقرات السلبية، تم رفض ما يلي : تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة، يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة، تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجاباً على اتخاذ القرار، يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة، يوفر النظام أمام إدارة الجامعة بدائل متعددة للاستناد عليها في اتخاذ القرارات، يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الاتصال بين الدوائر تسهل سرعة اتخاذ القرارات وتكاملها، يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية ، يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات وافية يقدمها النظام، يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة، يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل، يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري.

3. نتائج التحليل الإحصائي الإستدلالي لفرضيات الدراسة

1.3. الفرضية الرئيسية الأولى:

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

من أجل فحص الفرضية السابقة تم استخدام اختبارات للعينة الواحدة و حساب الوسط الحسابي الكلي والانحراف المعياري لفقرات الأداة المتعلقة بهذه الفرضية، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (4.4) الوسط الحسابي الكلي والانحراف المعياري الكلي ونتائج اختبارات لأداة الدراسة التي توضح مدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين

بوليتكنك فلسطين

قيمة الاختبار = 3					
العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
95	2.71	0.79	-3.61	94	0.00

ومن الجدول السابق يتضح بأن قيمة اختبار (ت = -3.61) و مستوى الدلالة المقابل لها والذي ينخفض عن مستوى 0.05 مما يدل على أن قيمة الوسط الحسابي (2.71) تختلف بمستوى دال إحصائياً عن القيمة المحايدة أو المتوسطة (3) وقيمة الانحراف المعياري بلغت (0.79). يستنتج قبول الفرضية الصفرية لأن قيمة الوسط أقرب لاتجاه المعارضة لوجود العلاقة أي أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) > (0.00) بين المتغيرات

المعتمدة على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

من أجل فحص الفرضية السابقة تم استخدام اختبار ت للعينات الواحدة و حساب الوسط الحسابي

الكلي والانحراف المعياري لفترات الأداء المتعلقة بهذه الفرضية والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (4.4) الوسط الحسابي الكلي والانحراف المعياري الكلي ونتائج اختبار ت (3.61)

الدراسة التي توضح مدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة

بوليتكنك فلسطين

قيمة الاختبار = 3					
العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
95	2.71	0.79	-3.61	94	0.00

ومن الجدول السابق يتضح بأن قيمة اختبار (ت = -3.61) و مستوى الدلالة المقابل لها والذي

ينخفض عن مستوى 0.05 مما يدل على أن قيمة الوسط الحسابي (2.71) تختلف بمستوى دال

إحصائياً عن القيمة المحايدة أو المتوسطة (3) وقيمة الانحراف المعياري بلغت (0.79).

يستنتج قبول الفرضية الصفرية لأن قيمة الوسط أقرب لاتجاه المعارضة لوجود العلاقة أي أنه لا

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمدى تأثير استخدام نظم

المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.

2.3. الفرضية الرئيسية الثانية:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى للمتغيرات الديمغرافية.

1.2.3. الفرضية الفرعية الأولى :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الجنس.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبارات ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (5.4)

جدول رقم (5.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبارات للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين

تعزى لمتغير الجنس

الجنس	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة الإحصائية
ذكر	65	3.07	0.57	-0.65	93	0.52
أنثى	30	3.15	0.53			

يتضح من الجدول رقم (5.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الجنس حيث بلغ الوسط الحسابي للذكور (3.07) وهو لا يختلف اختلافا دالا عن الوسط الحسابي للإناث والذي بلغ (3.15)، حيث ارتفع مستوى الدلالة إلى مستوى أعلى من (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الجنس وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية

2.2.3. الفرضية الفرعية الثانية :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير العمر.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (6.4).

جدول رقم (6.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	1.58	3	0.53	1.74	0.16
داخل المجموعات	27.60	91	0.30		
المجموع	29.19	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (6.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير العمر حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.74) ومستوى الدلالة (0.16) وهو أكبر من (0.05)، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

والجدول رقم (7.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير العمر .

جدول رقم (7.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات
المبجوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير

العمر .

العمر	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
أقل من 25 سنة	12	2.77	0.82
من 25 إلى أقل من 35 سنة	46	3.10	0.53
من 35 إلى أقل من 45 سنة	17	3.21	0.47
أكثر من 45 سنة	20	3.16	0.46
المجموع	95	3.09	0.56

يتضح من الجدول السابق رقم (7.4) , أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى المبجوثين من
فئة العمر (من 35 إلى أقل من 45 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (3.21) وانحراف معياري
مقداره (0.47) ، تلاها المبجوثين من فئة العمر (أكثر من 45 سنة) بمتوسط حسابي مقداره
(3.16) وانحراف معياري مقداره (0.46) ، تلاها المبجوثين من فئة العمر (من 25 إلى أقل من
35 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (3.1) وانحراف معياري مقداره (0.53) ، وأخيرا المبجوثين من
فئة العمر (أقل من 25 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.77) وانحراف معياري مقداره (0.82)

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبجوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات
الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير العمر وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط

الحسابية

3.2.3. الفرضية الفرعية الثالثة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (8.4).

جدول رقم (8.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.21	1.52	0.47	3	1.40	بين المجموعات
		0.31	91	27.79	داخل المجموعات
			94	29.19	المجموع

يتضح لنا من الجدول رقم (8.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.52) ومستوى

الدلالة (0.21) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية .

والجدول رقم (9.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات

الخبرة .

3.2.3. الفرضية الفرعية الثالثة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (8.4).

جدول رقم (8.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.21	1.52	0.47	3	1.40	بين المجموعات
		0.31	91	27.79	داخل المجموعات
			94	29.19	المجموع

يتضح لنا من الجدول رقم (8.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.52) ومستوى الدلالة (0.21) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية .

والجدول رقم (9.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة .

جدول رقم (9.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات
المبجوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير
عدد سنوات الخبرة .

عدد سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
من 1_5 سنوات	30	2.92	0.63
من 6_10 سنوات	30	3.12	0.58
من 15_20 سنة	15	3.20	0.47
أكثر من 20 سنة	20	3.23	0.43
المجموع	95	3.09	0.56

يتضح من الجدول السابق رقم (9.4) , أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى المبجوثين من
فئة عدد سنوات الخبرة (أكثر من 20 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (3.23) وانحراف معياري
مقداره (0.43) ، تلاها المبجوثين من فئة عدد سنوات الخبرة (من 15_20 سنة) بمتوسط حسابي
مقداره (3.2) وانحراف معياري مقداره (0.47) ، تلاها المبجوثين من فئة عدد سنوات الخبرة
(من 6_10 سنوات) بمتوسط حسابي مقداره (3.12) وانحراف معياري مقداره (0.58) ، وأخيرا
المبجوثين من فئة عدد سنوات الخبرة (من 1_5 سنوات) بمتوسط حسابي مقداره (2.92)
وانحراف معياري مقداره (0.63) .

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبجوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات
الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم
الأوساط الحسابية .

4.2.3. الفرضية الفرعية الرابعة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (10.4).

جدول رقم (10.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	2.20	3	0.73	2.47	0.07
داخل المجموعات	26.99	91	0.30		
المجموع	29.19	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (10.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (2.47) ومستوى الدلالة (0.07) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية. والجدول رقم (11.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي .

جدول رقم (11.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي .

المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
دبلوم	22	3.36	0.58
بكالوريوس	36	3.04	0.56
ماجستير	29	2.96	0.52
دكتوراه فأعلى	8	3.07	0.40
المجموع	95	3.09	0.56

يتضح من الجدول السابق رقم (11.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى الباحثين من فئة المؤهل العلمي (دبلوم) بمتوسط حسابي مقداره (3.36) وانحراف معياري مقداره (0.58) ، تلاها الباحثين من فئة المؤهل العلمي (دكتوراه فأعلى) بمتوسط حسابي مقداره (3.07) وانحراف معياري مقداره (0.4) ، تلاها الباحثين من فئة المؤهل العلمي (بكالوريوس) بمتوسط حسابي مقداره (3.04) وانحراف معياري مقداره (0.56) ، وأخيرا الباحثين من فئة المؤهل العلمي (ماجستير) بمتوسط حسابي مقداره (2.96) وانحراف معياري مقداره (0.52) . ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

5.2.3. الفرضية الفرعية الخامسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (12.4).

جدول رقم (12.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو

واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع

الوظيفي

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.01	4.79	1.38	2	2.75	بين المجموعات
		0.29	92	26.43	داخل المجموعات
			94	29.19	المجموع

يتضح لنا من الجدول رقم (12.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

($\alpha=0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة

بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (4.79) ومستوى

الدلالة (0.01) وهي أقل من (0.05) ، وبالتالي يستنتج رفض الفرضية الصفرية، ومن أجل

التعرف على هذه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية والجدول التالي رقم

(13.4) يوضح نتائج هذا الاختبار:

مستوى الدلالة	الفروق في الأوساط	العدد	الموقع الوظيفي
0.046	0.344*	إدارة وسطى	إدارة عليا
0.016	0.479*	إدارة دنيا	

*الفرق بين الوسطين دال عند مستوى $\alpha=0.05$.

يتضح من نتائج المقارنات الثنائية البعدية بأن الفروق كانت لصالح الإدارة العليا مقابل الإدارة الوسطى والدنيا، وعليه يستنتج بأنه توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي والتي كانت لصالح الإدارة العليا مقابل الإدارة الوسطى والدنيا وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (14.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي .

جدول رقم (14.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي .

الموقع الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
إدارة عليا	22	3.39	0.49
إدارة وسطى	52	3.04	0.50
إدارة دنيا	21	2.91	0.67
المجموع	95	3.09	0.56

يتضح من الجدول السابق رقم (14.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة عليا) بمتوسط حسابي مقداره (3.39) وانحراف معياري مقداره (0.49) ، تلاها المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة وسطى) بمتوسط حسابي مقداره (3.04) وانحراف معياري مقداره (0.5) ، وأخيرا المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة دنيا) بمتوسط حسابي مقداره (2.91) وانحراف معياري مقداره (0.67) .

ويستنتج من ذلك أنه توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

6.2.3. الفرضية الفرعية السادسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين لمتغير التخصص. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (15.4).

جدول رقم (15.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير التخصص

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.97	0.14	0.05	4	0.18	بين المجموعات
		0.32	90	29.01	داخل المجموعات
			94	29.19	المجموع

يتضح لنا من الجدول رقم (15.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير التخصص حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (0.14) ومستوى الدلالة (0.97) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

والجدول رقم (16.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير التخصص .

جدول رقم (16.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير التخصص .

التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
هندسة	31	3.05	0.63
معلوماتية	21	3.13	0.41
إدارة أعمال	25	3.14	0.57
محاسبة	11	3.05	0.58
علوم	7	3.05	0.66
المجموع	95	3.09	0.56

يتضح من الجدول السابق رقم (16.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى الباحثين من فئة التخصص (إدارة أعمال) بمتوسط حسابي مقداره (3.14) وانحراف معياري مقداره (0.57) ، تلاها الباحثين من فئة التخصص (معلوماتية) بمتوسط حسابي مقداره (3.13) (وانحراف معياري مقداره (0.41) ، تلاها الباحثين من فئة التخصص (محاسبة) بمتوسط حسابي مقداره (3.05) وانحراف معياري مقداره (0.58) ، تلاها الباحثين من فئة التخصص (هندسة) بمتوسط حسابي مقداره (3.05) وانحراف معياري مقداره (0.63) ، وأخيرا الباحثين من فئة التخصص (علوم) بمتوسط حسابي مقداره (3.05) وانحراف معياري مقداره (0.66) .

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير التخصص وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية.

3.3. الفرضية الرئيسية الثالثة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى للمتغيرات الديمغرافية.

1.3.3. الفرضية الفرعية الأولى

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الجنس.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبارات ،

وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (17.4)

جدول رقم (17.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبارات للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى

لمتغير الجنس

الجنس	العدد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة الإحصائية
ذكر	65	2.69	0.81	-0.35	93	0.73
أنثى	30	2.75	0.74			

يتضح من الجدول رقم (17.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

($\alpha=0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الجنس حيث بلغ الوسط الحسابي للذكور (2.69) وهو لا يختلف اختلافا دالا عن الوسط الحسابي للإناث والذي بلغ (2.75)، حيث ارتفع مستوى الدلالة إلى مستوى أعلى من (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الجنس وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

2.3.3. الفرضية الفرعية الثانية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (18.4).

جدول رقم (18.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	0.77	3	0.26	0.41	0.75
داخل المجموعات	57.59	91	0.63		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (18.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (0.41) ومستوى الدلالة (0.75) وهو أكبر من (0.05)، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (19.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر .

جدول رقم (19.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير العمر .

العمر	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
-------	-------	-----------------	----------------------

أقل من 25 سنة	12	2.51	1.00
من 25 إلى أقل من 35 سنة	46	2.76	0.74
من 35 إلى أقل من 45 سنة	17	2.77	0.73
أكثر من 45 سنة	20	2.64	0.84
المجموع	95	2.71	0.79

يتضح من الجدول السابق رقم (19.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى المبحوثين من فئة العمر (من 35 إلى أقل من 45 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.77) وانحراف معياري مقداره (0.73) ، تلاها المبحوثين من فئة العمر (من 25 إلى أقل من 35 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.76) وانحراف معياري مقداره (0.74) ، تلاها المبحوثين من فئة العمر (أكثر من 45 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.64) وانحراف معياري مقداره (0.84) ، وأخيرا المبحوثين من فئة العمر (أقل من 25 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.51) وانحراف معياري مقداره (1) .

3.3.3. الفرضية الفرعية الثالثة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (20.4).

جدول رقم (20.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	0.12	3	0.04	0.06	0.98
داخل المجموعات	58.24	91	0.64		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (20.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (0.06) ومستوى الدلالة (0.98) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية . ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (21.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة .

جدول رقم (21.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات الباحثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة .

عدد سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
من 1_5 سنوات	30	2.66	0.78
من 6_10 سنوات	30	2.71	0.88
من 15_20 سنة	15	2.77	0.66
أكثر من 20 سنة	20	2.73	0.78
المجموع	95	2.71	0.79

يتضح من الجدول السابق رقم (21.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى الباحثين من فئة عدد سنوات الخبرة (من 15_20 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.77) وانحراف معياري مقداره (0.66) ، تلاها الباحثين من فئة عدد سنوات الخبرة (أكثر من 20 سنة) بمتوسط حسابي مقداره (2.73) وانحراف معياري مقداره (0.78) ، تلاها الباحثين من فئة عدد سنوات الخبرة (من 6_10 سنوات) بمتوسط حسابي مقداره (2.71) وانحراف معياري مقداره (0.88) ، وأخيرا الباحثين من فئة عدد سنوات الخبرة (من 1_5 سنوات) بمتوسط حسابي مقداره (2.66) وانحراف معياري مقداره (0.78) .

4.3.3. الفرضية الفرعية الرابعة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات الباحثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (22.4).

جدول رقم (22.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو

مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	3.32	3	1.11	1.83	0.15
داخل المجموعات	55.05	91	0.60		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (22.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية

على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.83) ومستوى

الدلالة (0.15) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة

المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي وذلك يتضح من خلال قيم

الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (23.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات

المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير

المؤهل العلمي .

ولتقص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (22.4).

جدول رقم (22.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري لدى المتغير المؤهل العلمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	3.32	3	1.11	1.83	0.15
داخل المجموعات	55.05	91	0.60		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (22.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في تحيزات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى المتغير المؤهل العلمي حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.83) ومستوى الدلالة (0.15) وهي أكبر من (0.05) وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية. ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى للمتغير المؤهل العلمي وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (22.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى للمتغير المؤهل العلمي

جدول رقم (23.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات الباحثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير المؤهل العلمي .

المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
دبلوم	22	3.01	0.80
بكالوريوس	36	2.70	0.75
ماجستير	29	2.56	0.85
دكتوراه فأعلى	8	2.44	0.42
المجموع	95	2.71	0.79

يتضح من الجدول السابق رقم (23.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى الباحثين من فئة المؤهل العلمي (دبلوم) بمتوسط حسابي مقداره (3.01) وانحراف معياري مقداره (0.8) ، تلاها الباحثين من فئة المؤهل العلمي (بكالوريوس) بمتوسط حسابي مقداره (2.7) وانحراف معياري مقداره (0.75) ، تلاها الباحثين من فئة المؤهل العلمي (ماجستير) بمتوسط حسابي مقداره (2.56) وانحراف معياري مقداره (0.85) ، وأخيرا الباحثين من فئة المؤهل العلمي (دكتوراه فأعلى) بمتوسط حسابي مقداره (2.44) وانحراف معياري مقداره (0.42) .

5.3.3. الفرضية الفرعية الخامسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات الباحثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي .
ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (24.4) .

جدول رقم (24.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	1.46	2	0.73	1.18	0.31
داخل المجموعات	56.90	92	0.62		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (24.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية

على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.18) ومستوى

الدلالة (0.31) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية.

ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة

المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي وذلك يتضح من خلال قيم

الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (25.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات

المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير

الموقع الوظيفي .

جدول رقم (25.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير الموقع الوظيفي .

الموقع الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
إدارة عليا	22	2.93	0.77
إدارة وسطى	52	2.62	0.78
إدارة دنيا	21	2.69	0.82
المجموع	95	2.71	0.79

يتضح من الجدول السابق رقم (25.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة عليا) بمتوسط حسابي مقداره (2.93) وانحراف معياري مقداره (0.77) ، تلاها المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة دنيا) بمتوسط حسابي مقداره (2.69) وانحراف معياري مقداره (0.82) ، وأخيرا المبحوثين من فئة الموقع الوظيفي (إدارة وسطى) بمتوسط حسابي مقداره (2.62) وانحراف معياري مقداره (0.78) .

6.3.3. الفرضية الفرعية السادسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص. ولفحص هذه الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار تحليل التباين الأحادي ، وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (26.4).

جدول رقم (26.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	2.55	4	0.64	1.03	0.40
داخل المجموعات	55.81	90	0.62		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (26.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.03) ومستوى الدلالة (0.40) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية. ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (27.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص .

جدول رقم (26.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	2.55	4	0.64	1.03	0.40
داخل المجموعات	55.81	90	0.62		
المجموع	58.36	94			

يتضح لنا من الجدول رقم (26.4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.03) ومستوى الدلالة (0.40) وهي أكبر من (0.05) ، وبالتالي يستنتج قبول الفرضية الصفرية. ويستنتج من ذلك أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

والجدول رقم (27.4) يبين الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوجهات المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير التخصص .

جدول رقم (27.4) الأعداد و المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفروق في توجهات
المبحوثين نحو مدى تأثير استخدام أنظمة المعلومات الإدارية على القرار الإداري تعزى لمتغير
التخصص .

التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحرافات المعيارية
هندسة	31	2.79	0.86
معلوماتية	21	2.83	0.77
إدارة أعمال	25	2.74	0.71
محاسبة	11	2.45	0.87
علوم	7	2.28	0.60
المجموع	95	2.71	0.79

يتضح من الجدول السابق رقم (27.4) ، أنه كانت أعلى قيمة وأعلى الاتجاهات لدى
المبحوثين من فئة التخصص (معلوماتية) بمتوسط حسابي مقداره (2.83) وانحراف معياري مقداره
(0.77) ، تلاها المبحوثين من فئة التخصص (هندسة) بمتوسط حسابي مقداره (2.79)
وانحراف معياري مقداره (0.86) ، تلاها المبحوثين من فئة التخصص (إدارة أعمال) بمتوسط
حسابي مقداره (2.74) وانحراف معياري مقداره (0.71) ، تلاها المبحوثين من فئة التخصص
(محاسبة) بمتوسط حسابي مقداره (2.45) وانحراف معياري مقداره (0.87) ، وأخيرا المبحوثين
من فئة التخصص (علوم) بمتوسط حسابي مقداره (2.28) وانحراف معياري مقداره (0.6)

الفصل الخامس

نتائج الدراسة والتوصيات

1. النتائج

2. التوصيات

1.5 نتائج الدراسة:

من خلال التحليل الإحصائي أظهرت النتائج لدراسة واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين عدة أمور ايجابية :

1. توفر جامعة بوليتكنك فلسطين عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل.
2. تتناسب خصائص الشبكة الموجودة داخل جامعة بوليتكنك فلسطين مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة داخل الجامعة.
3. تقوم جامعة بوليتكنك فلسطين بعمل تعديل وتطوير بيانات النظام المعلومات من حين إلى آخر من خلال الدوائر المختصة.
4. يقدم نظام المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها.
5. تقوم جامعة بوليتكنك فلسطين بتطوير النظام المعلومات بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة .

وقد أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدة أمور سلبية :

6. لا يساعد نظام المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين بتمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل استخدامها.
7. لا تقوم جامعة بوليتكنك فلسطين بتنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية.

من خلال التحليل الإحصائي أظهرت النتائج لدراسة أثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين على اتخاذ القرار عدة أمور سلبية :

1. لا تتناسب البيانات التي يقدمها نظام المعلومات الموجود في جامعة بوليتكنك فلسطين مع احتياجات الأقسام الإدارية المختلفة.
2. لا يحقق نظام المعلومات فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة.
3. لا تتميز مخرجات النظام المعلومات الحالي في جامعة بوليتكنك فلسطين بارتفاع دقتها مما يؤثر سلبا على اتخاذ القرار.
4. لا يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين.
5. لا يوفر النظام أمام إدارة جامعة بوليتكنك فلسطين بدائل متعددة للاستناد عليها في اتخاذ القرارات.
6. لا يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الاتصال بين الدوائر تعمل على تسهيل سرعة اتخاذ القرارات وتكاملها.
7. لا يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية .
8. لا يتم اتخاذ القرارات في جامعة بوليتكنك فلسطين بناء على معلومات وافية يقدمها النظام.
9. لا يمكن النظام إدارة جامعة بوليتكنك فلسطين من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة.
10. لا يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل.
11. لا يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري.

يتبين من خلال النتائج بأن جامعة بوليتكنك فلسطين لا تعتمد على نظم المعلومات في اتخاذ القرارات .

من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أظهرت النتائج التالية :

1. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
2. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه لا توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو اثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي, العمر, الجنس, التخصص, الموقع الوظيفي وسنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
3. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
4. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه توجد فروق في توجهات المبحوثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي, العمر, الجنس, التخصص وسنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

يتبين من خلال النتائج بأن جامعة بوليتكنك فلسطين لا تعتمد على نظم المعلومات في اتخاذ القرارات .

من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أظهرت النتائج التالية :

1. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمدى تأثير استخدام نظم المعلومات على القرارات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
2. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه لا توجد فروق في توجهات الباحثين نحو اثر استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي، العمر، الجنس، التخصص، الموقع الوظيفي وسنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
3. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه توجد فروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير الموقع الوظيفي وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .
4. يستنتج من خلال التحليل الإحصائي للفرضيات أنه توجد فروق في توجهات الباحثين نحو واقع استخدام نظم المعلومات الإدارية في جامعة بوليتكنك فلسطين تعزى لمتغير المؤهل العلمي، العمر، الجنس، التخصص وسنوات الخبرة وذلك يتضح من خلال قيم الأوساط الحسابية .

التوصيات

1. ضرورة زيادة كفاءة نظم المعلومات في المستويات الإدارية المختلفة في جامعة بوليتكنك فلسطين لما لها من تأثير إيجابي على جودة القرار الإداري المتخذ.
2. العمل على الإستفادة من نظم المعلومات الإدارية بطريقة تسهم في تحسين جودة القرارات الإدارية المتخذة في الجامعة.
3. العمل على تقييم نظام المعلومات المعمول به دورياً وتقييم دور كل مستوى إداري فيما يتعلق بجودة القرار المتخذ.
4. ضرورة إجراء المزيد من الأبحاث في ما يتعلق بنظم المعلومات الإدارية والمستويات الإدارية وعلاقة نظم المعلومات بالقرارات المتخذة لما لهذا الموضوع أهمية رئيسية في تحسين جودة العملية الإدارية في الجامعة ككل.
5. تطوير الأفراد العاملين في النظام وذلك بالإستمرار في رفع كفاءتهم الفنية والإدارية.
6. ضرورة توعية العاملين في المستويات الإدارية الدنيا بآلية عمل نظام المعلومات ومفهوم جودة القرار الإداري.
7. رفع مستوى العاملين في المستويات الإدارية الدنيا والوسطى بتقنيات نظم المعلومات الحديثة من خلال عقد دورات مكثفة ومنتشورات دورية داخلية.

المراجع

المراجع العربية

1. ادريس، ثابت عبد الرحمن (2005). نظم المعلومات الإدارية في المنظمات المعاصرة، الدار الجامعية، المنوفية، ص 191، ص 200-201، ص 242.
2. البشابشة سامر (2005) ، أثر جودة نظم المعلومات الإدارية في رفع مستوى الأداء الوظيفي في مؤسسة الضمان الاجتماعي الأردني، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين، عمان، العدد الأول، المجلد 10.
3. جردات والعجلوني والمشاقبة، عبد الناصر احمد و محمود محمد و زياد محمد، 2009 ، بعنوان "دور نظم المعلومات الإدارية في جودة صناعة القرارات الإدارية" دراسة تطبيقية في بنك الإسكان للتجارة والتمويل"، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات-سلسلة العلوم الاقتصادية و القانونية ، مجلد 31 العدد 1.
4. حسان، محمد أحمد، (2008) نظم المعلومات الإدارية، الدار الجامعية للنشر والطباعة، الإبراهيمية، الإسكندرية، ص 21.
5. السعودي موسى (2005) أثر نظم المعلومات الإدارية المحوسبة على أداء العاملين في مؤسسة الضمان، دراسات العلوم الإدارية، عمان، العدد 1، المجلد 23، ص 43.
6. مكليود، راليموند، نظم المعلومات الإدارية، ترجمة سرور علي سرور، المملكة العربية السعودية، الرياض، دار المريخ للنشر والطباعة، ص 224، ص 425، ص 214.

7. النجار و ملكاوي , فايز جمعه ونازم محمود احمد, 2010, بعنوان "نظم المعلومات وأثرها في مستويات الإبداع 'دراسة ميدانية في شركات التأمين الأردنية' " , مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية , مجلد 26 العدد 2 .
8. الهزيمة , احمد صالح, 2009, بعنوان "دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في المؤسسات الحكومية 'دراسة ميدانية في المؤسسات العامة لمحافظة اربد " , مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية , مجلد 25 العدد 1 .
9. وادي و غنيم , رشدي عبد اللطيف و ماهر احمد محمود, 2007, بعنوان " مدى جودة المعلومات التي تنتجها نظم المعلومات الإدارية المحوسبة في بلديات محافظات غزة " , مجلة جامعة الأقصى , مجلد 11 العدد 2 .
10. ياسين, سعد غالب(2006), أساسيات نظم المعلومات الإدارية وتكنولوجيا المعلومات, دار المناهج للطباعة والنشر, عمان , ص 105-110, ص:98.

1. ALhabis, Mahmud (2005), "attitudes of municipalities managers toward the effect of information technology (IT) on administrative decision-making effectiveness: A case study on Jordan valley area municipalities. VOL.8,NO.5
2. ALshabiel, seif, ALawaqleh, Qasim (2011), "factors affecting the applicability of the computerized accounting system", international research journal of finance and economics, ISSN 1450-2887,64.
3. Chang Jerry, king William (2005), "measuring the performance of information systems: "functional scorecard", journal of management information systems. VOL22,NO.1.
4. Menon, A.@Varadarjan, P.R. (1992). "A model of marketing Knowledge use within Firms". "Journal of marketing.56 (4).53-71".
5. Sataynary, Reddy (2009)". "Information Technology and its Effect on the Strategy Organizational Hierarchy and Performance"
"International Journal of Reviews in Computing".

6. Supattra, Boonmark (2007). "The influence of management information system and information technology on management performance and satisfaction", 7th-global conference on business and economics.

7. Winterman, Vivienne, Paul, smith "impact of information on decision making in government Departments". MCB University, UK, library management, VOL.19.NO.2.

جامعة بوليتكنك فلسطين

كلية العلوم الإدارية وإدارة المعلومات

أبوم فرحان الباحث باعتماد بحوثه حول واقع استخدام نظم المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين
وغيره الكثير على الفعالية الإدارية وهي الفكرية نتيجة الاستفادة المباشرة من هذه البحوث
مستفيداً من الأبحاث العلمية الحديثة التي تستخدم في مجال إدارة الأعمال في مجال الدراسة

مكتوب لكم حسن تحياتي

أبو فرحان

دكتور في العلوم الإدارية

مدير إدارة الأعمال

جامعة بوليتكنك فلسطين

البريد الإلكتروني: abufarhan@ptu.edu.ps

هاتف

09-3553333

ص.ب. 1574

الملاحق
ملحق (1) استبياناه الدراسة :

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة بوليتكنك فلسطين

كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات

يقوم فريق البحث بإجراء دراسة حول "واقع استخدام نظم المعلومات في جامعة بوليتكنك فلسطين ومدى تأثيرها على القرارات الإدارية" يرجى التكرم بتعبئة الاستبانة المرفقة؛ علماً بأن هذه البيانات ستستخدم لأغراض علمية بحتة فقط ولن تستخدم في مجال غير المشار إليه في عنوان الدراسة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم.

فريق البحث:

عبد الكريم القواسمي

مجد أبو هشيش

يحيى أبو عيشة

تخصص نظم معلومات

إشراف

أ.ساهر الطردة

كانون الأول 2012

المعلومات الشخصية :

1. الجنس ذكر أنثى

2. العمر : أقل من 25 سنة من 25 الى 35 سنة

من 35 إلى 45 سنة أكثر من 45 سنة

3. عدد سنوات الخبرة : 1-5 5-10

15-20 20 فما أكثر

4. المؤهل العلمي : دبلوم بكالوريوس ماجستير

دكتورة أعلى من دكتورة

5. الموقع الوظيفي إدارة عليا إدارة وسطى إدارة دنيا

6. التخصص : _____

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
أولاً: واقع استخدام نظم المعلومات						
1	يقدم النظام بيانات شاملة عن واقع الجامعة وتطورها					
2	تشتمل بيانات النظام على معلومات شاملة عن كافة الجوانب الإدارية					
3	يقدم النظام بيانات تتصف بالدقة والموثوقية					
4	يقدم النظام المعلومات المطلوبة لجهة الإختصاص بالوقت المناسب					
5	يتم الإستناد لنظام المعلومات من أجل تشخيص البيانات اللازمة لاتخاذ القرار					
6	يستخدم نظام المعلومات الحالي في تحليل البيانات للوصول إلى نتائج ذات قيمة					
7	يقدم النظام بيانات ومعلومات تستخدم لأغراض تنبؤية في العمل الإداري					
8	يتم من حين إلى آخر تعديل وتطوير بيانات النظام من خلال الدوائر المختصة					
9	يقدم النظام آلية الوصول للبيانات القديمة بالسرعة المطلوبة حين الحاجة إليها					
10	يستخدم النظام برمجيات ذات كفاءة عالية					
11	يتم تطوير النظام بشكل مستمر وتزويده بالتحديثات اللازمة					
12	توفر الجامعة عدد كاف من أجهزة الحواسيب لحاجات العمل					
13	تتناسب خصائص الشبكة الموجودة مع احتياجات العمل في الدوائر المختلفة في الجامعة					
14	يسهل النظام القائم من عمليات الإتصال بين الدوائر المختلفة					
15	يتم تنظيم برامج تدريبية للعاملين من أجل تطوير قدراتهم على استخدام النظام بفاعلية					
16	تولي إدارة الجامعة إهتماماً مباشرة بنظام المعلومات وعمليات تطويره					

خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل
وتلخيصها من أجل تسهيل إستخدامها
الإدارة إلى إصلاح أي خلل طارئ
فائقة.

البرامج الموجودة في الجامعة كافة
التي تعتمد عليها
إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير
الإدارية وسرعة العمل
نظم المعلومات على إتخاذ القرار

مخرجات النظام الحالي في الجامعة
رتفاع دقتها مما يؤثر إيجابياً على إتخاذ القرار
يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في
صنع القرارات الإدارية

يتم إتخاذ القرارات في الجامعة بناء على
معلومات وافية يقدمها النظام
يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة إتخاذ
القرارات على ضوء البيانات المتوفرة

يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات
واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة
يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الإتصال
بين الدوائر تسهل سرعة إتخاذ القرارات
وتكاملها

يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي
لاتخاذ قرارات جماعية فعالة
يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات
الإختصاص بسرعة فائقة

يوفر النظام امام إدارة الجامعة بدائل متعددة
للاستناد عليها في إتخاذ القرارات
تناسب البيانات التي يقدمها النظام مع إحتياجات
الأقسام الإدارية المختلفة

يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة
العليا من تقييم الأداء الإداري
يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون
حسب حاجات الإستخدام

يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها
تسهيل عملية إتخاذ القرار

17	يتم من خلال نظام المعلومات المطبقة تمثيل البيانات وتلخيصها من أجل تسهيل استخدامها				
18	تسارع الإدارة إلى إصلاح أي خلل طارئ بسرعة فائقة.				
19	تغطي البرامج الموجودة في الجامعة كافة النشاطات التي تعتمد عليها				
20	تستخدم إدارة الجامعة برامج تبسط إلى حد كبير الإجراءات الإدارية وسرعة العمل				
ثانياً: أثر استخدام نظم المعلومات على اتخاذ القرار					
1	تتميز مخرجات النظام الحالي في الجامعة بارتفاع دقتها مما يؤثر إيجابياً على اتخاذ القرار				
2	يقدم النظام الحالي معلومات ذات أهمية في صنع القرارات الإدارية				
3	يتم اتخاذ القرارات في الجامعة بناء على معلومات وافية يقدمها النظام				
4	يمكن النظام إدارة الجامعة من سرعة اتخاذ القرارات على ضوء البيانات المتوفرة				
5	يساعد نظام المعلومات في وضع تصورات واضحة للعمليات الإدارية في الجامعة				
6	يقدم النظام تسهيلات واسعة في مجال الإتصال بين الدوائر تسهل سرعة إتخاذ القرارات وتكاملها				
7	يحقق النظام فرص تكامل العمل الجماعي لاتخاذ قرارات جماعية فعالة				
8	يسهل النظام عمليات تعميم التعليمات لجهات الاختصاص بسرعة فائقة				
9	يوفر النظام امام إدارة الجامعة بدائل متعددة للإستناد عليها في اتخاذ القرارات				
10	تتناسب البيانات التي يقدمها النظام مع إحتياجات الأقسام الإدارية المختلفة				
11	يقدم نظام المعلومات بيانات شاملة تمكن الإدارة العليا من تقييم الأداء الإداري				
12	يوفر النظام المعلومات التي يحتاجها الإداريون حسب حاجات الإستخدام				
13	يساعد النظام في تحديث البيانات وتطويرها لتسهيل عملية إتخاذ القرار				

					يوفر النظام المستخدم الوقت والجهد اللازم لتجهيز البيانات المطلوبة لاتخاذ القرار	14
					المعلومات التي يتم تقديمها من قبل نظام المعلومات موثوقة	15
					يعمل نظام المعلومات على زيادة فعالية عنصر المراقبة والمتابعة لإجراءات العمل	16

In decision making.

This study aims at evaluating the role that the information system plays in decision making for decision makers in Palestine polytechnic university. This study is based on the reality of using MIS and its extent in decision making at the university level. A questionnaire has been used for data collection and the sample has been composed of 100 Decision makers at the university, distributed among all managerial levels at the university. Statistical tests has been used and Pearson Correlation agent for verifying the study assumption.

As the results has been analyzed, the study has reached the conclusion that there is no relation for using the MIS at the decision making at Palestine polytechnic university and there are no differences in the answers of the sample when the effect of the MIS use, which is justified due to academic qualification, age, gender and work experience. The study has also indicated differences towards the reality of using MIS according to the respondents position.

The study has provided several recommendations which is expected to enhance the role of the MIS in the decision making process at Palestine Polytechnic University. In addition to several future recommendations which are required to enhance the reliability and its organization.

Abstract

The management information system is considered a crucial base in any organization in the modern world. An Organization development is assessed through its use for the information system. This is due to the high important role that the management information system plays in the organization in particular in decision making.

This study aims at evaluating the role that the information system plays in decision making for decision makers in Palestine polytechnic university. The study is based on the reality of using the IS and it's extend to decision making at the university level. a questionnaire has been used for data collection and the sample has been composed of 100 Decision makers at the university , distributed among all managerial levels at the university . Krunbakh Alpha has been used and PERSON Correlation agent for verifying the thesis assumption.

As the results has been analyzed, the study has reached the conclusion that there is no relation for using the IS on the decision making at Palestine polytechnic university and there are no differences in the attitudes of the sample upon the effect of the IS use, which is justified due to academic qualification, age , gender, and, major variables . The study has also indicated differences towards the reality of using MIS attributed due to the occupational position

The study has provided several recommendations which is suppose to enhance the role of the MIS in the decision making process at Palestine Polytechnic University. In addition to several future recommendations which are suppose to enhance the community and its organizations.