

تقييم سياسات التصنيع في فلسطين

"حسب وجهة نظر القطاعات الإنتاجية في محافظة الخليل"

إعداد

هاني محمد يونس العلامي

زيانا عمر شاكر ملحم

هنادي موسى جباره عرامين

إشراف

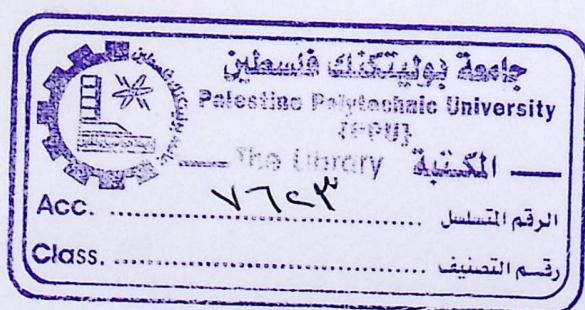
ب. أكرم احشيش

قدم هذا البحث استكمالاً لطلبات التخرج لدرجة البكالوريوس في تخصص نظم المعلومات

كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات

جامعة بوليتكنك فلسطين

٢٠٠٤ آب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَعَمْ بِاللَّهِ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ

قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ كُلَّمْيَ وَإِنْ حَمَلَمْيَ وَإِنْ هَمَلَمْيَ لَلَّهُمَّ رَبِّ الْعَالَمِينَ
هَمَسْرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ

لَلَّهُمَّ إِنَّكَ لَأَنْتَ أَمْرَأَنَا فَأَنْتَ أَوْلَى بِنَا مِنْ أَنْفُسِنَا
هَمَسْرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ

صَدَرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ دَمَاسِرَجْ

الشكر والتقدير

نقدم أولاً بالشكر والامتنان لله وحده نحمده و نستعين به و نتو بـ إلـيه. ثم لكل من كان له يد العون و المساعدة لإتمام هذا البحث ثانياً. إذ نقدم بالشكر و العرفان إلى المشرف الفاضل الأستاذ أكرم احتشيش لما بذله من جهد و لما قدمه لنا من نصائح و إرشادات طيلة فترة إعداد البحث حتى إكماله. كذلك نقدم بالشكر الجزيء إلى جامعةنا و كل أعضائها على ما وفروه لنا من الدعم و المساعدة و نخص بالذكر أعضاء و أساتذة كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات و العاملين فيها. كما و نقدم بالشكر إلى مدير و موظفي الغرفة التجارية في مدينة الخليل. كذلك و لا ننسى معهد السياسات الاقتصادية الفلسطيني (ماس) لما وفره لنا من أبحاث و نشرات قيمة. وكذلك نقدم بجزيل الشكر لكافة مد راء و موظفي الشركات التجارية في مدينة الخليل لتعاونهم معنا لإتمام هذا العمل. و في النهاية إلى كل فرد ساعدهنا في إتمام المشروع و فاتنا ذكره.

فريق البحث

الإهداء

إلى ونيسة صمت الليل... وصاحبة العين ذات الدمع الحنون و
القلب الذي سهر يتقد لينير درب الآخرين... ورفيقة همّي وحزني...
وصانعة فرحي وسُلْطاني....
الخالية أمي.

إلى أنيس فجر كل يوم جديد... وصاحب الألف التي تأن الما حتى
نجينا بكرامة وعز... وإلى من كان مثالاً لشامخات الجبال... و
لمن فعل منه الصبر والعطا...
أبي الغالي.

إلى من رسموا لي رب حياتي... ولمن خطوا معى طفولتي و
ذكرياتي....
أخوتى وأخواتى.

إلى من غاصوا وإياي في بحور الآمال والخيال... وتعاونت
أيارينا في نقل مستقبلنا العالم... ولمن كانت ضحكاتهم تعانق
لحظات فرحتنا... ومن معهم عثرت على معنى الصداقة...
زملائي وزميلاتي.

إلى من وجدت بهم مستقبلي الناجع... إلى من وهبوني منارات
العلم والمعرفة... ولمن رحبته صدورهم لنا طوال السنوات
الأربع... الذين كرسوا جهودهم لجعل بوليتكنك فلسطين الأول
دائماً...
أساتذتي الأفاضل.

إلى من احتضنت كل من لم يجد له أما وأباً... إلى من علا ويعملو
في أجواءها صوت الحق رغم عن أنوف الظالمين أبداً...
إلى فلسطين الحبيبة.

إلى من شهد تراب الوطن على صدقهم وإخلاصهم... ولمن
علت أرواحهم فداء لك يا قدس...
لشهدائنا الأبرار.

قائمة المحتويات

| رقم الصفحة | الموضوع |
|------------|---|
| II | الشکر و التقدير. |
| III | الإهداء. |
| IV | قائمة المحتويات. |
| VII | قائمة الجداول. |
| IX | قائمة الأشكال التوضيحية. الفصل الأول: " الإطار العام للبحث ". |
| ٣ | ١- تمهيد. |
| ٤ | ٢- مشكلة البحث. |
| ٥ | ٣- أهمية البحث. |
| ٦ | ٤- أهداف البحث. |
| ٦ | ٥- أبعاد البحث و محدوداته. |
| ٧ | ٦- هيكلية البحث الفصل الثاني: " الإطار النظري و التجارب السابقة ". |
| ١١ | ١- المقدمة. |
| ١١ | ٢- مفهوم السياسة الصناعية. |
| ١١ | ٣- أهداف السياسة الصناعية. |
| ١٢ | ٤- تطور السياسة الصناعية. |
| ١٣ | ٥- أنواع السياسات الصناعية. |
| ١٦ | ٦- أشكال السياسات الصناعية. |
| ١٧ | ٧- تجارب بعض الدول. |
| ١٧ | ١-٧-٢ تجربة جمهورية مصر العربية. |
| ١٩ | ٢-٧-٢ تجربة دول شرق آسيا. |
| ٢٢ | ٣-٧-٢ تجربة دولة اليابان. |
| ٢٤ | ٤-٧-٢ تجربة الولايات المتحدة الأمريكية. |

| | |
|----|--|
| | الفصل الثالث: " واقع سياسات التصنيع في فلسطين " . |
| ٣٠ | ١-٣ المقدمة. |
| ٣٢ | ٢-٣ واقع القطاع الصناعي في فلسطين. |
| ٣٦ | ٣-٣ التجارة الخارجية الفلسطينية. |
| ٤٠ | ٤-٣ استراتيجيات التصنيع و السياسات الصناعية الفلسطينية. |
| ٤٠ | ٤-٤-١ استراتيجيات التصنيع. |
| ٤٠ | ٤-٤-٢ السياسات الصناعية. |
| ٤٦ | ٥-٣ السياسات التجارية. |
| ٤٧ | ٥-٣-١ واقع السياسة الفلسطينية لتشجيع الصادرات. |
| ٤٨ | ٥-٣-٢ واقع السياسة الفلسطينية لإحلال الواردات. |
| ٤٩ | ٥-٣-٣ الاتفاقيات التجارية. |
| ٦٢ | ٦-٣ واقع حماية الصناعات الفلسطينية الناشئة. |
| | الفصل الرابع: "منهجية البحث". |
| ٦٦ | ١-٤ المقدمة. |
| ٦٦ | ٢-٤ منهجية البحث: |
| ٦٦ | ٤-٢-١ الأسلوب التاريخي الوثائقي. |
| ٦٦ | ٤-٢-٢ الأسلوب الوصفي التحليلي. |
| ٦٦ | ٤-٣ مجتمع البحث. |
| ٦٧ | ٤-٤ اختيار عينة البحث. |
| ٦٧ | ٤-٥ أدوات تحليل البيانات. |
| ٦٨ | ٤-٦ أدوات جمع البيانات. |
| | الفصل الخامس: "عرض و تحليل النتائج". |
| ٧٣ | ١-٥ عرض و تحليل النتائج. |
| ٧٣ | ٢-٥ المعلومات الديموغرافية. |
| ٨٠ | ٣-٥ تفريغ و تحليل البيانات. |
| ٨٢ | أولاً: الدعم المؤسسي. |
| ٨٥ | ثانياً: التمويل و الضرائب. |
| ٨٧ | ثالثاً: تشجيع الصادرات. |

| | |
|-----|--|
| ٨٩ | رابعاً: إحلال الواردات. |
| ٩١ | خامساً: البحث و التطوير. |
| ٩٣ | سادساً: مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة لتنافسية. |
| ٩٨ | ٤-٥ الأسئلة المفتوحة. |
| | الفصل السادس: "الاستنتاجات و التوصيات". |
| ١٠٢ | ٦-١ الاستنتاجات. |
| ١٠٣ | ٦-٢ التوصيات. |
| | المراجع. |
| ١٠٦ | أولاً: المراجع العربية. |
| ١٠٧ | ثانياً: الدوريات. |
| ١٠٧ | ثالثاً: المواقع الإلكترونية. |
| ١٠٧ | رابعاً: المراجع الأجنبية. |
| ١١٠ | الملاحق. |

قائمة الجداول

| رقم الصفحة | اسم الجدول | رقم الجدول |
|------------|---|------------|
| ٥٨ | الاتفاقيات التجارية بين السلطة الفلسطينية والعالم الخارجي. | (١-٣) |
| ٦١ | تأثير الاتفاقيات التجارية مع البلدان التالية على الاقتصاد الفلسطيني. | (٢-٣) |
| ٧٣ | خصائص العينة حسب متغير العمر. | (١-٥) |
| ٧٤ | خصائص العينة وفقاً لمتغير المؤهلات العلمية. | (٢-٥) |
| ٧٥ | خصائص العينة وفقاً لمتغير سنوات الخبرة. | (٣-٥) |
| ٧٦ | خصائص العينة حسب تاريخ التأسيس. | (٤-٥) |
| ٧٨ | خصائص العينة وفقاً لنوع الملكية. | (٥-٥) |
| ٧٩ | خصائص العينة حسب القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة. | (٦-٥) |
| ٨٠ | خصائص العينة حسب السوق الذي يتم التسويق فيه. | (٧-٥) |
| ٨١ | جدول بين الصدق و الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس الدراسة. | (٨-٥) |
| ٨٢ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات الدعم المؤسسي. | (٩-٥) |
| ٨٤ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات الدعم المؤسسي. | (١٠-٥) |
| ٨٥ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات التمويل و الضرائب. | (١١-٥) |
| ٨٦ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات التمويل و الضرائب. | (١٢-٥) |
| ٨٧ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات تشجيع الصادرات. | (١٣-٥) |
| ٨٨ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات تشجيع الصادرات. | (١٤-٥) |
| ٨٩ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات إحلال الواردات. | (١٥-٥) |
| ٩٠ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات إحلال الواردات. | (١٦-٥) |
| ٩١ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات البحث و التطوير. | (١٧-٥) |
| ٩٢ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات البحث و التطوير. | (١٨-٥) |
| ٩٣ | التكرارات و النسب المئوية لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية. | (١٩-٥) |
| ٩٤ | مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري | (٢٠-٥) |

| | | |
|----|--|--------|
| | لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية. | |
| ٩٥ | جدول يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في درجة الدعم المؤسسي لتاريخ التأسيس. | (٢١-٥) |
| ٩٦ | جدول يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في درجة التمويل و الضرائب لتاريخ التأسيس. | (٢٢-٥) |
| ٩٧ | جدول يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في صعوبة إجراءات التصدير و السوق الذي تقوم المنشأة بتسويقه منتجاتها فيه. | (٢٣-٥) |

قائمة الأشكال التوضيحية

| رقم الصفحة | اسم الشكل | رقم الشكل |
|------------|---|-----------|
| ٧٤ | توزيع العينة حسب متغير العمر. | (١-٥) |
| ٧٥ | توزيع العينة حسب متغير المؤهلات العلمية. | (٢-٥) |
| ٧٦ | توزيع العينة حسب متغير سنوات الخبرة. | (٣-٥) |
| ٧٧ | توزيع العينة حسب تاريخ التأسيس. | (٤-٥) |
| ٧٨ | توزيع العينة حسب نوع الملكية. | (٥-٥) |
| ٧٩ | توزيع العينة حسب القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة. | (٦-٥) |
| ٨٠ | توزيع العينة حسب السوق. | (٧-٥) |
| ٨٢ | توزيع النسب المئوية لعبارات الدعم المؤسسي. | (٨-٥) |
| ٨٥ | توزيع النسب المئوية لعبارات التمويل و الضرائب. | (٩-٥) |
| ٨٧ | توزيع النسب المئوية لعبارات تشجيع الصادرات. | (١٠-٥) |
| ٨٩ | توزيع النسب المئوية لعبارات إحلال الواردات. | (١١-٥) |
| ٩١ | توزيع النسب المئوية لعبارات البحث و التطوير | (١٢-٥) |
| ٩٣ | توزيع النسب المئوية لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية. | (١٣-٥) |

الفصل الأول

المقدمة

"الإطار العام للبحث"

فعلى الإنسان في قلب العالم حيث تدخل مركزاً هاماً ومتطرق طرق إلى قيارات العالم الثالث -
مكونات الفصل:

١-١ تمهيد.

٢-١ مشكلة البحث.

٣-١ أهمية البحث.

٤-١ أهداف البحث.

٥-١ أبعاد البحث و محدداته.

٦-١ هيكلية البحث.

١-١ تمهيد:

تقع فلسطين في قلب العالم حيث تمثل مركزاً هاماً ومفترق طرق إلى قارات العالم الثلاث - آسيا، أفريقيا، وأوروبا - وهي إلى ذلك تميّز بأنها مهد الديانات السماوية ومركز لكثير من الحضارات القديمة، مما أغري قلوب الطامعين وشجعهم على غزوها واحتلالها من أقدم العصور حتى عصرنا الحاضر.

فلا عجب إذاً من تدهور أوضاعه في شتى المجالات ولا سيما الاقتصادية منها، حيث سعى المحتل - منذ اللحظة الأولى التي وطأت قدمه هذه الديار الظاهرة - إلى السيطرة على الأرض وخيراتها قبل السيطرة على الإنسان وحياته. فعمل جاهداً على تدمير أي فرصة ممكنة للنهوض بهذا البلد. لقد عانى الاقتصاد الفلسطيني من مشاكل عصبية، اشتغلت وطأتها مع دخول الاحتلال الإسرائيلي إلى فلسطين وعمله على الاستيلاء على الأراضي الزراعية، وعرقلة وصول المزارعين والصناعيين لأماكن عملهم ومنع دخول المواد الخام وإغلاق المنافذ مع العالم الخارجي، إلى غير ذلك من الأساليب الملتوية التي يتبعها الاحتلال الصهيوني في حربه ضد الإنسان الفلسطيني؛ ولعل أصدق دليل على ذلك استعراض بعض المؤشرات الرئيسية المتعلقة بالاقتصاد الفلسطيني وبالتحديد قطاع الصناعة وخاصة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي والتوظيف وال الصادرات.

من قطاع الصناعة في الأراضي الفلسطينية بمراحل صعبة، لا سيما في أوائل السبعينيات وحتى بداية التسعينيات من القرن الماضي، فإن سيطرة الاحتلال الإسرائيلي المباشرة على الضفة الغربية وقطاع غزة. وكانت نسبة مساهمة الصناعات التحويلية في الناتج المحلي، دون مستوى مساهمتها في البلدان الأخرى ذات مستويات الدخل المشابهة، حيث لم تتجاوز ما قيمته ١٠٪ من إجمالي الناتج المحلي، كونها في مراحل نظورها الأولى، إلى جانب تدني مخزونها الرأسمالي.

بينما تشير إحصائيات الجهاز المركزي للإحصاء أن عدد العاملين في قطاع الصناعة تدني خلال

و يتضح من خلال المساحات الصناعية المختلفة، أن معظم المنشآت الصناعية الفلسطينية هي منشآت صغيرة توظف أعداداً قليلة من العمال، ويغلب عليها الطابع العائلي، ويعود انخفاض حجم الاستثمار فيها بسبب ارتفاع عنصر المخاطرة وعدم توفر المناخ الاستثماري الملائم، إضافة إلى البيئة التنظيمية القاسية، و الهيكلية الضريبية غير المحفزة، ومنافسة المنتجين الإسرائيليين، وغياب دعم القطاع العام.^١

وبعد قدوم السلطة تمكن هذا القطاع من شق طريقه بشكل ملحوظ ، حيث شهد هذا القطاع إسهاماً نوعياً في الناتج المحلي الإجمالي، كما سجل هذا القطاع إسهاماً متزايداً خلال السنوات ١٩٩٧-١٩٩٨ ،

في استيعاب العمالة الفلسطينية . علماً بأن نسبة القوى البشرية الفلسطينية (الأفراد من هم في سن العمل) بالنسبة لمجموع السكان تبلغ ٥٣,٢٪^٢

لقد ظهرت العديد من الدراسات التي تبحث في مستقبل الصناعة في فلسطين خاصة بعد اتفاقية السلام، وحاولت معظم هذه الدراسات صياغة استراتيجية صناعية تقوم على افتراضات سياسية قائمة على أساس عملية السلام و السيطرة على الحدود و المعابر و الأرض و الموارد؛ إلا أن هذه الافتراضات سرعان ما تلاشت مع أول شرارة في انتفاضة الأقصى (٢٠٠٠-٩-٢٨) حيث تمثلت سياسة العدو الإسرائيلي في سياسة الحصار و الإغلاق للمدن و القرى و حالات الاجتياح و التوغل المستمر داخل أراضي السلطة كل ذلك يستوجب صياغة استراتيجية صناعية واضحة لإبراز الدور الذي يلعبه القطاع الصناعي في الوضع الحالي و على صعيد المستقبل.

٢-١ مشكلة البحث :

لا يخفى على أحد أن الاقتصاد الفلسطيني يعاني كثيراً من المشاكل و الأزمات المتمثلة في العديد من المظاهر التي تعكس الواقع مثل انخفاض الإنتاجية وتدني معدلات التشغيل، و لعل أهم عائق يقف أمام نمو الاقتصاد الفلسطيني هو الوضع المتدهور للقطاع الصناعي (الذي يمثل عماد الاقتصاد في أي دولة)، حيث أن وضع هذا القطاع يدل على عدم وجود تخطيط أو توجيه لهذا القطاع، أي أن وجود

^١ دراسة حول المؤشرات الاقتصادية الكلية، خالد أبو القمصان، وزارة المالية.

^٢ تقرير مركز الميزان لحقوق الإنسان، ١٧ آذار ٢٠٠١.

سياسة صناعية قادرة على قيادة و توجيه الاقتصاد الفلسطيني باتت ضرورة لا بد من تسليط الضوء عليها.

ومن هنا لاحظ فريق البحث ما لها الموضوع من تأثير على الاقتصاد الفلسطيني ودعمه وقويته، كذلك بسب عدم وجود دراسات سابقة تناولت الموضوع بشكل مفصل وشامل، إضافة إلى رسم أفق مستقبلي لسياسة صناعية فلسطينية، أملًا في مساعدة متذمّي القرار في تطوير سياسة صناعية فلسطينية مستقلة.

كما تتمثل مشكلة البحث في الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما هو دور السلطة في تشجيع القطاعات الإنتاجية من خلال إتباع سياسات صناعية فاعلة.
- هل توجد علاقة بين وجود السلطة و سياسات التصنيع المطبقة، خصوصاً تلك المتعلقة بالدعم المؤسسي و التمويل و الضرائب.
- هل توجد علاقة بين أسواق البيع إجراءات التصدير.

١-٣ أهمية البحث:

إن لهذا البحث أهمية بالغة تتمثل فيما يلي:

- أ- أهمية البحث بالنسبة لفريق البحث:
- زيادة الثروة العلمية و المعرفة بموضوع البحث.
- كما أن لهذا البحث أهمية خاصة تتمثل في كونه أحد المتطلبات للحصول على درجة البكالوريوس في تخصص نظم المعلومات.

ب- أهمية البحث للجامعة:

- يمثل هذا البحث إضافة نوعية للمكتبة و للمهتمين بالموضوع من الطلبة و الأساتذة.

ج- أهمية البحث للقطاع الصناعي:

تبرز أهمية هذا البحث في كونه يبحث في واقع احتياجات أحد أهم القطاعات الإنتاجية في الاقتصاد، و تأثير القطاع الصناعي في الاقتصاد الفلسطيني، وفي التنمية الاقتصادية ، وذلك من خلال

التعرف على سياسة التصنيع الفلسطينية المتبعة لدعم هذا القطاع وتطويره ليأخذ مكانه المناسب، وذلك بالاستفادة من تجارب الدول الأخرى في هذا المجال و في حالات تشبه الحالة الفلسطينية. حيث نحاول في هذا البحث المتواضع تقديم تصور متواضع للاستراتيجيات التصنيع التي يمكن أن تنهض بالقطاع الصناعي، وذلك من خلال استخدام أدوات السياسة الصناعية الأكثر ملائمة لواقع الصناعة الراهنة، ورفع الكفاءة الإنتاجية لصناعاتنا الوطنية و تعزيز قدرتها التنافسية محلياً و عالمياً لدعيم القدرة الذاتية الفلسطينية.

٤- أهداف البحث:

١. التعرف على مفهوم وأشكال السياسات الصناعية.
٢. بحث أهم التطورات التي طرأت على وضع الاقتصاد الفلسطيني منذ توقيع اتفاقية أوسلو عام ١٩٩٣ و التعرف على واقع القطاع الصناعي الفلسطيني، و إلقاء الضوء على اتفاق باريس الاقتصادي، وتبنته التي فرضت على الاقتصاد الفلسطيني.
٣. تقييم السياسات الصناعية الفلسطينية و تأثيرها على القطاعات الإنتاجية المختلفة في الاقتصاد الفلسطيني.
٤. الاستفادة من تجارب الدول الأخرى وأخذ الدروس و العبر منها.
٥. محاولة الخروج بتوصيات تساعد في صياغة استراتيجية صناعية فلسطينية تتلاءم وهيكالية الاقتصاد الفلسطيني و الظروف المحيطة المعقدة.

٥- أبعاد البحث و محدوداته:

أ- أبعاد البحث الزمنية:

إن الفترة التي استغرقها البحث لإنتهاء فصوله هي الفترة الواقعة ما بين (٢٠٠٣-٢٠٠٤) و

(٢٠٠٤-٢٠٠٦).

ب- أبعاد البحث المكانية:

يقتصر هذا البحث على دراسة و تقييم السياسات الصناعية الفلسطينية، وقد شكلت المنشآت الإنتاجية في محافظة الخليل عينة البحث.

جـ- محددات البحث:

- لقد واجهت فريق البحث معوقات عدة خلال القيام بالدراسة أهمها:
- قلة المراجع العربية و الإنجليزية، و التي درست الموضوع بشكل مستقل و شامل.
- إغلاقات الأمنية بين محافظات الضفة و التي حالت دون وصول فريق البحث إلى المؤسسات الحكومية و مراكز الأبحاث، و المنشآت الإنتاجية في باقي محافظات الوطن.
- قصر مدة البحث.

٦- الهيكل التنظيمي للبحث:

لقد تم تقسيم هذا البحث إلى ستة فصول، بحيث يلي فصل المقدمة الفصل الثاني الذي يتم فيه التعرف على الإطار النظري للبحث، و الذي يشتمل على مفهوم السياسة الصناعية و تطورها وأهدافها و أنواعها وأشكالها و الأدوات التي تستخدمها و آلية عملها. إضافة إلى استعراض مجموعة من تجارب الدول السابقة في مجال صياغة و تطبيق السياسة الصناعية.

فيما يتناول الفصل الثالث واقع السياسات الصناعية الفلسطينية وواقع القطاع الصناعي الفلسطيني و طبيعة هذا القطاع، إضافة إلى التعرف على مجموعة الاتفاقيات الاقتصادية التي قامت السلطة الوطنية بتوقيعها مع عدد من دول العالم خصوصا اتفاق باريس الاقتصادي و الاتفاق مع كل من الأردن و مصر و دول الاتحاد الأوروبي و الولايات المتحدة الأمريكية.

في الوقت الذي يوضح فيه الفصل الرابع منهجة البحث و أسلوب البحث العلمي الذي تم إتباعه في هذا البحث و كيفية اختيار عينة البحث و أدوات جمع و تحليل البيانات و مكونات الاستبانة.

في حين يبحث الفصل الخامس في عرض و تحليل النتائج التي تم التوصل إليها من خلال الاستبانة، إضافة إلى بيان أهم المؤشرات التي تبين الواقع الحقيقي للقطاع الإنتاجي الفلسطيني.

أخيرا ، يتم عرض أهم النتائج التي تم التوصل إليها من خلال هذا البحث و تقديم عدد من التوصيات للجهات المختصة للعمل على النهوض بالقطاع الإنتاجي الفلسطيني ورفع قدرته التنافسية و تعزيز الميزة التنافسية للصناعات الفلسطينية.

الفصل الثاني

الإطار النظري و التجارب السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري و التجارب السابقة

مكونات الفصل:

١-٢ المقدمة.

٢-٢ تعريف السياسة الصناعية.

٣-٢ أهداف السياسة الصناعية.

٤-٢ تطور السياسة الصناعية.

٥-٢ أنواع السياسات الصناعية.

٦-٢ أشكال السياسات الصناعية.

٧-٢ تجارب بعض الدول في تطبيق السياسة الصناعية:

١-٧-٢ تجربة جمهورية مصر العربية.

٢-٧-٢ تجربة دول شرق آسيا: (هونغ كونغ، تايوان، كوريا، سنغافورة).

٣-٧-٢ تجربة اليابان.

٤-٧-٢ تجربة الولايات المتحدة الأمريكية.

٢-١ المقدمة:

إن عملية صياغة استراتيجية صناعية مستقبلية لبلد ما هي عملية في غاية التعقيد حيث تتطوّي على كثير من الجوانب، والقيود، والترابطات القوية مع القطاعات الأخرى. ونظراً لأن السياسة الصناعية من شأنها التخطيط لمستقبل الصناعة في الدولة لعقود قادمة، فإنه من الضروري أن تتبع من جميع الأطراف المعنية وأصحاب المصالح.

٢-٢ تعريف السياسة الصناعية:

السياسة الصناعية:- هي أي إجراء أو سياسة أو برنامج يهدف إلى تحسين معدلات النمو والقدرة على المنافسة الصناعية وبالتالي الاقتصاد^٣.
و تعرف أيضاً على أنها مجموعة من الأدوات التي تستخدمها الحكومة مثل التعرفة الجمركية وغير الجمركية، والدعم، وسعر الصرف، والإئتمان الصناعي، وسعر الفائدة للتأثير على القرارات الصناعية والسلوك الصناعي، وحماية الصناعات الناشئة^٤.

في أبسط أشكالها، تعتبر السياسة الصناعية تمهيد(مبادرة) للعمل على إحياء(تجديد)، و تطوير و تحسين الصناعة الأمر الذي يؤكد أن على الحكومة العمل على سن السياسات التي تعمل على تشجيع و تطوير الصناعات الناشئة و الصناعات التي لها مستقبل باهر. و هذا يتطلب العمل على توجيه المصادر نحو الصناعات التي تتميز بالإنتاجية العالية و التي لها علاقات قوية مع باقي فروع الاقتصاد.^٥

٢-٣ أهداف السياسة الصناعية:

تهدف السياسة الصناعية إما إلى إحلال المنتجات المحلية محل المستوردة، وهو ما يعرف بسياسة إحلال الواردات، أو تشجيع الصادرات الصناعية، وهو ما يعرف بسياسة تشجيع الصادرات، أو كلاهما معاً. على أن هناك مجموعة أخرى من الأهداف منها:-

^٣ www.imc-egypt.org

^٤ المرجع السابق.
(Robert J.Carbaugh, International Economy, 5th edition, ١٩٩٥) ترجمة عن

- ١- تحقيق الميزة التنافسية للمنشآت و القطاعات الإنتاجية المختلفة.
- ٢- زيادة كفاءة ونمو الاقتصاد بشكل عام و القطاع الصناعي بشكل خاص.
- ٣- التنبؤ بالصناعات التي قد تحتوي على ميزة تنافسية في المدى الطويل.
- ٤- دعم الصناعات المتعثرة التي ترتبط بصناعات ضخمة تؤثر على هيكل الصناعة في الاقتصاد.
- ٥- توفير الإعدادات اللازمة للصناعة بما في ذلك الاتصالات والبنية التحتية.
- ٦- حماية المنتجات المحلية. وحماية السوق من الإغراق بالمنتجات المستوردة.
- ٧- الحد من تحول السوق المحلي إلى سوق استهلاكي غير مصنوع.
- وعادة ما يتطلب تحقيق أهداف سياسات التصنيع، تعاون الحكومة.

٤ تطور السياسة الصناعية:

كان الاعتقاد السائد أن السياسة الصناعية مرتبطة بحماية الصناعات الناشئة في البلدان النامية أساساً، وذلك لأنَّ الصناعات في تلك الدول لم تتمكن من تطوير الإنتاج على أساس من الكفاءة وذلك

لعدة أسباب:

- غياب وقلة التجربة في السوق.
- عدم إمكانية منافستها في أسواق الدول المتقدمة ولا حتى في السوق المحلي.
- تفتقر الصناعات في تلك الدول إلى التكنولوجيا التي تعتمد عليها الصناعات في الدول المتقدمة.
- خبرة العاملين (إداريين أو فنيين) لا تقارن بتلك السائدة في الدولة المتقدمة وفي ظل هذا التفاوت في الإمكانيات، فإن الضغط على الصناعات الناشئة لتنافس المنتجات الصناعية المناظرة في الدول المتقدمة سواء في الأسواق المحلية أو الأجنبية سيترتب عليها خسارة وبالتالي إمكانية الخروج من السوق. وبناء على هذه النتيجة عمدت الدول النامية إلى استخدام أدوات السياسة الصناعية لحماية صناعتها الناشئة. إلا أن تجربة

أغلب البلدان النامية في حماية هذه الصناعات لم ينتج عنها نشاط اقتصادي أو صناعي كفء بحيث تغطي الأسعار (مجموع التكاليف + الأرباح) وبالتالي استمرت الحاجة لوجود الحماية لعقود طويلة الأجل الذي ترتب عليه تقافم أزمات عجز الميزانات العامة والديون الخارجية بسبب تحويل دعم الصناعات من الميزانية العامة للدولة بواسطة القروض الأجنبية.

ومن هنا نبعت أهمية مراجعة السياسات الصناعية من سبب عدم تطور الكفاءة الصناعية وإنما من ضرورة تحرير التجارة الخارجية بسبب العضوية في منظمة التجارة العالمية . وعليه يتم الاستغناء عن استخدام بعض أدوات السياسة الصناعية مثل نظام الحصص والذي يعني تحديد كميات أو قيم معينة للواردات لا يمكن تجاوزها وإضافة إلى تقنين الدعم وعدم السماح باستخدامه بشكل مطلق . ومع إمكانية الاستفادة من التعرفة الجمركية ضمن ضوابط معينة وتقييد استخدام أدوات الحماية التي تسبب الضرر الاقتصادي.

٥- أنواع السياسات الصناعية:

١- سياسة إحلال الواردات:-

وتتضمن هذه السياسة إنشاء صناعات محلية لإنتاج منتج كان يستورد. ويتم ذلك من خلال إيجاد حاجز جمركي وغير جمركي ضد استيراد السلع الأجنبية المماثلة. وقد اعتبرت الصناعات الاستهلاكية هي المرشحة بالمقام الأول لتطبيق هذه السياسة وذلك لعدم تعقدتها تكنولوجيا وتتوفر الطلب المحلي على هذه السلع.

وقد احتوت هذه السياسة على نواحٍ من القصور منها:-

١- أن أغلب المستفيدين منها هي الشركات الأجنبية، التي دخلت في شراكة مع الصناعيين

المحليين، واستفادت من قوانين الحوافز المقدمة للمستثمرين الأجانب من خلال تحويل

جزء كبير من الفوائد والأرباح للخارج.

٢- صعوبة استمرار الصناعات بدون دعم حكومي للواردات من السلع الوسيطة والرأس مالية. مما ساهم في تدهور ميزان المدفوعات. وبالتالي تركزت المشاريع المقامة على الصناعات ذات الكثافة الرأسمالية العالية.

كذلك أدت المبالغة في تحديد سعر صرف العملة المحلية بهدف تشجيع الصناعيين المحليين على استيراد السلع الوسيطة والرأسمالية بأسعار رخيصة- إلى نتائج سلبية من أهمها:-

أ- زيادة أسعار الصادرات الأولية وفقدان قدراتها على المنافسة.

ب- تشجيع طرق الإنتاج القائم على تكثيف استخدام راس المال الأمر الذي أدى إلى فقدان القطاعات التصديرية التقليدية لبعض مزاياها النسبية في الأسواق الخارجية بسبب ارتفاع أسعار منتجاتها.

ج- تفاقم مشكلة توزيع الدخل بين الصناعيين المحليين والمستثمرين الأجانب والمنتجين الزراعيين من جهة أخرى. واستمرارهم في رفع الضرائب. والتي عادة ما يتم إغفاء الصناعيين منها كجزء من سياسة الدعم بسياسة إحلال الواردات.

٣- تعذر تحقيق أحد أهداف هذه السياسة وهو توثيق الترابط الأمامي والخلفي بين مختلف الصناعات المحلية، بسبب ارتفاع تكلفة المدخلات التي ترتبط الصناعات إحلال الواردات أمامياً وتفضيل الصناعات الأخيرة وشراء مدخلاتها من الموردين الأجانب بفعل رخص السلع المستوردة.

- سياسة تشجيع الصادرات:-

وكرد فعل على التشوّهات الاقتصادية التي من المحتمل إن ترافق تطبيق سياسة إحلال الواردات، وفي ظل النتائج غير المشجعة التي رافقت التجارب العملية. وفي ظل الالتزامات الناتجة عن عضوية المنظمات الدولية فقد انتهت العديد من الدول النامية، سياسة صناعية أخرى تقوم على

استهداف السوق الخارجي بدلاً من السوق المحلي، إلا أنه رغم ذلك يجب أن يتبرد للذهن إن سياسة تشجيع الصادرات هي مرادفة لسياسة تحرير التجارة الخارجية، ويعتقد المدافعون عن سياسة تشجيع الصادرات بأن تؤدي إلى تحقيق نمو أفضل من نظيرتها سياسات إحلال الواردات، لأنها توفر حواجز متشابهة للمبيعات الصناعية المحلية ولأغراض التصدير، وبالتالي تؤدي إلى تخصيص الموارد بناء على الميزة النسبية، إضافة إلى أنها تقود لمزيد من استخدام الطاقة الإنتاجية، كما أنها تسمح باستغلال وفورات الحجم وتساعد في الوصول إلى المزيد من التطورات التكنولوجية كاستجابة للتمنافس الدولي، وتساعد في توفير المزيد من فرص العمل في الاقتصاديات كثيفة العمالة.

* بعض الأمثلة على أدوات سياسة تشجيع الصادرات المنتجة في الدول المصنعة حديثاً^١

١- إعفاءات ضريبية / استعادة رسوم / استثناءات ضريبية:

- تخفيض نسبة معينة من الضرائب المفروضة على دخل الشركة الصناعية الذي يغري إلى الأرباح المتأنية من الصادرات.
- مخصصات لإهلاك رأس المال.
- إعفاءات كاملة من الضرائب غير المباشرة على الصادرات.
- إعفاءات من الضرائب الجمركية المفروضة على السلع الرأسمالية المستخدمة في إنتاج سلع مصدرة.

٢- قروض وتمويل وتأمين صادرات:

- تمويل نفقات ما قبل الشحن للسلع المصدرة.
- إصدار خطابات اعتمادات مستندية(ICC).
- أسعار فوائد مخفضة على القروض الصناعية.
- قروض بدون فوائد على الأموال المقترضة لغرض استثمارها في فرص تصديرية.
- تمويل نفقات ما بعد الشحن.

إعانت أخرى:

- أسعار مخفضة للكهرباء والطاقة والماء للأنشطة التصديرية.

استثمارات في البنية التحتية:

- توفير مناطق صناعية للصناعات التصديرية.

إجراءات الجمارك:

- تسهيل إجراءات الجمارك والتعامل مع جهة موحدة.

- تسهيل إجراءات تحديد قواعد المنشأ..

- استثناء السلع المصدرة من الإجراءات الجمركية الاعتيادية.

- ٣- الدعم المؤسسي:

- إنشاء أجهزة ذات صلاحيات واسعة لإنجاز كافة الإجراءات الازمة.

٦-٢ أشكال السياسات الصناعية:

١- سياسات عامة:-

تستهدف جميع قطاعات الاقتصاد بالتساوي ويمكن أن تتضمن مثلا تشجيع الإنفاق الاستثماري، أو توزيع الموارد بشكل عام. كما تدرج السياسات التي تستهدف التعليم والصحة والمواصفات الثقافية تحت هذه الفئة.

٢- السياسات الخاصة بنشاطات محددة:-

وهذا النوع غير محدد أو خاص بقطاع صناعي معين، بل تكون انتقائية بالنسبة لأنشطة معينة في العملية الإنتاجية مثل البحث والتطوير والابتكار.

٣- سياسات خاصة بأقاليم أو مناطق محددة:-

قد تشارك هذه السياسات مع الفئتين السابقتين، نظرا لأن السياسات الإقليمية يمكن ألا تستهدف صناعات أو أنشطة معينة ، لكنها قد تتفاوت كذلك مع الفئات الخاصة بصناعات محددة.

٤- السياسات الخاصة بصناعات محددة:-

وعادة ما توجه هذه السياسات لقطاع صناعي محدد، ومن بين هذه السياسات تلك التي تهدف إلى تطوير الصناعات عالية التقنية، فضلا عن السياسات التي تهدف إلى مساعدة الصناعات المتعثرة وهو ما يسمى بالمنهج الضيق للسياسات الصناعية.

٥- السياسات الخاصة بشركات محددة أو مشروعات محددة:-

وتحدف لخدمة شركة أو تقديم المساعدة الموجهة لتطوير تكنولوجيا معينة أو منتجات معينة.

نلاحظ مما سبق أن السياسة الصناعية ترتكز على القضايا الأفقية التي تتصل بالصناعة بشكل مباشر مثل البحث والتطوير والابتكار والاستثمار، أو التركيز على المواضيع الأساسية مثل التعليم والصحة وعادات العمل التي لها اثر غير مباشر على الصناعة والقطاعات الأخرى على الرغم من أنها قد تستهدف منتجات معينة أو أنشطة معينة، أو شركات معينة دون الحاجة إلى استهداف القطاع ككل.

على انه لا يلزم بالضرورة أن يتم تنفيذ السياسات الصناعية في إطار نظام التخطيط المركزي، فقد تنتج من تمازج جهود الحكومة والقطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية، وهو الأسلوب الذي تنتهجه كافة الدول المتقدمة.

٧-٢ تجارب بعض الدول في تطبيق السياسة الصناعية:

هذا وقد وقع الاختيار على هذه الدول للإطلاع على تجربتها لتنوع الطرق التي تم التعامل بها في سبيل صياغة إستراتيجية صناعية خاصة بكل دولة ضمن القيود و المحددات و في ضوء الإمكانيات و الموارد، حيث تم التعرض لتجربة مصر و هي دولة عربية نامية و مجاورة لفلسطين، و تجربة اليابان وهي دولة تعرضت لكوارث عديدة في الماضي، و كذلك كوريا، إضافة لتجربة دولة ذات اقتصاد قوي و متتطور مثل الولايات المتحدة الأمريكية.

٧-١ تجربة جمهورية مصر العربية:^٧

إن عملية صياغة إستراتيجية صناعية مستقبلية لبلد ما هي عملية في غاية التعقيد حيث أنها تتطوّي على كثير من الجوانب، والقيود، و الترابطات القوية مع القطاعات الأخرى. وتصبح هذه العملية أكثر تعقيداً بالنسبة لدولة مثل مصر، وذلك بالنظر إلى تاريخها الطويل في إتباع سياسات الحماية و الاعتماد على السوق المحلية من ناحية، وما تواجهه من سباق ضاري للمنافسة داخل وخارج منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا من ناحية أخرى، إذا ما أضفنا إلى ذلك الاتفاقيات

^٧www.imc-egypt.org

الدولية التي وقعتها مصر مثل اتفاقية الشراكة مع الاتحاد الأوروبي بما تتيحه من فرص وفرضه من تحديات تصبح الحاجة إلى وجود سياسة صناعية أكثر إلحاحا.

ونظرا لأن السياسة الصناعية من شأنها التخطيط لمستقبل الصناعة في الدول لعقود قادمة، فإنه من الضروري أن تتبع من جميع الأطراف المعنية وأصحاب المصالح، حيث تعكس الخصائص المحددة لمصر وتحقق طموحات شعبها وقد تم خلال فعاليات ورش العمل التي قام مركز تحديث الصناعة بتنظيمها في يونيو ٢٠٠٣ تحت عنوان: "الاستراتيجية المستقبلية لصناعة في مصر: الرؤية والسياسات". حيث تم بحث ما يلي:-

- الحاجة لوجود سياسة صناعية:

وللإجابة عن هذا السؤال الخاص بمدى حاجة مصر لسياسة صناعية، فمن المهم الإشارة إلى حقائق أساسية تخص الاقتصاد المصري، وأداء القطاع الصناعي، و المنافسة التي توجهها مصر، وأخيراً التزامات مصر في إطار الاتفاقيات الدولية التي قامت مصر بالتوقيع عليها.

في عام ١٩٩١، بدأت مصر برنامج للإصلاح الاقتصادي و التكيف الهيكلي (ERSAP)، مدومما من كل من النقد الدولي و البنك الدولي، وقد التزمت مصر من خلال هذا البرنامج بأن تكون شريكاً فعالاً في الاقتصاد العالمي وتمثلت أهداف البرنامج في الآتي:

- تحقيق الاستقرار في الاقتصاد الكلي.
- تحويل الاقتصاد المصري من التخطيط المركزي إلى اقتصاد قائم على آليات السوق.
- تنمية القطاع الخاص.
- تحفيز التجارة القائمة على التصدير.

ونتيجة لهذا البرنامج الإصلاحي الشامل، أظهر الاقتصاد المصري مؤشرات تدريجية للتغير الإيجابي، وانعكس هذا التغيير في تحسن مؤشرات الاقتصاد الكلي، وزيادة مشاركة القطاع الخاص في الاستثمار، وزيادة مساهمته في الناتج المحلي.

وعلى الرغم من كافة الجهود المبذولة، ما زالت مصر تصنف ضمن الدول النامية التي تعاني من ضعف الأداء الاقتصادي. فقد كانت السياسات التي انتهجتها الحكومة منذ السبعينيات وحتى تاريخه، في نقل مصر لتصبح أقرب إلى الاقتصاد الذي يوجهه القطاع الخاص إلا أن التنمية المستدامة ما زالت بعيدة المنال، وما زال الاستثمار الأجنبي المباشر الصادرات دون مستوى التوقعات.

٢-٢-٢-تجربة دول شرق آسيا: (هونغ كونغ، تايوان، كوريا، سنغافورة)^٨
هنا نكتفي باستعراض لأهم النتائج من تجربة هذه الدول إضافة إلى دور الحكومة:

- حققت تلك الدول زيادة كبيرة في معدلات الأدخار، نتيجة لزيادة الدخل من الصادرات، وانتشار السريع للمؤسسات المالية، إضافةً إلى كثير من البرامج الادخارية الاختيارية والإجبارية التي طورتها الحكومة.

- على الرغم من زيادة الأدخار في تلك الدول، فقد ظلت نسبة الأدخار تقل عن نسبة الاستثمار فيها حتى عام ١٩٨٠. وكان يتم تمويل العجز من التدفق الرأسمالي الأجنبي. وقد اعتمدت كوريا على الاستدانة بشكل كبير، بينما اعتمدت سنغافورة على الاستثمارات الأجنبية (الخارجية المباشرة). ومنذ العام ١٩٨٩ أصبحت الدول الأربع مصدرة لرأس المال. (باستثناء كوريا، ١٩٩١).

- استثمرت جميع تلك الدول في التعليم بشكل هائل، وزادت نتيجة لذلك نسبة التسجيل في المدارس في جميع المستويات حتى أصبحت بالنسبة للتعليم الثانوي قريبة من الاقتصاديات الصناعية.

^٨ معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (ماس) بحث بعنوان "فرص وإمكانيات التصنيع في فلسطين"، نصر، ١٩٩٧، ص ٢٦-٣٤.

- كان التعليم متناسباً مع احتياجات الاقتصاد ككل، مع التركيز الكبير على التعليم الهندسي والمهني، ونتيجة لذلك ارتفعت الإنتاجية و انخفض معدل البطالة بشكل ملحوظ في الدول الأربع، في الوقت الذي صاحب ذلك تحسن كبير في الأجور الحقيقية. كما وفر ذلك فرصة لخلق ميزة نسبية في الأنشطة ذات كثافة العمل الماهرة.

- زادت حصة الدول الأربع في التجارة العالمية من ١١,٦٪ في العام ١٩٦٥ إلى ٧٦,٦٪ في العام ١٩٨٩، وصاحب ذلك زيادة في صادرات السلع المصنعة التي أصبحت تشكل حوالي ٩٠٪ من صادرات الدول الأربع في العام ١٩٨٩، ما يعني أن التصنيع لعب دوراً أساسياً في توسيع الصادرات في تلك الدول.

- بدأت الدول الأربع صادراتها بسلع مصنعة ذات كثافة عمل، ومع مرور الوقت تحولت الصادرات إلى السلع الصناعية الأكثر تعقيداً.

دور الحكومة^٩:

باستثناء هونغ كونغ، تدخلت الحكومة في اقتصاديات الدول الثلاث الأخرى بشكل كبير، سواء عن طريق الاستثمارات العامة المباشرة أو عن طريق السياسات المالية و النقدية و التجارية الفعالة. أما في هونغ كونغ فقد كان تدخل الدولة محدوداً وقد استفادت من موقعها كمرفأ ومركز تجاري، مما ساهم في اجتذاب الكثير من الشركات متعددة الجنسيات. كما استفادت من وفرة الأيدي العاملة الرخيصة، فتخصصت منذ البداية في الصناعات ذات الكثافة العمل مثل الأقمشة و الملابس و النسيج و الألعاب و الإلكترونيات الخفيفة.

أما بالنسبة لكوريا فقد استثمرت كثيراً في رأس المال البشري، مما أدى إلى زيادة إنتاجية العمل بشكل كبير. وقد اعتمدت بصورة كبيرة على الآئمان التفضيلي، إضافة إلى ممارسة سيطرة ورقابة شديدة على القطاع المالي. وقد لعبت الحكومة دوراً أساسياً في تحويل الأنشطة الصناعية من إحلال

^٩ معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (ماس)، دور القطاع الصناعي في التنمية الاقتصادية الفلسطينية، محمد نصر، كانون الأول ٢٠٠٢، ص ٣٢-٣١.

الواردات إلى التصدير في العام ١٩٦٤، وتم ذلك بتدخل مباشر في تحديد الأولويات. وقد بدأت الصادرات الكورية في الصناعات الخفيفة ذات الكثافة العمالية، مثل الأقمشة الأحذية، ثم انتقلت إلى سلع تعتمد على المهارة والجودة والتكنولوجيا مثل السيارات وال الإلكترونيات. وبالمثل فقد إنتهت سنغافورة إستراتيجية تقوم على التصدير. وقد قامت بتقديم حواجز ضريبية إضافية لاجتذاب الاستثمارات الأجنبية، كما قامت بتوجيه الاستثمار المحلي والأجنبي إلى الصناعات ذات الأولوية، ثم تحولت من تقديم حواجز لصناعات محددة إلى تقديم حواجز للاستثمار بشكل عام. كذلك قامت سنغافورة بالتركيز على تحسين جودة المنتجات وتطوير الصناعات الموجودة فعلاً، وخلق كفاءة في التكنولوجيا الجديدة المتعلقة بالصناعات الموجودة والمستقبلية، كما توسيع في برامج البحث والتطوير وبرامج تنمية الموارد البشرية، وحسن نظم براءة الاختراع وحقوق النشر لتشجيع الابتكار وعملية نقل التكنولوجيا.

أما بالنسبة لไตوان، فقد قامت باستقطاب الكفاءات التايوانية الموجودة في أمريكا والمتخصصة في مجال التكنولوجيا المتقدمة، كما قامت باستقطاب الاستثمارات الأجنبية، واغلبها من الصينيين الموجودين في الخارج ومن أمريكا واليابان وأوروبا الغربية. وقد اتبعت تايwan خلال الخمسينيات والستينيات استراتيجية إحلال الواردات المستخدمة تكنولوجيا حديثة ذات كثافة عمالية، وركزت في البداية على الصناعات النسيجية من خلال تقديم الدعم والحماية لها، ثم انتقل اهتمامها إلى صناعة الإلكترونيات، وشجعت ترتيبات وتعاقدات مع شركات أجنبية لإقامة مصانع تجميع في تايwan. خلال السبعينيات والثمانينيات، انتقلت تايwan من استراتيجية إحلال الواردات إلى التصدير، وخلال السبعينيات والثمانينيات، وقامت بإنشاء مناطق صناعية للتصدير بغض جذب المستثمرين الأجانب إلى قطاع التصدير، وبالذات النسيج والصناعات الغذائية الزراعية، والأجهزة الإلكترونية المنزلية. وقد شجعت تايwan تطوير الصناعات ذات الكثافة التكنولوجية والرأس مالي في السبعينيات، وصاحب ذلك محاولات جادة لتشجيع أنشطة البحث والتطوير وتنمية الموارد البشرية. ونتيجة لذلك وقد تغير تركيز من إنتاج وتصدير السلع

الاستهلاكية والصناعات الخفيفة إلى إنتاج وتصدير السلع ذات الكثافة التكنولوجية العالية والصناعات القليلة المعقدة، وقد شجعت الحكومة الاستثمار الأجنبي للمساعدة في تمويل هذا التغيير.

ويعزى البنك الدولي^{١٠} نجاح اقتصاديات دول جنوب شرق آسيا إلى أربعة عوامل :

- ١- استقرار الاقتصاد الكلي في تلك الدول.
- ٢- تكوين رأس المال البشري بشكل مكثف.
- ٣- الانفتاح على التجارة الدولية.
- ٤- المناخ المشجع و المناسب للاستثمار الخاص والمنافسة.

ومن ناحية أخرى فقد كانت ظروف السوق العالمية مشجعة لسياسات ترويج الصادرات في ذلك الوقت، نظراً للتوجه السريع للتجارة الدولية، مما ساعد على نمو الإنتاج و الصادرات بشكل كبير. كذلك، فقد أدى توفر فوائض أموال الدول المصدرة للنفط (أو ما يسمى "دولارات النفط") إلى توسيع كبير جداً في الائتمان. وقد توجّه أكثر من نصف هذه الأموال إلى الدول النامية، وكانت الدول حديثة الصناعة أثر المقترضين لهذه الأموال.^{١١}

٢-٣-٣-تجربة اليابان^{١٢}:

تعتبر اليابان من الدول الأولى في مجال الصناعة والتكنولوجيا. فمع بداية الخمسينيات أصبحت الصادرات اليابانية تتكون من: المنسوجات، والصناعات التي لا تعتمد كثيراً على التكنولوجيا. أما في الفترة ما بين السبعينيات والستينيات فقد أصبح التركيز على الصادرات التي تعتمد على الاستثمار في رأس المال مثل السفن والسيارات والتعدين.

وفي خلال فترة الثمانينيات والتسعينيات برزت اليابان كمنافس عالمي في مجال التكنولوجيا المتطرفة وخصوصاً في الألياف الضوئية وأشباه الموصلات.

^{١٠} World Bank(١٩٩٥) The Lessons Of East Asia: An Overview Of Country Experience.
Danny.M.Leipziger, and Vinod.Thomas.Washington D.C.

^{١١} Schmitz , Hubert (١٩٨٤) "Industrialization Strategies in Less Developed Countries : Some Lessons Of Historical Experience " Journal of Development Studies , ٢١.

^{١٢} Carbaugh , J.Robert, International Economics, Fifth Edition, pp ٢٠٤-٢٠٦

أما بالنسبة لسياسة التصنيع اليابانية، فقد ركزت على أن تقوم الحكومة بتقديم مساعدات للصناعات الناشئة مما ساعد الاقتصاد الياباني في التحول من الصناعات التي لا تعتمد على التكنولوجيا إلى صناعات تعتمد بشكل كبير على التكنولوجيا المتقدمة. وتقوم أيضاً على أن الحماية و الدعم في مجالات البحث و التطوير هي التي تطور الصناعة اليابانية.

ومن الجدير بالذكر أن السياسة الصناعية اليابانية اعتمدت مرحلتين أساسيتين في تطورها:

الأولى: من عام ١٩٥٠-١٩٧٠ حيث اعتمدت الحكومة على فرض سيطرتها و تحكمها على الموارد المتاحة، كما عمدت إلى تحديد اتجاه واضح للنمو الاقتصادي في اليابان.

أما المرحلة الثانية: الفترة ما بعد منتصف التسعينيات فقد ركزت الحكومة على أن تكون سياساتها أكثر اعتدالاً و ذكاءً. ذلك أن الميزة التنافسية تحولت من التركيز على رأس المال إلى التركيز على التكنولوجيا المتقدمة.

وحتى تطبق الحكومة السياسة الصناعية على أرض الواقع؛ قامت بإنشاء وزارة خاصة أسماها "وزارة التجارة و الصناعة العالمية" حيث تهتم هذه الوزارة بتحويل الموارد المطلوبة أو اللازمة في الصناعات التي تعتمد على التكنولوجيا المتقدمة عن طريق استهداف قطاعات محددة لتلقى الدعم الحكومي على شكل؛ حماية لمنتجات هذه القطاعات، و تسهيل إجراءات التجارة الخارجية، و دعم جهود البحث و التطوير، و منح قروض بنسبة فائدة منخفضة تدفع عندما تصبح المنشأة قادرة على تحقيق أرباح، و تسهيلات ضريبية. مما أدى إلى ظهور مشاريع مشتركة ما بين الحكومة و القطاع الصناعي في القطاعات التكنولوجية.

و على الرغم من الدعم الحكومي إلا أن معظم الدعم الذي تلقته الشركات الصناعية كان من مؤسسات الإقراض و البنوك، وأصبح القطاع الصناعي يحصل على النصيب الأكبر من الدعم الحكومي في مجال البحث و التطوير، و التسهيلات، وأما القطاعات الأخرى فلم تحظى بنفس القدر من الدعم و التسهيلات.

على ذلك استخدام طريقة ضمانات القروض و القروض ذات أسعار الفائدة المنخفضة و كذلك استخدام النظام الضريبي و التسهيلات الممكنة في دعم تلك القطاعات.

تهدف السياسة الصناعية الأمريكية إلى:

- التأثير بالصناعات التي قد تحتوي على ميزة تنافسية في المدى الطويل.
- دعم الصناعات المتعرجة التي ترتبط بصناعات ضخمة تؤثر على هيكل الصناعة في الاقتصاد.
- توفير الإعدادات اللازمة للصناعة بما في ذلك الاتصالات والبنية التحتية.
- تسهيل حركة تنقل العمال من الصناعات المتدهورة وإيجاد استخدامات بديلة لهم في صناعات ناشئة.

كان هناك تناقض واضح ما بين إتباع سياسة السوق المفتوح و تطبيق السياسة الصناعية مما منع أن تلعب الحكومة دورا فاعلا في توجيه الاقتصاد و كذلك لم يتمكن صناع السياسة الأمريكية من التأثير على القطاع الخاص و القيام بالتخطيط للاقتصاد ككل، ذلك أنهما كانوا متربدين من خوض التجربة مع القطاع الخاص إلا أن هذا التردد بدأ بالتللاشي بنجاح تجربة التجارة الحرة.

و يجب الإشارة هنا أن السياسة الصناعية الأمريكية بداية لم تكن تحتوي على:

- ١.سياسات واضحة و محددة مصممة لتشجيع و حماية الصناعات الناشئة.
- ٢.لم تعمل هذه السياسة على تأمين صناعات أساسية في الدولة مثل الطيران المدني و صناعات التعدين.
- ٣.لم توفر ضمانات قروض للشركات التي وقعت في أزمات مالية منعها من الاستمرار.
- ٤.لم تدعم الاتحادات الصناعية.
- ٥.لم تدعم الحكومة الصناعات في مجال الصادرات.

باختصار يمكن القول أن السياسة الصناعية الأمريكية طبقت في إطار ضيق جداً مقارنة بالتجربة اليابانية والأوروبية حيث كانت هذه السياسة استجابة لعدد من المشاكل مثل ارتفاع أسعار الطاقة وانخفاض الصادرات والتضخم وتراجع معدلات الاستثمار.

كان جزء كبير من السياسة الصناعية الأمريكية - باعتبار أمريكا القوة العسكرية العظمى في العالم - يعتمد على صناعاتها العسكرية لدعم باقي القطاعات الصناعية، وبررت الحكومة الدعم الموجه للصناعات العسكرية بأن هذا الدعم يوفر مناخاً مناسباً للأعمال في ظروف أمنية مستقرة ومجتمع متحضر بدلًا من عملية توجيه الدعم لقطاعات صناعية محددة وفضلت الحكومة التركيز على استخدام أدوات الاقتصاد الكلي مثل السياسات المالية والنقدية لتحقيق أهداف تمثل في تحقيق الاستقرار الاقتصادي و النمو و إعادة توزيع الدخل القومي إضافة إلى التعريفة الجمركية و استخدامها كوسيلة لحماية الصناعات الأمريكية من أجل تحقيق ميزة تنافسية و دعم باقي القطاعات الإنتاجية مثل الصناعات الجوية والإلكترونيات والكمبيوتر.

أما في التصنيع فقد وفرت الحكومة الأمريكية مساعدات مالية للمنشآت التي تعاني من مشاكل مالية، مثلاً في تصنيع السيارات وفرت الحكومة ما قيمته ١,٥ بليون دولار على شكل ضمانات قروض ما بين العامين ١٩٧٩-١٩٨٠.

أما فيما يخص الاستثمارات قد عملت الحكومة في العام ١٩٨٠ على خفض نسبة الضريبة، من أجل تشجيع معدلات الاستثمار لتزيد من الدخل الكلي والإنتاجية. كما وفرت الحكومة قروض بأسعار فائدة مخفضة وضمانات قروض لعدد من القطاعات المستهدفة مثل المشاريع الصغيرة وتصنيع الخلايا الكهربائية.

وقد قامت الحكومة بعدد من الإجراءات من أجل تشجيع الاستثمار (على مستوى حكومات

الولايات و الحكومة الفدرالية):

١- توفير امتيازات حكومية في الضرائب.

٢- توفير أسعار مخفضة للطاقة.

٣- توفير بنية تحتية.

٤- اشتراط أن تكون المشتريات الحكومية من الإنتاج المحلي.

عنصر آخر من عناصر السياسة الصناعية الأمريكية هو ترويج الصادرات الأمريكية، حيث عملت الحكومة الأمريكية على مراجعة وتطوير برامج التصدير الموجودة من أجل تشجيع عمليات تصدير المنتجات الأمريكية للخارج. لعل أهم سبب لذلك هو التقليل من النسب العالية لعمليات فسخ العقود في السوق الأمريكية.

كما عملت الحكومة الأمريكية على تسهيل المشاركة في المعارض الخارجية، إضافة إلى إنشاء مراكز خاصة من أجل عرض وبيع المعدات والآلات من صنع أمريكي في الخارج. و بالنظر إلى سياسة التصنيع الأمريكية في مجال تمويل الصادرات نجد أن الحكومة عملت على تطوير برامج تمويل و توفير قروض و ضمانات قروض من أجل زيادة حجم الصادرات، بل أنها قامت بتأسيس بنك مختص و مسؤول عن العمليات السابقة سمي "بنك الاستيراد و التصدير"، و قد شكل هذا البنك وكالة مستقلة و صمم من أجل تمويل الصادرات.

ومع بداية السبعينيات فقد ركزت السياسة الصناعية الأمريكية- بإشراف الحكومة - على السير باتجاه دعم الصناعات القومية من خلال تطبيق التكنولوجيا و البحث و التطوير و توفير بنية تحتية إلكترونية.

الفصل الثالث

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

مكونات الفصل:

١-٣ المقدمة.

٢-٣ واقع القطاع الصناعي في فلسطين.

٣-٣ التجارة الخارجية الفلسطينية.

٤-٣ استراتيجيات التصنيع و السياسات الصناعية الفلسطينية.

٥-٣ السياسات التجارية.

٦-٣ واقع السياسة الفلسطينية لتشجيع الصادرات.

٧-٣ واقع السياسة الفلسطينية لإحلال الواردات.

٨-٣ الاتفاقيات التجارية.

٩-٣ واقع حماية الصناعات الناشئة الفلسطينية.

١-٣ مقدمة:

عمدت قوات الاحتلال الإسرائيلي منذ السنوات الأولى لإعادة احتلالها للأراضي الفلسطينية في حزيران من العام ١٩٦٧، إلى إتباع سياسات واتخاذ العديد من التدابير والإجراءات، التي من شأنها محاصرة الاقتصاد الفلسطيني والحيلولة دون تطوره، بالنظر للأهمية التي يشكلها قطاع الصناعة، كونه أحد الركائز الأساسية لوجود اقتصاد قوي. وانطلقت قوات الاحتلال في ممارساتها تلك من حقيقتين لا جدال فيها، الحقيقة الأولى ترتبط بالجذور الاقتصادية من وراء الاحتلال نفسه، الأمر الذي لا يمكن تحقيقه في حال نهوض اقتصاد وطني فلسطيني قوي في الأراضي المحتلة، حيث يشكل وجود مثل هذا الاقتصاد منافساً حقيقياً للاقتصاد الإسرائيلي ويحرمه من سوق استهلاكية وعملة رخيصة توفرها الأراضي الفلسطينية المحتلة. أما الحقيقة الثانية؛ فهي إطالة عمر الاحتلال نفسه، إذ أن أي محاولة للاستقلال السياسي التام، لا يمكن أن يكتب لها النجاح، دون وجود بنية اقتصادية توفر لهذه الدولة فرص الاستمرار. من هنا انطلقت الممارسات الإسرائيلية، خانقة أي محاولة لوجود اقتصاد فلسطيني قوي، وكان قطاع الصناعة أحد القطاعات المستهدفة.

نجحت قوات الاحتلال العربي إلى حد بعيد في ضرب محاولات نهوض الاقتصاد الفلسطيني، وألحقته قسراً بالاقتصاد الإسرائيلي، ليصبح خادماً له، وتصبح السوق الفلسطينية مستهلكاً للمنتجات الإسرائيلية. ولعل دفع العمالة الفلسطينية إلى سوق العمل الإسرائيلي، بأجر متذرٍ قياساً بالأجور داخل إسرائيل، وإغراق السوق المحلية في الأراضي الفلسطينية بالمنتجات الإسرائيلية، ذات المستوى العالي من الجودة، وفرض السيطرة المطلقة على المعابر والحدود، بشكل مكن قوات الاحتلال من التحكم في سياسات التصدير والاستيراد، تشكل أبرز سياسات قوات الاحتلال في إبقاء الاقتصاد الفلسطيني تابعاً للاقتصاد الإسرائيلي.

وبعد قيام السلطة الوطنية الفلسطينية - وبالرغم من القيود التي فرضتها إسرائيل عبر الاتفاقيات الثنائية، لاسيما اتفاق باريس الاقتصادي - بدأ يتتوفر مناخاً إيجابياً "مشجع" للتنمية الاقتصادية، وببدأ الاقتصاد الفلسطيني يشق طريقه بخطواتٍ متسرعةٍ، وكان قطاعُ الصناعة من أهم القطاعات التي

شهدت تطوراً، حيث ارتفعت مساهمة هذا القطاع في إجمالي الناتج القومي، وأسهم في استيعاب أعداد كبيرة من العمالة الفلسطينية.

راقبت إسرائيل هذه التطورات ولم يرق لها أن يتمكن الفلسطينيون من التجاوز التدريجي، للعقوبات التي وضعتها إسرائيل، ولسياسة الإلحاد، بهذه الخطوات المتسرعة، وباندلاع انتفاضة الأقصى في ٢٠٠٠/٩/٢٨، وجدت إسرائيل الفرصة سانحة لتدمير كل هذه الإنجازات والنجاحات الاقتصادية الفلسطينية. منذ ذلك التاريخ تعرض قطاع الصناعة الفلسطيني إلى الاستهداف المباشر من قبل قوات الاحتلال، بهدف تدميره.

وتنوعت خسائر هذا القطاع بين الخسائر المباشرة وغير المباشرة. وتتمثل الخسائر المباشرة بعمليات التدمير المنظم الذي قامت به تلك القوات ضد المنشآت الصناعية. وأحق هذا النوع من التدمير أضراراً بالغة في المبني والبنية التحتية والآلات والمعدات والمواد الخام والمصنعة الموجودة في المنشآت الصناعية التي تم استهدافها. أما الأضرار غير المباشرة فتمثلت في الحصار الداخلي والخارجي الذي تفرضه قوات الاحتلال على الأراضي الفلسطينية كافة، وتحكمها المطلق بالمعابر الدولية، الأمر الذي منع وصول المواد الخام، ومنع الحركة التجارية لتصريف المنتجات المصنعة، ما تسبب في توقف تلك المنشآت عن العمل بنسبة وصلت إلى ٩٠% في بعض الصناعات. إلى جانب تدهور القدرة الشرائية لدى الفلسطينيين، جراء الأحوال الاقتصادية الصعبة التي تعيشها الأراضي الفلسطينية عامةً في ظل الحصار، نتيجة عدم تمكن العمال من الوصول إلى أماكن عملهم منذ بداية الانتفاضة.

وزاد الحصار والإغلاق من حدة الفوارق الاجتماعية وعمق من ظاهرة الفقر، وخلال استبيان أجري حول كيفية مواجهة الأسرة الفلسطينية لانخفاض دخلها خلال الفترة من ٢٠٠١/٣/١٠ إلى ٢٠٠١/٤/٥، وجـد أن ٨١% من الأسر الفلسطينية لـجـأت إلى تخفيض مصروفاتها، وـ٥٥% أـجلـت

ما يقل عنصر المنافسة فيما بينها، حيث يقتصر تسويق معظم المنتجات الصناعية على السوق المحلية باستثناء الصناعات القائمة على أساس التعاقد من الباطن مثل الأحذية والجلود والملابس والتي يعتبر معظم إنتاجها صادرات إلى إسرائيل. ويمكن تلخيص أهم المشاكل التي تعاني منها الصناعة الفلسطينية بما يلي: لم يكن تطور الصناعة الفلسطينية تطوراً طبيعياً، وإنما جاءت وليدة للسياسات الإسرائيلية (التعاقد من الباطن)، أو تلك التي لا تشكل منافسة للصناعات الإسرائيلية. بالمقابل، حاربت إسرائيل الصناعات التي قد تشكل منافسة في صناعتها، وأغلقت السوق الفلسطينية إلى العالم إلا من خلالها. وأدى ذلك إلى اعتماد الصناعة الفلسطينية بشكل كبير (٩٠٪) على المواد الخام الخارجية سواء من إسرائيل أم عبرها، الأمر الذي يجعلها عرضة للتقلبات الإسرائيلية والأجنبية. من جهة أخرى، فإن سياسة الإغلاق المتكرر التي تنتهجها إسرائيل في تعاملها مع الأراضي الفلسطينية أدت إلى تدهور الإنتاج في كثير من الفروع الصناعية.

- ٢- عدم اكتمال العقود الصناعي وغياب الترابطات الأمامية والخلفية أو ضعفها، وكل ذلك بسبب اعتمادها على علاقات التعاقد من الباطن من جهة، والإجراءات الإسرائيلية من جهة أخرى، مما عمل على فقدان الحافز لدى الفلسطينيين في تطوير حلقات التصنيع، حيث سيطر الإسرائيليون على أهم هذه الحلقات.

- ٣- صغر حجم المنشآت العاملة في القطاع الصناعي، إذ أن ٩٠٪ من المنشآت العاملة في الصناعة توظف أقل من ٥ عمال.

- ٤- افتقار الصناعة الفلسطينية إلى التكنولوجيا الحديثة، الأمر الذي أدى إلى انخفاض الجودة وزيادة تكلفة الإنتاج.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

يُعمل بالترصد. كذلك هدفت هذه الدراسة إلى تحديد تأثير الاحتلال الإسرائيلي الأخير للمدن الفلسطينية على خطط ورؤى وموافق هذه الشركات.

ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها ما يلي:

- هناك ٢٣٠ شركة تقوم بنشاطات التصدير، ٨٠٪ منها تعمل في الضفة الغربية والباقي في قطاع غزة.

- تقريرًا ٧٩٪ من هذه الشركات يعمل في القطاع الصناعي، و ٩٪ يعمل في القطاع التجاري، و ٤٪ يعمل في قطاع تكنولوجيا المعلومات، و ٢٪ يعمل في قطاع الخدمات والباقي يتوزع على قطاعات اقتصادية فلسطينية أخرى مثل الزراعة، السياحة، والأعمال والحرف اليدوية (٦٪).

- تقوم هذه الشركات بتصدير ما نسبته ١٢-٨٪ من محمل إنتاجها حيث أن الباقي يوزع محلياً أو في إسرائيل

- أهم الأسواق التي يتم التصدير إليها فهي الأردن، الخليج العربي، أوروبا الغربية والشرقية، أمريكا، روسيا، العراق، المغرب العربي بالإضافة إلى تركيا.

- أظهرت هذه الدراسة أن أهم المنتجات المصدرة لهذه الأسواق هي الحجر والرخام، الأشغال اليدوية، منتجات غذائية و سكاكر، الورود والبرتقال وبعض المنتجات الزراعية الأخرى، البرمجيات وبعض المستلزمات الكهربائية، والقليل من المنتجات الصناعية الأخرى.

هذا وقد أوصت الدراسة بعدة نقاط أهمها تقديم المساعدات المالية للشركات، مساعدة الشركات المصدرة أو التي بها مستقبل للتصدير في الدخول للأسوق العالمية والإقليمية، عمل فرق تمثيل للقطاع الخاص الفلسطيني وتحديداً للشركات الفلسطينية المصدرة بحيث تقوم بإيصال صوت هذا القطاع للسلطات المعنية، تفعيل دور الاتحادات والمؤسسات الاقتصادية في المساهمة في دعم

القطاع الخاص. تصميم برامج خاصة من شأنها أن تؤثر على الكفاءات الفلسطينية لإقناعها بضرورة البقاء في العمل وعدم ترك الشركات والسفر للخارج.

٣-٣ التجارة الخارجية الفلسطينية:

بالنظر إلى الظروف الاستثنائية والطارئة، التي عاشها الاقتصاد الفلسطيني على مدى عقود عدّة، حيث أحدثت هذه الظروف اختلالاً وتشويهاً لهيكل الاقتصاد، فقد حال ذلك دون أحداث تتميّز اقتصادية حقيقة. وإن شهد الاقتصاد تطواراً جزئياً في بعض الأحيان فإن ذلك لم يقترن بتطور هيكلّي في القطاعات الإنتاجية المختلفة، وبات بذلك اقتصاداً ضعيفاً يعاني من التشوّه والخلل.

وعلى ضوء النقص الحاد في الموارد الاقتصادية لفلسطين، الأمر الذي يعمق حدة المشكلة الاقتصادية، إضافة إلى القيود المفروضة بأشكال عديدة على استيراد المواد الخام والتي تقلّل من فرص توسيع وتعزيز الإنتاج، وبالتالي خفض القوة التنافسية للمنتجات المحلية. وعلى خلفية ضعف القاعدة الإنتاجية المحلية، فقد نشأت في ظل هذا الوضع سوق استهلاكية ارتكزت بشكل رئيسي في تلبية الاحتياجات الأساسية على الواردات من الخارج، مما زاد من اتساع الهوة بين الصادرات والواردات. وبسبب محدودية السوق الفلسطيني، فإن تعزيز الصادرات والتوجه نحو السوق العالمي لتصريف المنتجات المحلية، وخفض العجز في الميزان التجاري، يمثل التحدي الرئيسي للسلطة الوطنية الفلسطينية في الإطار العام لرسم معايير اقتصاد قوي وسليم.

الخصائص والأداء:

لعل أهم ما يميز التجارة الخارجية الفلسطينية، هو اعتمادها على مدى أكثر من ثلاثة عقود على إسرائيل كشريك رئيسي، ولم تسهم الاتفاقيات الاقتصادية بين الطرفين في تغيير هذا الواقع، بل زاد الاعتماد على إسرائيل وتوسيع العجز التجاري لصالح إسرائيل، حيث بلغ في العام ١٩٩٥ نحو ١٠٩٦ مليون دولار وارتفع إلى ١٤٥٠ مليون دولار في العام ١٩٩٨، كما تشير إلى بلوغ هذا العجز في العام ٢٠٠٠ حوالي ١٥٠٦ مليون دولار، وإن كانت قد تراجعت كل من عمليتي

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

الاستيراد والتصدير خلال العامين ٢٠٠١ و ٢٠٠٢ بشكل حاد، حيث انخفض الاستيراد بنسبة ٥٦٪ على التوالي على خلفية الانفلاحة الفلسطينية.

من جهة أخرى فقد ارتبط الأداء الاقتصادي والتجاري الفلسطيني بشكل قوي بالتطورات السياسية، حيث شهد هذا الأداء تحسناً ملحوظاً في العام ١٩٩٤، وهي الفترة التي شهدت استقراراً نسبياً نتيجة توقيع الاتفاques السياسية بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، ثم عاد ليتراجع هذا الأداء في العام ١٩٩٦، بسبب المواجهات التي وقعت بين الطرفين الفلسطيني والإسرائيلي آنذاك، في حين أدى الاستقرار في السنوات اللاحقة لتحسين وتطور الأداء الاقتصادي إلى أن وصل إلى أدنى مستوياته خلال الأعوام الثلاثة الأخيرة، بسبب الانفلاحة القائمة والإغلاقات والإجتياحات المتكررة للأراضي الفلسطينية.

ويعتبر الانفتاح على الخارج إلى جانب النسبة العالية للواردات إلى الصادرات، والعجز التجاري المزمن من أهم خصائص التجارة الخارجية الفلسطينية. فقد انخفضت نسبة الصادرات في العام ٢٠٠٠ لتصل إلى ٦٪ من حجم الناتج المحلي الإجمالي، في حين بلغت نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي نحو ٤٥٪ لنفس العام، مع العلم بأن المعدل العالمي لنسبة الصادرات إلى الناتج المحلي بلغت على سبيل المثال في العام ١٩٩٩ حوالي ٤٠٪، فيما بلغت نسبة الواردات إلى الناتج المحلي على المستوى العالمي ٤٥٪ خلال عقد التسعينيات، ويعني ذلك تضخم العجز التجاري العام، حيث بلغ في العام ١٩٩٦ حوالي ١٦٧٧ مليون دولار، وارتفع ليصل إلى ١٩٨٢ مليون دولار في العام ٢٠٠٠.

١) الميزان التجاري الفلسطيني:

شهد العجز في الميزان التجاري للضفة الغربية وقطاع غزة تزايداً مستمراً، وسيتم استعراض

اتجاه وتطور الميزان التجاري الساري خلال الفترة ١٩٩٥-١٩٩٨ كما يلي:

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

شهدت هذه الفترة ارتفاعاً ملحوظاً في نسبة العجز في الميزان السُّلعي إلى الناتج المحلي خلال هذه الفترة فقد وصلت إلى ٥٦٪ في الضفة الغربية و ٥٤٪ في قطاع غزة و بلغ معدل قيمة العجز ١٤١٦ مليون دولار في الضفة الغربية و ٦١٤ مليون في قطاع غزة و بلغ معدل النمو في العجز ٣,٥٪ لكل من الضفة و قطاع غزة و يمكن استخلاص الملاحظات التالية حول الأداء العام للميزان التجاري الفلسطيني:

- ١- أدى التزايد في العجز المستمر إلى زيادة الاعتماد على إسرائيل، حيث بلغت نسبة الواردات الفلسطينية السلعية من إسرائيل إلى ٦٠٪ من الاستهلاك العام ١٩٩٦، و تراجع مساهمة الصادرات السلعية في الناتج المحلي الإجمالي إلى ١٢٪ في العام ١٩٩٧. (ماس ٢٠٠٠، الاونكتاد ١٩٩٣).
- ٢- إن العجز المستمر في الميزان التجاري كان و ما زال يغطي من تحويلات العاملين في إسرائيل و من المساعدات الدولية و المنح و القروض.
- ٣- إن العجز التجاري ليس ظاهرة جديدة بل تشير البيانات إلى وجود ارتباط ملحوظ بين زيادة الواردات و زيادة العجز في الميزان التجاري، هذا يعني محدودية نمو الصادرات قياساً بنمو الواردات.
- ٤- إن أداء العديد من التغيرات الاقتصادية خلال الفترة ١٩٩٥-١٩٩٨ يكاد يكون مشابهاً للفترة ١٩٦٧-١٩٨٧.
- ٥- زيادة الاعتماد على الخارج في تلبية حاجة السوق المحلي زادت من العجز في الميزان التجاري ليصبح الاقتصاد الفلسطيني اقتصاداً استيرادياً سلعياً.

(٢) المعوقات:

يشار إلى أن من أهم القضايا التي ساهمت في تباطؤ نمو التجارة الفلسطينية، والذي أدى إلى وجود عجز كبير في الميزان التجاري، تمثل في سيطرة إسرائيل على المعابر والحدود الفلسطينية، وتحكمها بشكل شبه تام في حركة الاستيراد والتصدير عبر فرضها شروطاً مباشرةً و مجحفةً بحق كل من الصادرات والواردات الفلسطينية، مثل تطبيق نظام تعرفة جمركية يحول دون سهولة انتقال

الكثير من السلع التي قد تتنافس منتجاتها، وكذلك استخدام الدرائع الأمنية كوسيلة لمنع دخول الكثير من المواد الخام الازمة لعملية التصنيع بشكل خاص، إضافة إلى منع الاستيراد المباشر من دول لا تقيم علاقات دبلوماسية مع إسرائيل.

والى جانب تلك المعوقات، فقد أثرت العوامل الذاتية الناتجة عن الخلل في تركيبة الاقتصاد وحجمه في تباطؤ نمو التجارة الخارجية، حيث أن ضعف البنية التحتية للتجارة، جعل من دخول الأسواق الخارجية أمراً صعباً ومعقداً، الأمر الذي انعكس على قيمة الصادرات الفلسطينية للخارج ونوعيتها، كما ساهم في ذلك الافتقار الملحوظ لإستراتيجية شاملة ومتكلمة للتجارة الفلسطينية في هذا الاتجاه. فعلى الرغم من تبني السلطة الوطنية الفلسطينية لنظام السوق المفتوح والاقتصاد الحر، فإن التخطيط الإستراتيجي لتنمية وتعزيز هذا التوجه لا يزال دون المستوى الفعال الذي يخدم هذه الإستراتيجية، كما أدى إلى عدم مقدرة القطاع الخاص الفلسطيني وضعفه في تعزيز وتنمية أداء وتطوير المعرفة والخبرات في هذا المجال إلى عدم دفع الرؤيا الإستراتيجية التي تخدم عمليات التجارة والتسويق قديماً.

وحيث تتجاوز قيمة الواردات بشكل ضخم قيمة الصادرات، تبرز مشكلة تمويل الواردات. وقد تم تمويل الجزء الأكبر من الواردات الفلسطينية من إيرادات العمالة الفلسطينية، وكذلك المساعدات الأجنبية، وهو أمر انعكس سلباً على مستويات الاستثمار والتوفير في المناطق ولا شك أن هناك معيقات خارجية أخرى ساهمت في إعاقة حركة المبادرات التجارية بين المناطق الفلسطينية والعالم الخارجي، واستندت بالأساس إلى سياسات الحماية المتبعة والإجراءات البيرورقراطية والجمالية على الحدود، واستخدام القيود المتعلقة بالمواصفات التجارية الموقعة بين السلطة الفلسطينية والعالم الخارجي في دفع التجارة بين الطرفين إلى مستويات أعلى لأسباب عدة سوف يتم التطرق إليها لاحقاً.

٣- سياسات التدريب الصناعي:

على الرغم من أهمية التدريب في إحداث تنمية صناعية فإنه لا توجد استراتيجية محددة للتدريب، وذلك بسبب عدم وجود ميزانية لدائرة التدريب الصناعي التابعة لوزارة الصناعة، إضافة إلى قلة عدد الموظفين فيها، فهي مكونة من موظفين اثنين فقط.

٤- سياسات تشجيع الاستثمار:

لتقليل عنصر المخاطرة الناجمة عن عدم الاستقرار السياسي من جهة، وجذب استثمارات أجنبية ومحليّة من جهة أخرى، أصدرت السلطة الوطنية الفلسطينية قانون تشجيع الاستثمار للعام ١٩٩٥ وتم تعديله العام ١٩٩٨، ولتفعيل دور القانون في تشجيع الاستثمار نص القانون على تشكيل هيئة تشجيع الاستثمار.

وهناك مجموعة من العوائق والمشاكل التي تواجه تطبيقه وتحد من فاعليته في تحفيز الاستثمار والتي من ضمنها ما يلي :

١- الوضع السياسي غير المستقر (حتى قبل اندلاع الانفاضة الأقصى)، حيث انعكس ذلك على الاستقرار السياسي، الأمر الذي أدى إلى تراجع الاستثمارات بشكل كبير جداً في المجالات والقطاعات الكافية.

٢- لا تزال البنية التحتية الفلسطينية ينقصها الكثير حتى تستقطب الاستثمارات، فهي ما زالت تعاني من الإختلالات.

٣- توسيع دور الجهاز المالي والمصرفي غير عملية التمويل للاستثمارات.
٤- عدم اكتمال منظومة التشريعات الفلسطينية.

٥- سياسات الترويج/ المعارض التجارية:

بأشرت المؤسسات الفلسطينية المختلفة، وخاصة تلك المعنية بترويج المنتجات الفلسطينية، بوضع وتنفيذ سياسات ترويجية مختلفة، حيث تركزت هذه السياسات في إقامة المعارض التجارية الهدف إلى ترويج المنتجات الفلسطينية، وشاركت في ذلك جهات عامة ممثلة بوزارة التجارة والاقتصاد والصناعة، وجهات خاصة وأهلية ممثلة بالغرف التجارية والصناعية ومركز التجارة الفلسطيني/بالترید، والاتحاد العام للصناعات الفلسطينية، والاتحادات الصناعية التخصصية مثل هيئة الصناعات الغذائية، واتحاد الصناعات الدوائية، واتحاد صناعة الحجر والرخام، واتحاد النسيج والملابس وغيرها. ومن تقييم تجربة المعارض التجارية والنشاطات الترويجية الفلسطينية يتبيّن ما يلي:

١. غياب خطة وطنية واضحة لترويج فلسطين ومنتجاتها.
٢. تعدد الجهات والمؤسسات القائمة على هذه النشاطات وحصول ازدحام وتدخل في الصالحيات والمسؤوليات.
٣. انعدام أو قلة التحضيرات اللازمة قبل المشاركة في المعارض التجارية، خاصة فيما يتعلق بدراسة أسواق الدول المستهدفة لتحديد القدرة التنافسية للمنتجات الفلسطينية في هذه الأسواق واحتياجاتها من السلع الفلسطينية، وعدم التحضير لقاءات فردية بين المنتجين والمستوردين في الأسواق المستهدفة.
٤. ضعف الوعي بأهمية المشاركة في المعارض التجارية لدى بعض الصناعيين.

٦ - سياسات تشكيل الاتحادات الصناعية:

تم تشكيل ٢١ اتحاداً تخصصياً في الآونة الأخيرة، وبتاريخ ١٩٩٩١٥١٢٨ اقر مجلس الوزراء تشكيل الاتحاد العام للصناعات الفلسطينية، وتمثل رسالة الاتحاد العام في تطوير صناعة فلسطينية ذات قدرة تنافسية.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

ويمكن تلخيص أهم المشاكل التي تواجهها أهم الاتحادات الفلسطينية بانخفاض عدد الأعضاء من الذين تطبق عليهم شروط العضوية، وعدم توفر بنية تحتية مادية وبشرية، وتواضع فاعلية بعضها، كما أن هناك أجساماً مختلفة، منها في الضفة الغربية وقطاع غزة.

- ٧ - سياسات التمويل:

على الرغم من توفر الكثير من مؤسسات التمويل والبنوك التجارية فإنه لا تزال هناك حاجة لبرنامج إقراض صناعي متخصص، إذ تقوم البنوك التجارية العاملة في فلسطين بتوفير برامج الإقراض للقطاع الخاص ومنه القطاع الصناعي وفقاً لشروط لا تعتبر مشجعة للإقراض وفقاً للصناعيين، حيث تطلب البنوك رهنًا عقارياً قيمته أحياناً تصل إلى أكثر من قيمة القرض، وقرة السداد قصيرة الأجل، ونسبة الفائدة عالية. إضافة إلى البنوك التجارية، يعمل في فلسطين العديد من مؤسسات الإقراض المحلية والأجنبية إلا أن هذه البرامج والمؤسسات لا تقدم تسهيلات منافسة كثيرة لما تقدمه البنوك التجارية. ويتبين من تقييم التجربة السابقة لسياسات التمويل غياب سياسة تمويل صناعي في المناطق الفلسطينية.

- ٨ - سياسات البنية التحتية المادية:

هناك اهتمام كبير بتطور خدمات البنية التحتية المادية، حيث أنفقت السلطة الوطنية الفلسطينية حوالي (٩٠٠ مليون دولار أمريكي) في العام ١٩٩٤ لتحسين خدمات البنية التحتية، خاصة شبكات المياه والصرف الصحي و الشوارع و المعابر البرية و الجوية و البحرية (ميناء غزة). كما منحت السلطة القطاع الخاص فرصة المساهمة بتوفير بعض هذه الخدمات مثل قطاع الاتصالات، والكهرباء (في غزة)، و هناك توجه عام في السلطة لشخصية جميع أنشطتها التجارية، وفتح الباب أمام القطاع الخاص للاستثمار في الخدمات العامة. ولمساعدة القطاع الصناعي على التطور و لخلق ميزة تنافسية هناك اهتمام كبير لدى الجهات الفلسطينية خصوصاً وزارة الصناعة بموضوع تأسيس مناطق صناعية نظراً لدورها في إحداث تنمية صناعية من خلال ما تقدمه من حوافز مادية مباشرة

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

مثل التوفير في التكالفة، أو إعفاءات ضريبية، أو غير مباشرة مثل موقعها قرب مراكز الاستهلاك، أو قربها من نقاط الشحن والنقل، أو توفر خدمات بنية تحتية ذات نوعية وتكلفة معقولة مقارنة بالمناطق الأخرى، كما أن هناك بعدها آخر لأهمية المناطق الصناعية في فلسطين خاصة تلك الواقعة على ما يسمى بالخط الأخضر بحيث تعمل هذه المناطق على جذب رؤوس أموال أجنبية تعمل على خلق فرص عمل جديدة للعمالة الفلسطينية في إسرائيل من جهة، و إتاحة الفرصة أمام المنتجين المحليين للاستفادة من خبرة الشركات العالمية في مجالات الإدارة والتسويق وغيرها من المهارات من جهة أخرى، هذا إضافة إلى زيادة الصادرات و نقل التكنولوجيا الحديثة وغيرها من الأهداف الاقتصادية. و نظراً لتنوع احتياجات و مشاكل الصناعة الفلسطينية صفت المناطق الصناعية الفلسطينية إلى ثلاثة مجموعات هي: حدودية مخصصة للمشاريع الكبيرة و التصديرية، و داخلية مخصصة للمشاريع المتوسطة و الموجهة لإشباع السوق المحلية، و التجمعات الحرفية. و يمكن لنا إجمال المشاكل التي يواجهها هذا البرنامج بما يلي:

- ضعف البيئة الاستثمارية في فلسطين بشكل عام مما يحد من أهمية الحوافر التي تقدمها المناطق الصناعية .
- عدم التوصل إلى اتفاقات بين السلطة الفلسطينية و إسرائيل بشأن المناطق الصناعية الحدودية.
- إن وجود مثل هذه المناطق يتطلب أيدي عاملة ذات مهارة و خبرة معينة قد لا تكون كافية عند العامل الفلسطيني.
- غياب رؤيا شاملة لمستقبل القطاع الصناعي و كثرة التعقيدات القانونية و الإجراءات المطلوبة.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

و رغم ذلك فان هناك فرص يمكن ان تستغلها السلطة، مثل الاتفاقيات التجارية مع الاتحاد الأوروبي و الولايات المتحدة و غيرها من الدول الأمر الذي يعطي الصناعة الفلسطينية مجالا لانطلاق إلى الأسواق العالمية.

إعادة تأهيل الصناعة:

فرضت التغيرات الدولية، المتمثلة بالانفتاح التجاري العالمي، وما يتربى على ذلك من ارتفاع وتيرة المنافسة، ونقص الدعم والحماية الجمركية، وازدياد التركيز على قضايا البيئة، ضرورة التركيز على محاور رئيسية في عمل المنشآت الصناعية تتمثل في: تطبيق المواصفات والمقاييس المحلية والدولية، وتأهيل الكادر البشري، والتكلفة الفعالة والمناسبة، والتخصص والتركيز، والتحرك السريع المدروس بدقة، وبعد الدولي في التحليل وخطوات العمل. انطلاقا من هذه الملامح الأساسية تم العمل على إعداد برنامج التأهيل الصناعي في فلسطين الذي يهدف إلى تأهيل قطاع الصناعة في فلسطين لمستوى متطلبات التبادل الحر مع العالم الخارجي، الأمر الذي يتضمن ثلاثة أهداف للمنشآت الصناعية وهي:

- ❖ توفير القدرة التنافسية من حيث الجودة، والتكلفة، والابتكار، التجديد،...الخ.
- ❖ المقدرة على مواكبة التطور والتحكم في التقنيات والأسواق.
- ❖ يعمل برنامج التأهيل الصناعي على تأهيل حوالي ٤٠٠ منشأة (تشغل أكثر من ١٠ عمال) خلال الفترة من ٢٠٠٥-٢٠٠٠.

٥-٣ السياسات التجارية:

لقد حدد بروتوكول باريس الاقتصادي بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، أسس السياسة التجارية الخارجية الفلسطينية بشقيها الاستيراد والتصدير. فقد حدّدت السلع المسموح باستيرادها وفقا لسياسة جمركية فلسطينية ضمن تصنيفات معينة هي A١,A٢,B (حوالى ٥٠٠ صنف)، وتقدر احتياجات الفلسطينيين من هذه السلع لجنة مشتركة من الطرفين الإسرائيلي والفلسطيني، كما انه يتم تحديد الكمية المطلوب استيرادها من هذه السلع حسب الاتفاق بين الجانبين.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

ولا بد من ذكر انه قد تم توقيع عدد من الاتفاقيات التجارية بين السلطة الفلسطينية و العديد من الدول، على رأسهم الأردن الذي يعتبر الشريك الإقليمي الأقرب إلى السلطة الفلسطينية. إضافة إلى توقيع اتفاقيات أخرى مع الولايات المتحدة الأمريكية و الاتحاد الأوروبي، إلا أن هذه الاتفاقيات تبقى معطلة ما لم تعطي السيطرة على المعابر الفلسطينية. كما أن توقيع اتفاقية تجارة تفضيلية لا يعني التصدير، بل إن التصدير بحاجة إلى معرفة أذواق المستهلكين في الدول المستوردة، و اتجاهات الأسواق و ظروف المنافسة فيها، وكذلك مواصفات السلع المسموح تصديرها، و هنالك ضعف في تطوير مثل هذه الخدمات للمصدر الفلسطيني. و نظرا لغياب المعابر الرسمية بين الضفة الغربية وإسرائيل فان إمكانية حماية الصناعة الفلسطينية من المنافسة الفلسطينية تبقى ضئيلة بل غير ممكنة فأي سلعة تدخل إسرائيل يمكن وصولها إلى الأسواق الفلسطينية بطريقة رسمية أو غير رسمية.

١-٥-٣ واقع السياسة الفلسطينية لتشجيع الصادرات:

انتسمت العلاقات التجارية و الاقتصادية بين المناطق الفلسطينية و إسرائيل منذ العام ١٩٦٧ بالتبني الكاملة، فقد ركزت السياسات الاقتصادية الإسرائيلية على ربط السوق الفلسطيني و تبعيته بالسوق الإسرائيلي. مما أدى إلى جعل السوق الفلسطيني جزء من السوق الإسرائيلي إلا أن العلاقة بين السوقين كانت باتجاه واحد، بشكل يسمح بنفاذ المنتجات الإسرائيلية بحرية كاملة إلى السوق الفلسطيني فيما يحظر ذلك على المنتجات الفلسطينية و قد أدى ذلك إلى إغراق السوق الفلسطيني بالمنتجات الإسرائيلية المدعومة سعريا و المتفوقة نوعيا. مما أدى إلى تراجع القدرة التنافسية للمنتجات الفلسطينية في السوق المحلي. و التحول نحو إنتاج أنواع متعددة من السلع الزراعية و الصناعية التي تتصرف بكلافة العمل و تلبيتها لحاجة السوق الإسرائيلية المحلية منها و التصديرية و قد اتسم التركيب الساري للصادرات الفلسطينية بمحدودية التنويع و تركيز على عدد محدد من السلع التي يمكن إنتاجها وفق ترتيبات التعاقد من الباطن، مما أثر سلبا على مرونة عرض الصادرات و أدى إلى الانفتاح الكامل للسوق الفلسطينية على السوق الإسرائيلي و زاد من عجز الميزان التجاري الساري مع إسرائيل خصوصا في جانب الاستيراد دون قيود.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

ويعود ذلك إلى الأسباب التالية:-

- التركيز على السوق الإسرائيلي استمراراً للعلاقات الاقتصادية والتجارية غير المتكافئة بين إسرائيل وفلسطين.
- تراجع أهمية الصادرات الزراعية الفلسطينية بالنسبة للصادرات السلعية الكلية إلى أقل من ٤٢٪، خلال الفترة الانتقالية بعد أن كانت تشكل أكثر من ٣٠٪، خلال الفترة ١٩٦٨-١٩٨٧.
- تراجع القدرة التنافسية للزراعة الفلسطينية في الأسواق العربية.
- كون الاقتصاد الإسرائيلي يعتبر من الاقتصاديات المتقدمة ذات الطلب المرتفع على السلع الزراعية الطازجة بالنسبة للمنتج والمصدر الفلسطيني.

٣-٥-٢- الواقع السياسة الفلسطينية لإحلال الواردات:

لا يخفى على أحد الظروف الصعبة التي مر بها الاقتصاد الفلسطيني وما زال، ولا شك بأن الاقتصاد الفلسطيني يعاني كثيراً من آثار السياسات الإسرائيلية الهدافة إلى تدميره، ولا يمكن استثناء قطاع الصناعة من أثر هذه السياسات. ولكن يمكن القول بأن الصناعات الفلسطينية استطاعت أن تصمد وتتحدى، وأن تطور نفسها رغم كل المعوقات التي تواجهها، لذلك لا بد لنا كسلطة وطنية من أن نعمل على دعم وتطوير وحماية هذا القطاع الاقتصادي بكل الوسائل الممكنة.

من الطبيعي في ظل الظروف الحالية التي يمر بها الشعب الفلسطيني، أن تتخذ السلطة الوطنية كافة الإجراءات الكفيلة بحماية الصناعة الفلسطينية. ومن الطبيعي أيضاً أن نرد بالمثل على أي إجراء يتخذ بحق صناعاتنا الوطنية من قبل أي جهة كانت، ليس فقط من منطق المصلحة الوطنية وال العامة، ولكن من منطق أن قوانين التجارة الدولية تعطي الحق بذلك. كذلك من حقنا أن نطالب بمبدأ المعاملة بالمثل والتبادلية عند توقيع أي اتفاقية تجارية. ونحن هنا نتسائل لماذا لا تمنح الدول

١- الاتفاق الفلسطيني الإسرائيلي:

- تم توقيعه في باريس في العام ١٩٩٤، ويكون من إحدى عشرة مادة، أهمها:
 - إن الاتفاق سيحكم العلاقات الاقتصادية بين الطرفين، وإنه يغطي الضفة الغربية وقطاع غزة خلال الفترة الانتقالية، وأن صلاحيات السلطة الوطنية الفلسطينية ستحدد بحسب الاتفاقية التي تحكم ما عرف بالولاية الإقليمية.
 - تشكيل لجنة فلسطينية-إسرائيلية، مشتركة من عدد متساوٍ من الأعضاء، وتتخذ قراراتها بالاتفاق، وتشتمل مهامها على مراجعة الاتفاقية وتقدير العلاقات الاقتصادية.
 - وتعنى بالضرائب وسياسات الاستيراد وتلخص في الآتي:
 - تتمتع السلطة الفلسطينية بحرية تحديد الجمارك والرسوم والضرائب على السلع المستوردة ضمن قوائم (A١ و A٢ و B^{١٧})، بالإضافة إلى السيارات وبالكميات التي تلبي احتياجات السوق الفلسطينية، والتي ستتحدد لجنة المشتركة.
 - فيما عدا ذلك تلتزم السلطة بمعدلات الجمارك والضرائب والرسوم الأخرى التي تفرضها إسرائيل على الواردات، كما تلتزم بسياسة الاستيراد الإسرائيلية وإجراءاتها.
 - سيتحقق لإسرائيل تعديل الضرائب والجمارك وسياسة الاستيراد والمواصفات على أن لا تشكل التغيرات في المواصفات عائقاً غير جمركي، وأن تكون قائمة على اعتبارات الصحة والسلامة وحماية البيئة، وفقاً للاتفاقية حول العوائق الفنية من الجات.
 - تلتزم السلطة الوطنية الفلسطينية بمعدل ضريبة القيمة المضافة المعتمد في إسرائيل، مع قدرتها على تخفيض بما لا يزيد على نقطتين مئويتين.

^{١٧} السلع A١ سلع منتجة في الدول العربية ويسوردها الفلسطينيون، و السلع A٢ المنتجة في البلدان العربية و غيرها و يسوردها الفلسطينيون، و السلع B تضم البندوں الغذائية الأساسية و سلع ضرورية لبرنامج التنمية الاقتصادية المستوردة من قبل الفلسطينيين

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

- تم تحديد إجراءات معينة لاستيراد البترول عن طريق الأردن، وقد هدفت الإجراءات إلى عدم تمكين الفلسطينيين من بيعه للإسرائيлиين.
- نصت الاتفاقية على حق الفلسطينيين باستخدام كافة نقاط الدخول والخروج الإسرائيلية المحددة لغرض استيراد وتصدير السلع، وان السلع الفلسطينية ستعطى معاملة متساوية للإسرائيلية.
- حددت المادة إجراءات خاصة بالمعابر مع الأردن ومصر، وإجراءات شحن البضائع وحركة المسافرين عليها.
- أعطت المادة الحق للسلطة الفلسطينية في استثناء أمتية العائدين الفلسطينيين من ضرائب الاستيراد، وكذلك سمح للسلطة باستثناء التبرعات العينية التي تصلها من الخارج من الجمارك وضرائب الاستيراد.

الضرائب المباشرة:

- أعطت المادة السلطة الوطنية الحق في انتهاج سياسة ضريبية مباشرة مساقلة، ويشمل ذلك ضريبة الدخل على الأفراد والشركات وضرائب الملكية وضرائب ورسوم الحكم المحلي.
- نصت المادة كذلك على أن تقوم إسرائيل بتحويل ضرائب الدخل التي تخصم من الفلسطينيين العاملين في إسرائيل بنسبة ٧٥٪، وفي المستوطنات بنسبة ١٠٠٪.
- ونصت على قيام الجانبين بالعمل على منع الازدواج الضريبي في السلطة الوطنية الفلسطينية.

الصناعة:

- نصت المادة على حرية تبادل المنتجات الصناعية دون قيود، وعلى حق الفلسطينيين في تصدير منتجاتهم الصناعية إلى الأسواق الخارجية دون قيود.
- أعطت المادة الفلسطينيين الحق في دعم صناعاتهم الوطنية من خلال تقديم المنح والقروض ومساعدة البحث والتطوير والمزايا الضريبية المباشرة، واستخدام الطرق التي تستخدمها إسرائيل في

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

ذلك، ولا يسمح بإعادة الحسومات الضريبية غير المباشرة، كما لا يسمح بتقديم مزايا ودعم مباشر للمبادرات.

تقييم اتفاق باريس الاقتصادي:

رغم مرور أكثر من ١٠ سنوات على اتفاق باريس الاقتصادي (البروتوكول الاقتصادي) الذي وقع بين منظمة التحرير الفلسطينية وحكومة إسرائيل، والذي دخل حيز التنفيذ فور التوقيع عليه، فإنه لم يطرأ أي تطور إيجابي على الأداء العام لمؤشرات الاقتصاد الكلي في الضفة والقطاع، فالعلاقات الاقتصادية والتجارية بين الطرفين ما زالت شديدة الاحتلال، وغير متكافئة، وتميل لمصلحة إسرائيل، وذلك على الرغم من الإدراك الكامل بوجود العديد من القيود والعوائق التي تضمنها البروتوكول الاقتصادي، والتي يفترض أنه سعى لتصحيحها تدريجياً عبر التوسيع الهاوامش المتاحة للسلطة الوطنية الفلسطينية والتي جاءت استمراراً لطبيعة العلاقات الاقتصادية والتجارية التي كانت سائدة بين المناطق الفلسطينية المحتلة وإسرائيل من عام ١٩٩٧. كما أن الصالحيات المنوحة بموجب البروتوكول الاقتصادي في الضفة والقطاع ما زالت محدودة، إضافة إلى العديد من القيود والعوائق التجارية التي تضمنها البروتوكول والتي لم تكن موجودة رسمياً قبل العام ١٩٩٤، وبخاصة تلك المفروضة على التجارة الزراعية، كما أصبح بروتوكول باريس الاقتصادي إطاراً ومرجعاً لعقد ونفي الاتفاقيات الاقتصادية والتجارية بين السلطة الوطنية الفلسطينية والأقطار الأخرى. (MAS, ١٩٩٨؛ Kessler, ١٩٩٩؛ ١٩٩٦)

وعلى عكس ما كان متوقعاً منذ بدء المرحلة الانتقالية، تبين المؤشرات الاقتصادية الرئيسية المتاحة للسنوات ١٩٩٤ - ١٩٩٨ أن أداء الاقتصاد الفلسطيني في تراجع مستمر، فقد أخذ كل من الناتج القومي الإجمالي، والناتج المحلي الإجمالي، ومعدل الاستهلاك الفردي، والدخل الفردي (بالقيم الثابتة) بالتناقص المستمر، وصاحب ذلك زيادة في معدلات البطالة والتضخم (العفري، ١٩٩٨؛ انظر أيضاً منشورات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني حول مسح

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

القوى العاملة أعداد متعددة ، والأرقام القياسية لأسعار المستهلك ومستويات المعيشة في الأراضي الفلسطينية) كما أن الاعتماد الفلسطيني ازداد على الخارج عموما ، وعلى إسرائيل خصوصا، فقد ازدادت نسبة الواردات السلعية إلى الناتج المحلي الإجمالي من ٣٧٪ في العام ١٩٩٢ إلى حوالي ٥٥٪ في العام ١٩٩٧ ونتيجة لذلك، فقد ارتفعت نسبة الواردات السلعية إلى الاستهلاك لتصل إلى أكثر من ٦٠٪ في العام ١٩٩٦ ، وبعد أن كانت لا تتجاوز ٤٥٪ في العام ١٩٩٢ . في المقابل، لم ترتفع نسبة الصادرات السلعية من الناتج المحلي الإجمالي إلا بنسبة ضئيلة للغاية، حيث ارتفعت من ٩٪ في العام ١٩٩٢ إلى حوالي ١٢٪ في العام ١٩٩٧، وقد نتج عن ذلك زيادة العجز في الميزان التجاري الساري من ٩٠٢ مليون دولار في العام ١٩٩٢ ليصل إلى ٢٠٨٠ مليون دولار في العام ١٩٩٨ .

أما العجز في الميزان التجاري (السلع والخدمات) فقد تضاعف أكثر من تسع مرات خلال الفترة ١٩٩٢-١٩٩٧ ، إذ ارتفع من ٩٢ مليون دولار إلى ٩٥٥ مليون دولار تلك الفترة ، وقد ترتب على ذلك زيادة نسبة العجز في الميزان التجاري إلى الناتج المحلي الإجمالي من ٣٪ في العام ١٩٩٢ إلى حوالي ٢٣٪ خلال العامين ١٩٩٦ و ١٩٩٧ ، وتعتبر هذه النسبة عالية عند مقارنتها بالمؤشرات الاقتصادية لكل من الأردن وإسرائيل والتي كانت ٣٪ و ١٠٪ على الترتيب . (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ، الإحصاءات والتجارة الخارجية الفلسطينية، إذ ارتفعت نسبة من ٨٥٪ في العام ١٩٩١ إلى أكثر من ٩٠٪ في العام ١٩٩٨ ، فالصادرات الفلسطينية إلى إسرائيل (سلع وخدمات) تزيد عن ٩٦٪ من مجمل الصادرات الكلية أما الواردات الفلسطينية من إسرائيل فان نسبتها تعادل ٩٠٪ من مجمل الواردات الكلية . في المقابل ، تراجعت نسبة الصادرات الفلسطينية الموجهة إلى الأردن من مجمل الصادرات الكلية من ٢٠٪ في العام ١٩٩٢ لتصل إلى أقل من ٥٪ في العام ١٩٩٨ كما بقيت نسبة الواردات السلعية الفلسطينية من الأردن إلى مجمل الواردات الكلية ثابتة.

وأفع سياسات التصنيع في فلسطين

وتدل هذه المؤشرات على زيادة اعتماد الاقتصاد الفلسطيني على إسرائيل من جهة وعلى حدوث تراجع في المؤشرات الاقتصادية الكلية من جهة أخرى ، حيث ازداد الطلب على المدخلات اللازمة للبناء كالحديد والإسمنت، نتيجة للتوسيع في عملية الإعمار وإعادة البناء ، ونتيجة لعجز القاعدة الإنتاجية عن توفير تلك السلع .

القيود والمعوقات التي نتجت عن اتفاقية باريس الاقتصادي:

- نص الاتفاق على أن الفلسطينيين لا يجوز لهم أن يستوردوا أي كمية من السلع A1 أو A2 من البلدان العربية أو الإسلامية إلا موافقة الطرف الإسرائيلي و إقراره ألم هذه الكمية تناسب حاجة السوق الفلسطيني.
- نص الاتفاق على أن حاجة السوق الفلسطينية تقدر من قبل اللجنة الفرعية و تجدد هذه التقديرات كل ستة أشهر، من هنا نلاحظ عدم قدرة الفلسطينيين على استيراد الكميات التي يحتاجها السوق في حال ارديادها و إنما يجب عليهم الانتظار ستة أشهر لطرح فكرة الزيادة.
- فرض الاتفاق على السلطة انه يجب استخدام المعدلات الإسرائيلية للجمارك و المkos و ضرائب المشتريات و الجبائيات و الرسوم و الأعباء الأخرى كحد أدنى، أي أن السلطة سوف ترفع من قيمة الضرائب المفروضة و وبالتالي زيادة التكاليف و الأعباء على التاجر الفلسطيني مما يؤدي إلى قلة أرباحه.
- يتبع الاتفاق لإسرائيل أن تدخل من وقت لآخر تغييرات في كل من سياسات الاستيراد و إجراءات الجمارك و سياسة ترخيص الاستيراد و مقاييس السلع المستوردة، و بشكل عام فإن هذا البند يعمل على زيادة تبعية الاقتصاد الفلسطيني للاقتصاد الإسرائيلي.
- كما فرض الاتفاق قيدا آخر هو الحق للفلسطينيين باستيراد مركبات مستعملة فقط و من موديل لا يزيد عن ثلات سنوات قبل سنة الاستيراد مما يحد من فرصة تقدم و تطور الاقتصاد الفلسطيني.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

- أعطى الاتفاق الحق للإسرائييين أن يكونوا متواجدين في خط الجمارك الفلسطيني، وأن يطالبوا بتفتيش الحقائب لتحصيل الضرائب المستحقة، وفي حالة الشك يقوم موظف فلسطيني بالتفتيش في حجرة منفصلة بوجود موظف إسرائيلي مما يعني عدم استقلالية الجمارك الفلسطينية، وإن الجانب الإسرائيلي هو المسيطر بشكل فعلي على المعابر والحدود وبالتالي فإن كلمة الفصل للجانب الإسرائيلي.

المشاكل العملية التي اعترضت التطبيق الفعلي للاتفاق:

- حجز الشحنات المستوردة لصالح المستوردين الفلسطينيين.
- الإبقاء على الكميات المتفق عليها دون زيادة منذ توقيع الاتفاق.
- إتلاف البضائع المستوردة في العديد من الحالات بحجج واهية، مثل التفتيش الأمني، و الذي يقوم المستورد الفلسطيني بدفع ثمنه.
- حجز مستحقات السلطة من إيرادات الجمارك على السلع المستوردة لفترات طويلة.
- تغيير السياسات الإسرائيلية دون إبلاغ الجهات الفلسطينية مما أدى إلى إرباكات كبيرة في التجارة الفلسطينية.

٢- الاتفاق الفلسطيني مع الولايات المتحدة ومناطق التجارة الحرة الأخرى:

- وقعت الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل اتفاقية منطقة تجارة حرة في نيسان من العام ١٩٩٥، ونصت على تخفيض تدريجي للضرائب الجمركية والرسوم الأخرى المفروضة على الواردات والخلص منها نهائياً خلال عشر سنوات، وتتناول الاتفاقية تفاصيل العلاقة التجارية بين الجانبين والامتيازات التي منحت لإسرائيل، كونها مازالت تعتبر "دولة نامية"، بحسب الاتفاق.

- ويعتبر الاتفاق بين السلطة الفلسطينية والولايات المتحدة الأمريكية امتداداً للاتفاق الإسرائيلي-الأمريكي المذكور، حيث تم بموجب قرار رئاسي أمريكي في العام ١٩٩٦، إعفاء

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

- يسمح للسلطة الوطنية الفلسطينية باعتماد إجراءات استثنائية ولمدة محددة لاستحداث أو زيادة رسوم جمركية فيما يخص الصناعات الوليدة والقطاعات التي تعاني من صعوبات جدية، إلا أن الاتفاق قد نص على قيود تتعلق بفترة فرض الرسوم الجمركية ومستوياتها ومدى انتشارها.

- السلع الزراعية: حيث نص الاتفاق على إلغاء الرسوم الجمركية النسبية المفروضة على بعض المنتجات (المدرجة في البروتوكول رقم ١)، أو تخفيضها ضمن "كوتا" معينة، كما يقتصر تصدير بعض هذه الكميات على مواسم محددة. أما فيما يتعلق ب الصادرات الاتحاد الأوروبي، فقد نص الاتفاق على إلغاء الرسوم الجمركية أو تخفيضها ضمن "كوتا" معينة، فيما يخص خمس مجموعات سلعية (اللحوم الحية والمجمدة، جبن، طحين، والمستحضرات العلفية).

٤- ملخص الاتفاق الفلسطيني مع الأردن ومصر ودول عربية أخرى^{١٨} :

وقد وقعت السلطة الوطنية الفلسطينية، اتفاقيات تعاون اقتصادي وتجاري مع الأردن في العام ١٩٩٥، وقد ركزت الاتفاقية التجارية مع الأردن إلى جانب الاتفاق المعدل في نفس العام، على الالتزام بمبدأ التجارة الحرة واعتمدت مبدأ القوائم السلعية المغفاة من الرسوم الجمركية والضرائب بين الجانبين، ولم يشمل الاتفاق على أية معاملة تميزية للبضائع الفلسطينية. كما وقعت اتفاقاً مع مصر في العام ١٩٩٨، حيث نصت على مبدأ التعاون الحر بين الطرفين، إلا أنها اعتمدت مبدأ القوائم السلعية المغفاة من الضرائب والرسوم الجمركية (مع استثناء الضرائب المحلية). وهناك أيضاً تفاهمات للتعاون، تم توقيعها مع أطراف عربية أخرى منها تونس والمغرب.

^{١٨} علاقة فلسطين بالاتحاد الأوروبي "الإطار الحالي للعلاقة المستقبلية"، رام الله، معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني - ماس - ٢٠٠٠ - نعمان كفافي.

جدول رقم (١-٣)

الاتفاقيات التجارية بين السلطة الفلسطينية والعالم الخارجي^{١٩}

| السنة | طبيعة الاتفاق | التصدير | الاستيراد |
|-------|--------------------------------------|--|--|
| ١٩٩٥ | اتفاق تجاري | إفأء لمنتجات معينة محددة بقائمة في الاتفاق على أن يتم توسيع هذه القائمة بشكل تدريجي | إفأء للمنتجات المذكورة في القوائم A1.A2.B على أن يتم توسيع هذه القوائم بشكل تدريجي |
| ١٩٩٦ | اتفاقية خاصة بموجب قرار رئاسي أمريكي | إفأء جمركي كامل للمنتجات الأمريكية إلى المناطق الفلسطينية | إفأء جمركي كامل للمنتجات الأمريكية إلى المناطق الفلسطينية |
| ١٩٩٧ | اتفاقية مؤقتة للتجارة والتعاون | إفأء لمعظم المنتجات الصناعية ومعاملة تفضيلية لبعض المنتجات الزراعية والزراعية المصنعة | إفأء لمعظم المنتجات الصناعية ومعاملة تفضيلية لبعض المنتجات الزراعية والزراعية المصنعة |
| ١٩٩٨ | اتفاق تجاري | إفأء جمركي لمنتجات محددة | إفأء جمركي لمنتجات محددة |
| ١٩٩٩ | اتفاق تجارة حرة | إفأء جمركي للمنتجات الصناعية والتعامل بنظام الحصص للمنتجات الزراعية والزراعة المصنعة | إفأء جمركي للمنتجات الصناعية والتعامل بنظام الحصص للمنتجات الزراعية والزراعة المصنعة |
| ١٩٩٩ | اتفاق تجارة حرة مؤقتة | إفأء جمركي لمعظم المنتجات الصناعية ومعاملة تفضيلية متفاوتة للمنتجات الزراعية والزراعية المصنعة | إفأء جمركي لمعظم المنتجات الصناعية ومعاملة تفضيلية متفاوتة للمنتجات الزراعية والزراعية المصنعة |
| ١٩٩٩ | اتفاق تعاون تجاري | إفأء جمركي لمجموعة المنتجات المحددة، MFN | إفأء جمركي لمجموعة المنتجات المحددة، MFN |

تقييم الاتفاقيات:

هناك الكثير من الناقشات والندوات التي تطرقت بشكل مفصل للحديث عن الإيجابيات والسلبيات للاقتاق الاقتصادي مع إسرائيل من الناحيتين النظرية والتطبيقية، حيث تركزت الإيجابيات حول الصالحيات التي منحها الاتفاق للسلطة الوطنية الفلسطينية إلى جانب الاعتراف ببعض من حقوق الجانب الفلسطيني في المجال التجاري بين الطرفين. غير أن إبراز الجوانب السلبية في هذا الاتفاق قد طغى بشكل كبير على الإيجابيات منه، وبخاصة تلك المتعلقة بدور اللجنة الاقتصادية المشتركة المعنية بمتابعة وتنفيذ البروتوكول، بسبب ربطه وتحويله لجهات الأمنية الإسرائيلية، وكذلك التغيرات المتعلقة بالصياغة وتفسير البنود الخاصة بالاتفاق، وتقيد السياسات التجارية وربطها بالقواعد السارية المدرجة في الاتفاقية الاقتصادية، مما انعكس سلباً على إمكانية تطوير العلاقات

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

التجارية الفلسطينية مع العالم الخارجي، واعتماد المقاييس والمواصفات الإسرائيلية، الأمر الذي أعطى الجانب الإسرائيلي المبرر للتهرب من الالتزام بالبنود الخاصة بالمبادلات التجارية تحت ذرائع صحيحة.

أما فيما يخص الاتفاق الأردني-الفلسطيني، فقط كان للتشابه الكبير بين الاقتصاديين الأردني والفلسطيني من حيث الحجم والهيكل الاقتصادي اثر كبير في الحد من توسيع المبادلات التجارية بين الطرفين. وقد كتب عدد من الباحثين حول هذا الاتفاق، حيث خلص بعضهم إلى أن الاتفاقية لم تحقق أهدافها^{٢٠}، في التعاون والتكامل بين البلدين من الناحيتين الاقتصادية والتجارية، حيث لم تعتمد الاتفاقية آلية محددة للتنفيذ، فيما لم تنجح اللجنة المشتركة في تنفيذ الاتفاق، كما لم تشمل القوائم السلعية على سلع فلسطينية مهمة كانت تصدر قبل ذلك إلى الأردن، وأهملت الاتفاقية تجارة الترانزيت ذات الأهمية القصوى للاقتصاد الفلسطيني، ولم تساهم التعديلات على الاتفاقية المذكورة في العام ١٩٩٥ في أحداث تغيير جوهري في النشاط التجاري بين الطرفين.

ورأى البعض الآخر أن الاتفاق الإسرائيلي-الأردني للتبادل والتعاون الاقتصادي قد ساهم في عدم توسيع قاعدة التبادل التجاري بين فلسطين والأردن. كما ساهم اتفاق باريس الاقتصادي في هذا الاتجاه من حيث الازدواجية الموجودة بين القوائم السلعية في الاتفاق الإسرائيلي-الفلسطيني، والأردني-الفلسطيني.

كما كان للإجراءات والقيود غير الجمركية التي تستخدمها إسرائيل، وكذلك التجارة غير الرسمية (تجارة الشنط) الأثر الهام في أضعاف التبادل التجاري بين الأردن وفلسطين.

أما الاتفاق الفلسطيني مع الاتحاد الأوروبي، فقد واجه بعض المشاكل، حيث أن طبيعة العلاقة الاقتصادية والتجارية بين فلسطين وإسرائيل، تعني أن دخول السلع الأوروبية لإسرائيل بدون تعرفة

- انظر محمود العجيري، "الاتفاقية التجارية الأردنية-الفلسطينية، متطلبات التعديل، فلسطين، مركز البحوث والدراسات الفلسطينية-

^{٢٠} انظر محمود العجيري، "الاتفاقية التجارية الأردنية-الفلسطينية، متطلبات التعديل، فلسطين، مركز البحوث والدراسات الفلسطينية-

١٩٩٧، سلسلة نقارير الأبحاث، رقم ٤.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

أو قيود كمية عليها يعني بالضرورة دخولها إلى الضفة الغربية وقطاع غزة، ولكن من خلال إسرائيل مما يؤثر على قدرة فلسطين للتصدير إلى أوروبا.

إلى جانب ذلك فإن الامتيازات التي منحت للفلسطينيين من خلال هذه الاتفاقية تعتبر متواضعة بالقياس لخصوصية الوضع الفلسطيني، والامتيازات المعطاة للسلع الفلسطينية، بينما يرى البعض تشددًا في تحديد شروط المنشأ للسلع الفلسطينية بحسب الاتفاق.

أما الوضع الخاص مع الولايات المتحدة الأمريكية، والذي جاء بموجب القرار الرئاسي الأمريكي، فإنه من الناحية العملية لم يسهم في تطوير الحركة التجارية بين الطرفين، حيث يواجه المصدر الفلسطيني ارتفاعً كلفة النقل، وعدم معرفة جيدة بالسوق الأمريكية، مما يتطلب إعداد استراتيجيات إنتاجية تعتمد القدرة التنافسية للاستفادة من التسهيلات الممنوحة بموجب القرار المذكور.

ورغم كل هذه الاتفاقيات الهدافه للوصول بالمنتج الفلسطيني إلى الأسواق العالمية وتتوسيع مصادر المبادرات التجارية والشركاء التجارية، فإن سيطرة إسرائيل على التجارة الخارجية الفلسطينية لا تزال قوية.

وفيا يلي جدول يوضح تأثير الاتفاقيات التجارية السابقة على الاقتصاد الفلسطيني، حيث يتبيّن أن نسبة عالية من المنشآت التي تم استطلاع رأيهم حول مدى استفادتهم من مثل هذه الاتفاقيات، يرون أن الاتفاقية مع إسرائيل تضر بالاقتصاد الفلسطيني (في الصناعة، والزراعة، والخدمات) بنسبة (٤٣,٨ ، ٦٠,٠ ، ٥١,٨) على التوالي.

فيما يرى الآخرون أن الاتفاقية مع الأردن تخدم الاقتصاد الفلسطيني (في الصناعة، والزراعة، والخدمات والتجارة) بنسبة (٤٤,٦ ، ٤٢,٠ ، ٣٣,١) على التوالي.

بينما يرى البعض أن الاتفاقية مع مصر تخدم الاقتصاد الفلسطيني (في الصناعة، والزراعة، والخدمات والتجارة) بنسبة (٤٢,٩ ، ٤٠,٥ ، ٣٢,٥) على التوالي.

جدول رقم (٢-٣)

تأثير الاتفاقيات التجارية مع البلدان التالية على الاقتصاد الفلسطيني^{٢١}

| المجموع | لا أعرف | لا تأثير لها | لا تأثير لها | خدم الفلسطينيين | تضار بالفلسطينيين | البلد |
|---------|---------|--------------|--------------|-----------------|-------------------|--------------|
| | | | | | | إسرائيل |
| ١٠٠,٠ | ٧,٧ | ١٤,٨ | ٣٣,٧ | ٤٣,٨ | | تجارة وخدمات |
| ١٠٠,٠ | ٤,٠ | ٨,٦ | ٢٧,٤ | ٦٠,٠ | | صناعة |
| ١٠٠,٠ | ١١,١ | ١٦,٥ | ٢٠,٦ | ٥١,٨ | | زراعة |
| | | | | | | الأردن |
| ١٠٠,٠ | ١٨,٥ | ١٩,٦ | ٤٤,٦ | ١٧,٣ | | تجارة وخدمات |
| ١٠٠,٠ | ١٣,٢ | ٢٧,٠ | ٤٢,٠ | ١٧,٨ | | صناعة |
| ١٠٠,٠ | ٢١,٩ | ٣٠,٨ | ٣٣,١ | ١٤,٢ | | زراعة |
| | | | | | | مصر |
| ١٠٠,٠ | ١٨,٥ | ٢٤,٣ | ٤٢,٩ | ١٤,٣ | | تجارة وخدمات |
| ١٠٠,٠ | ١٤,٥ | ٣٠,٥ | ٤٠,٥ | ١٤,٥ | | صناعة |
| ١٠٠,٠ | ٢٢,٥ | ٣٦,٧ | ٣٢,٥ | ٨,٣ | | زراعة |

^{٢١} مركز تطوير القطاع الخاص، مسح أوضاع القطاع الخاص الفلسطيني، سلسلة المسوحات الاقتصادية رقم ١، تشرين الثاني ٢٠٠١.

٦-٣ واقع حماية الصناعات الناشئة الفلسطينية^{٢٢} :

لا يخفى على أحد بأن هناك تداخل في صلاحيات وزارة الصناعة ووزارة الاقتصاد والتجارة، وهذا التداخل لا يخلق إشكاليات بين هاتين الوزارتين فحسب بل إنه يؤثر بشكل سلبي على القطاع الخاص. فالمطلوب هو إما دمج الوزارتين في وزارة واحدة تسمى وزارة الصناعة والتجارة، أو تطوير آليات التنسيق والتعاون وتحديد المهام بين هاتين الوزارتين إلى الحد الأقصى الذي يضمن سير العمل على أكمل وجه. كما أنه من المحبذ دمج وزارة التموين في نفس الإطار لأن وزارة التموين تشرف على التجارة الداخلية ولا يوجد سوق قطاع عام مركزية، إذ أن القطاع الخاص يتولى بشكل مباشر أعمال الاستيراد والتصدير. كما أن السلطة الوطنية لا تقوم بدعم مباشر لأية سلع أو منتجات حيث أنها نعتمد اقتصاد السوق.

تضع وزارة الصناعة نصب أعينها خدمة القطاع الصناعي في فلسطين وحمايته وتطويره، فهي تمثل وجهة نظر الصناع وتتبني قضياتهم وتدافع عن مصالحهم، وهذا يتراكم على أرض الواقع مع مصلحة التجار والمستوردين. فهناك حراك اقتصادي يخلق نوعاً من التناقض بين التاجر والصانع، فكل منهم يسعى إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح والمنفعة الاقتصادية. ومهمة الدولة هنا تكون في تحقيق الموازنة بين مصلحة القطاع الصناعي ومصلحة القطاع التجاري، مع الأخذ بعين الاعتبار المصلحة الوطنية العليا في إيجاد فرص عمل وخلق قدرة للاقتصاد الفلسطيني على تحقيق الأهداف الواردة في خطة التنمية الفلسطينية. ومن هذا المنطلق فإني أنادي بضرورة دمج وزارة الاقتصاد والتجارة مع وزارة الصناعة، أو زيادة التنسيق بينهما بهدف المواءمة بين مصالح أطراف الصناعة الفلسطينية، والتي تصب في نهاية الأمر في خدمة الاقتصاد الفلسطيني وقوية قطاعاته، وزيادة ثقة الصناع بمؤسسات القطاع العام الفلسطيني.

^{٢٢} هذا ما صرّح به وزير الصناعة سعد الكرندي في برنامج واجه الجمهور، مركز ميزان لحقوق الإنسان.

واقع سياسات التصنيع في فلسطين

ويجب التنويه هنا إلى أن وزارة الصناعة وفي خضم جهدها لحماية الصناعة الفلسطينية والنهوض بها قد استطاعت أن تستصدر قراراً من مجلس الوزراء يتعلق بالتعاقدات الحكومية، بحيث أنه يحظر على مؤسسات الدولة التعاقد على سلع مستوردة إذا كان لها بديل فلسطيني.

الفصل الرابع

منهجية البحث

منهجية البحث

مكونات الفصل:

٤ - ١ المقدمة.

٤ - ٢ منهجية البحث:

٤ - ٣ - ١ الأسلوب التاريخي الوثائقي.

٤ - ٣ - ٢ الأسلوب الوصفي التحليلي.

٤ - ٣ مجتمع البحث.

٤ - ٤ اختيار عينة البحث.

٤ - ٥ أدوات تحليل البيانات.

٤ - ٦ أدوات جمع البيانات.

منهجية البحث**٤-١ المقدمة:**

سيتم من خلال هذا الفصل توضيح منهجية البحث التي اتبعها فريق البحث، بالإضافة إلى مجتمع البحث وعينة البحث، وأدوات البحث كالاستبانة و مكوناتها.

٤-٢ منهجية البحث:

اعتمد فريق البحث على الأسلوب التاريجي(الوثائقي)، والأسلوب الوصفي التحليلي في هذا البحث.

٤-٣ الأسلوب التاريجي الوثائقي:

يعتمد هذا الأسلوب على جمع الحقائق و المعلومات من خلال الرجوع للمراجع الأدبية و العلمية و الدراسات السابقة المتعلقة بهذا الموضوع، وقد تم استخدام هذا الأسلوب في الفصل الثاني.

٤-٤ الأسلوب الوصفي التحليلي:

يركز هذا الأسلوب على وصف دقيق و تفصيلي لواقع سياسات التصنيع في فلسطين، وقد تم استخدام هذا الأسلوب لأنه يشتمل على وصف الواقع و جمع المعلومات و البيانات عنه، و تصنيفها و تنظيمها مما يؤدي إلى فهم الواقع و تحليله و التعرف على أسبابه و من ثم التوصل للاستنتاجات و التعميمات التي تساعد فريق البحث على اختيار الوسيلة الأفضل للاستفادة منه.

٤-٥ مجتمع البحث:

يمثل المجتمع الكلي للبحث المنشآت الإنتاجية في محافظة الخليل، وقد تم الحصول على أسماء هذه المنشآت من الغرفة التجارية لمدينة الخليل، و من الجدير بالذكر أنه تم اختيارها من خلال قائمة بالمنشآت من الدرجة الممتازة، وذلك لما تتمتع به هذه المنشآت من تأثير على الاقتصاد الفلسطيني، والجدية و الصدق في التعامل، و لأن بعض المنشآت المسجلة في الدرجات الأخرى قد لا تكون قائمة بالفعل و إنما سجلت لأغراض أخرى. وهي أيضاً تشكل ما نسبته ٥٥٪ من المنشآت العاملة في محافظة الخليل مما يعني أنها قادرة على تمثيل خصائص المجتمع الكلي .

منهجية البحث**٤-٤ اختيار عينة البحث:**

قام فريق البحث باختيار العينة حيث أن هذه العينة ممثلة لخصائص المجتمع، و بذلك يمكن تعليم النتائج التي حصلنا عليها من خلال العينة على كل منشآت المجتمع الأصلي. وقد تم استخدام أسلوب العينة العشوائية لتمثيل المجتمع الأصلي للبحث، حيث تم توزيع ١١٠ استبيانات و تم استرجاع ١٠٠ استبانة، و يشكل هذا العدد ما نسبته ٩٠٪ من الاستبيانات الموزعة، ولم يتم استثناء أي استبانة بسبب التلف.

٤-٥ أدوات تحليل البيانات:

قام فريق البحث بتفریغ الاستبيانات باستخدام برنامج تحليل الرزم الإحصائية SPSS حيث تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام الأعداد، و النسب المئوية، و المتوسط الحسابي كما تم استخدام اختبار (T-Test) الذي يظهر المتوسطات الحسابية و الانحراف المعياري، و درجات الحرية و قيمة T و الدلالة الإحصائية، كما تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analyse Of Variance) الذي يوضح مجموع المربعات، و درجات الحرية، و متوسط المربعات و قيمة T المحسوبة و الدلالة الإحصائية بين المجموعات و داخل المجموعات، كما تم استخدام معامل الثبات كرونباخ ألفا لقياس درجة الصدق الداخلية و تناسق أسئلة الاستبانة. و قد تم عرض النتائج في جداول و أشكال توضيحية توضح النسب المئوية للإجابات على الأسئلة، إضافة إلى الاستفادة من المتوسطات الحسابية و الانحراف المعياري للتأكد من دقة الإجابات و عدم تشتت البيانات.

(١-٢-٣-٤-٥) هذا و قد تم تصميم الاستبانة لتكون الإجابات عليها على أساس مقياس "ليكرت" حيث يعني الرقم خمسة موافق بشدة ، و الرقم واحد غير موافق بشدة، و قد اعتبر العامل الذي وسطه الحسابي فوق الثلاثة في منطقة الموافق . أما العامل الذي وسطه أقل من ثلاثة فقد اعتبر في منطقة المعارض. أما مقياس التشتت فقد اعتبر العامل الذي انحرافه المعياري مرتفع فيه تشتت، بينما الذي انحرافه المعياري قليل غير مشتت.

منهجية البحث

٤- أدوات جمع البيانات:

الاستبانة:

من أجل الحصول على البيانات من مصادرها الرئيسية تم إعداد استبانة شاملة تحتوي على مجموعة من الأسئلة المغلقة و المتعلقة بمشكلة البحث.

مكونات الاستبانة:

تكونت الاستبانة من أربعة أقسام:

القسم الأول: تضمن رسالة التغطية التي تبين موضوع البحث و الهدف منه.

القسم الثاني: ويشتمل على معلومات عامة حيث تتضمن المتغيرات الديموغرافية و متغيرات عن

طبيعة المنشأة، هي على النحو التالي:

١- المتغيرات الديموغرافية:

- العمر: و قد قسم إلى أربع مستويات هي من (٢١-٣٠)، و من (٣١-٤٠).

- و من (٤١-٥٠) و (٥١) فما فوق.

- المؤهلات العلمية: و قد اتخذ خمس مستويات (ثانوية عامة فما دون، و دبلوم،

- و بكالوريوس، و ماجستير، و دكتوراه).

- سنوات الخبرة: و قد اشتملت على ثلاثة فئات (٥ فما دون)، و من (٥-١٠)،

- و (١٠ فما فوق).

٢- المتغيرات المتعلقة بطبيعة المنشأة:

- تاريخ تأسيس المنشأة.

منهجية البحث

- نوع الملكية: و يحتوي على ثلاثة أقسام (عائلية، و فردية، و شركة).
- القطاع الذي تتنمي إليه المنشآة: و يشتمل على أربع مستويات (صناعي، و تجاري، و خدماتي، و زراعي).
- تقوم المنشأة بتسويق منتجاتها في (السوق المحلي، و السوق الإسرائيلي، و السوق العالمي).

القسم الثالث: و يتكون من الأقسام التالية :

أولاً : الدعم المؤسسي: و يتكون من سبع عبارات، نستفسر فيها عن أهم الإجراءات و التسهيلات التي يجب أن توفرها الحكومة للمنشآت العاملة في الاقتصاد الفلسطيني.

ثانياً : التمويل و الضرائب: و يتكون من ست عبارات، تبحث في الإعفاءات الضريبية التي تُمنح للمنشآت لتشجيعها على الإنتاج.

ثالثاً : تشجيع الصادرات: حيث تتكون هذه الفقرة من خمس عبارات، تقيس الواقع في ما يختص بالأمور التي تسهل عمليات التصدير على المنشآت التي تعمل في مجال التصدير.

رابعاً : إحلال الواردات: و تتكون من خمس عبارات، تهدف إلى قياس الواقع إجراءات الحماية التي تتبعها الحكومة من أجل الحفاظ على المنتجات المنتجة الفلسطينية، وخصوصاً فيما يتعلق بإجراءات الاستيراد.

خامساً : البحث و التطوير: و تتكون من خمس عبارات، تبحث في الجهود المبذولة من قبل كل من الحكومة و المنشآت في مجال تطوير المنشآت و تحسين جودة منتجاتها.

منهجية البحث

سادساً : مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية للمنشآت: حيث تحتوي على خمس عبارات، تبحث الطرق التي تتبعها الحكومة من أجل رعاية المنشآت وذلك بواسطة الجمعيات والاتحادات الصناعية و الغرف التجارية.

القسم الرابع: ويكون من ثلاثة أسئلة مفتوحة بحيث تتيح الفرصة للمجيب لتعبير عن رأيه في:

- الرضا بشكل عام عن سياسات التصنيع الموجودة.

- تركيز سياسات التصنيع الموجودة على قطاع صناعي معين دون غيره من القطاعات.

- أي ملاحظات أخرى حول الدور الذي تلعبه السلطة لدعم القطاعات الإنتاجية المختلفة.

الفصل الخامس
تقييم السياسات الصناعية الفلسطينية
"عرض النتائج و تحليلها"

مكونات الفصل:

١-٥ عرض و تحليل النتائج.

٢-٥ المعلومات الديموغرافية.

٣-٥ تفريغ و تحليل البيانات.

أولاً: الدعم المؤسسي.

ثانياً: التمويل و الضرائب.

ثالثاً: تشجيع الصادرات.

رابعاً: إحلال الواردات.

خامساً: البحث و التطوير.

سادساً: مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التافسية.

٤-٥ الأسئلة المفتوحة.

عرض النتائج و تحليلها

١-٥ عرض و تحليل النتائج:

يتضمن هذا الجزء المعلومات التالية:

٢-٥ أولاً: المعلومات الديموغرافية:**أ. المعلومات الشخصية:**

و تتمثل في خصائص العينة حسب متغير العمر، المؤهلات العلمية، و سنوات الخبرة.

١- خصائص العينة حسب متغير العمر:

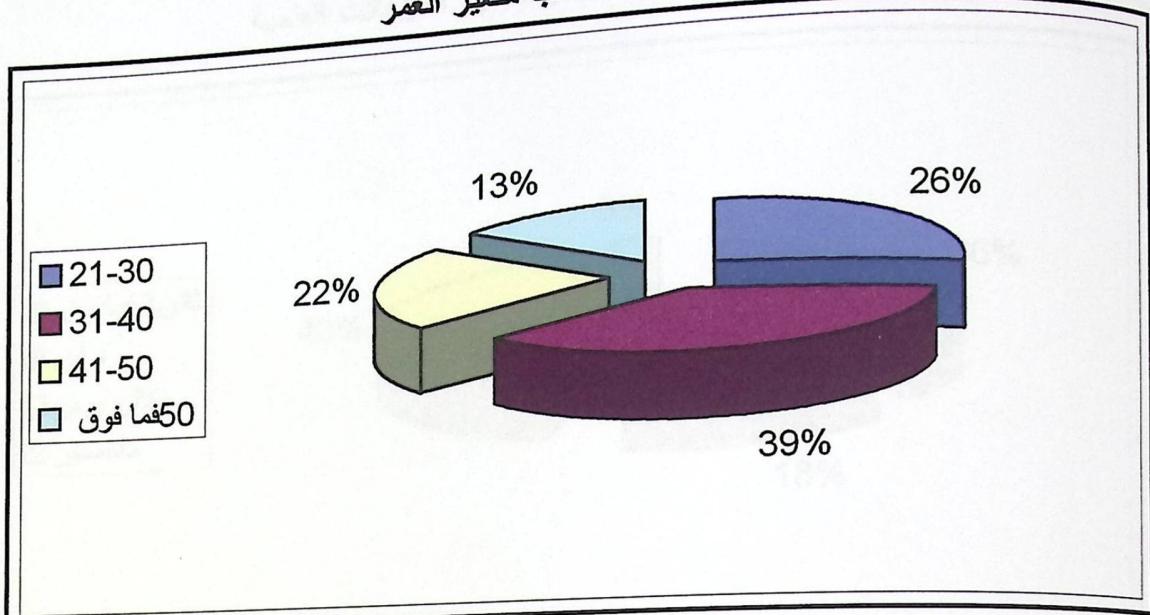
يبين الشكل رقم (١-٥) توزيع العينة حسب متغير العمر حيث يتبيّن أن ٣٩٪ من مدراء المنشآت التي شملتهم العينة كانت أعمارهم ما بين ٤٠-٣١ سنة، وكان ٢٦٪ منهم في الفترة من ٣٠-٢١٪ منهم ما بين ٤١-٥٠، في حين كانت نسبة المدراء فوق ٥٠ سنة ١٣٪.

جدول رقم (١-٥)**خصائص العينة حسب متغير العمر**

| المتغير | النكرار | النسبة المئوية | القيم الناقصة |
|---------|---------|----------------|---------------|
| العمر | ٢٦ | ٪٢٦ | ٣١-٤٠ |
| | ٣٨ | ٪٣٩ | ٤١-٥٠ |
| | ٢٢ | ٪٢٢ | ٥٠ فوق |
| | ١٣ | ٪١٣ | |
| | ٩٩ | ٪١٠٠ | المجموع |

عرض النتائج و تحليلها

شكل رقم (١-٥)
توزيع العينة حسب متغير العمر



٢- خصائص العينة من حيث متغير المؤهلات العلمية:

لقد تبين بعد التحليل أن ما نسبته ٤٣% من مدراء المنشآت كانوا من حملة درجة البكالوريوس،

فيما كان ٣٦% منهم حاصلين على ثانوية عامة فما دون، وكانت نسبة حملة الدبلوم ١٨%، و ٣%

منهم من حملة درجة الماجستير. ويوضح الشكل (٢-٥) توزيع المدراء على الفئات العمرية المختلفة.

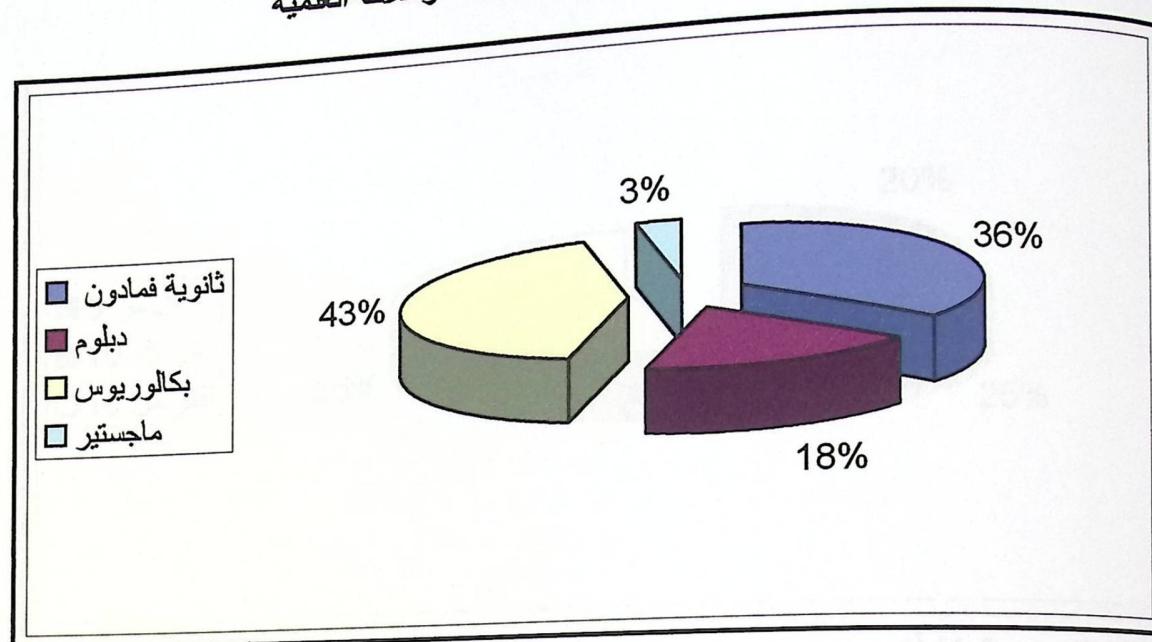
جدول (٢-٥)

خصائص العينة وفقاً لمتغير المؤهلات العلمية

| المتغير | التكرار | النسبة المئوية | القيم الناقصة |
|------------------|---------|----------------|---------------|
| المؤهلات العلمية | ٣٥ | % ٣٦ | ثانوية فمادون |
| | ١٨ | % ١٨ | دبلوم |
| | ٤٢ | % ٤٣ | بكالوريوس |
| | ٣ | % ٣ | ماجستير |
| | ٩٨ | % ١٠٠ | المجموع |

عرض النتائج و تحليلها

شكل رقم (٢-٥)
توزيع العينة حسب متغير المؤهلات العلمية



٣- خصائص العينة حسب متغير سنوات الخبرة:
 يوضح الشكل (٣-٥) توزيع العينة على سنوات الخبرة، حيث أظهرت النتائج أن ما نسبته ٥٥% من مدراء المنشآت كانت تزيد سنوات خبرتهم عن ١٠ سنوات. فيما كان ٢٥% منهم ممن شرائح سنوات خبرتهم مابين ٥-١٠ سنوات، ٢٠% الباقية ممن تقل سنوات خبرتهم عن خمس سنوات.

جدول رقم (٣-٥)

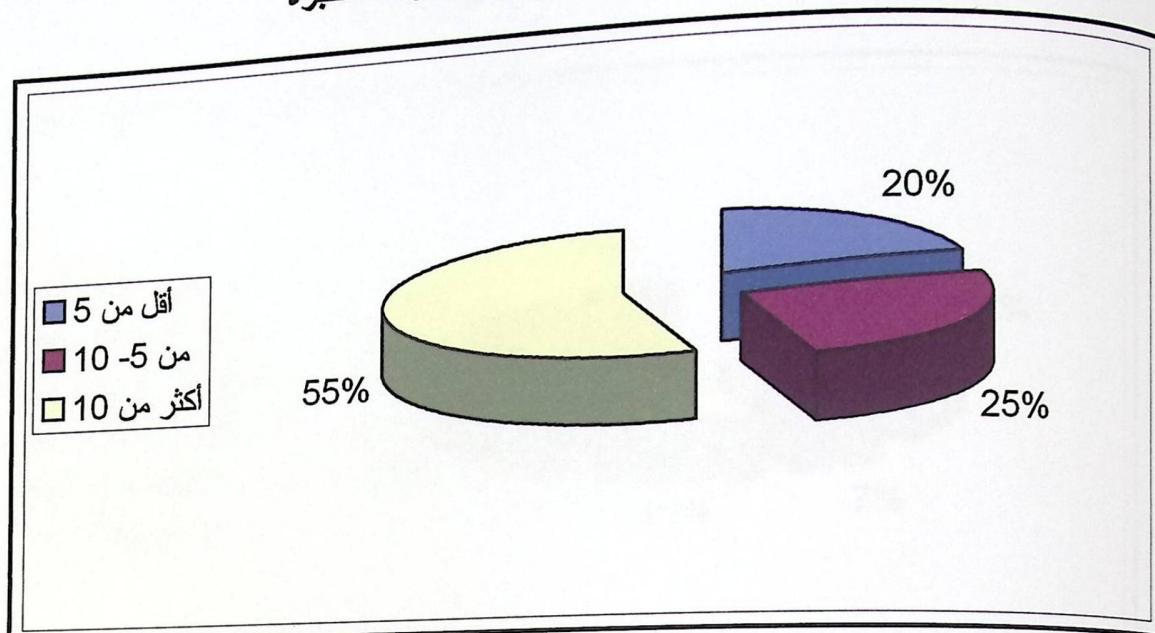
خصائص العينة وفقاً لمتغير سنوات الخبرة

| المتغير | التكرار | النسبة المئوية | القيم الناقصة |
|--------------|---------|----------------|---------------|
| سنوات الخبرة | ١٩ | %٢٠ | أقل من ٥ |
| | ٢٤ | %٢٥ | ٥-١٠ |
| | ٥٢ | %٥٥ | أكثر من ١٠ |
| | ٩٥ | %١٠٠ | المجموع |

عرض النتائج و تحليلها

شكل رقم (٣-٥)

توزيع العينة حسب متغير سنوات الخبرة



ب. معلومات عن المنشأة:

وتشمل في خصائص العينة حسب نوع الملكية، و القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة، و السوق الذي سوق به منتجاتها.

ا- خصائص العينة وفق تاريخ التأسيس:

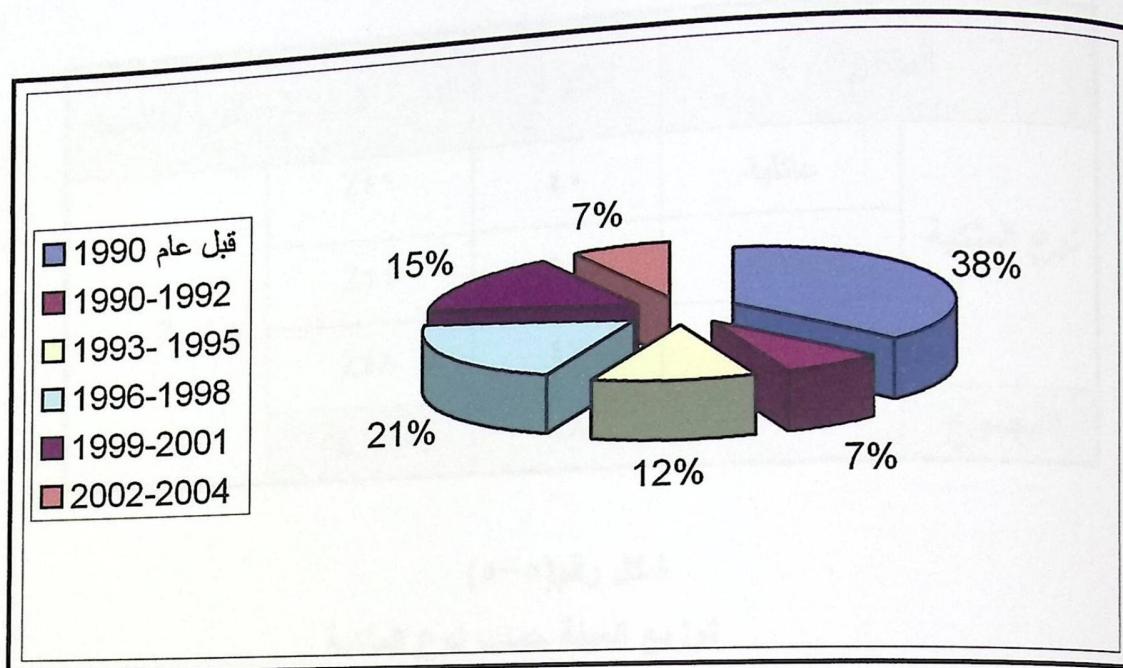
جدول رقم (٤-٥)

خصائص العينة حسب تاريخ التأسيس

| النسبة المئوية | التكرار | تاريخ التأسيس |
|----------------|---------|---------------|
| %٣٦ | ٣٦ | قبل عام ١٩٩٠ |
| %٧ | ٧ | ١٩٩٢-١٩٩٠ |
| %١٢ | ١٢ | ١٩٩٥-١٩٩٣ |
| %٢٠ | ٢٠ | ١٩٩٨-١٩٩٦ |
| %١٥ | ١٥ | ٢٠٠١-١٩٩٩ |
| %٧ | ٧ | ٢٠٠٤-٢٠٠٢ |

عرض النتائج و تحليلها

شكل رقم (٤-٥)
توزيع العينة حسب تاريخ التأسيس



أما عن تاريخ تأسيس المنشآة فقد توزعت المنشآت التي شملتها العينة كما يلي: ٣٦% من المنشآت تأسست قبل العام ١٩٩٠، فيما تأسس ٧% منها ما بين العام ١٩٩٢-١٩٩٠، و ١٢% تأسست بين العام ١٩٩٥-١٩٩٣، فيما كانت نسبة المنشآت التي تأسست ما بين ١٩٩٨-١٩٩٦ ٢١%، وأما المنشآت التي تأسست ما بين ٢٠٠٤-٢٠٠٢ كانت ١٥% وتأسس ما بين ١٩٩٩-٢٠٠١، أما المنشآت التي تأسست ما بين ٢٠٠١-١٩٩٩، وكانت ٦%، ونسبة ٧%، ويوضح الشكل رقم (٤-٥) توزيع العينة حسب تاريخ التأسيس.

١- توزيع العينة حسب نوع الملكية:

أما فيما يتعلق بتوزيع العينة على نوعية المنشآة، فقد تبين أن ٤٨% من المنشآت التي شملتها العينة خضعت للملكية على شكل شركة، في حين أن ٤١% من المنشآت كان نوع الملكية فيها فردي، ١١% منها كانت ملكيتها عائلية. ويبيّن الشكل (٥-٥) توزيع المنشآت على نوعية الملكية المختلفة.

عرض النتائج وتحليلها

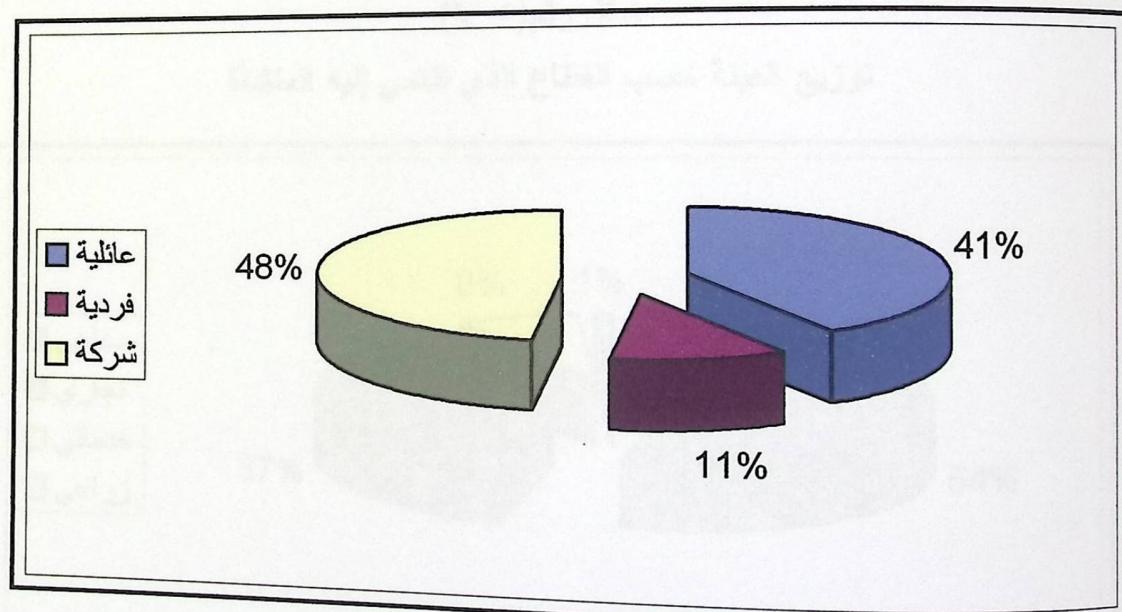
جدول رقم (٥-٥)

خصائص العينة وفقاً لنوع الملكية

| القيم الناقصة | النسبة المئوية | النكرار | المتغير | |
|---------------|----------------|---------|---------|-------------|
| ٢ | % ٤١ | ٤٠ | عائلية | نوع الملكية |
| | % ١١ | ١١ | فردية | |
| | % ٤٨ | ٤٧ | شركة | |
| | % ١٠٠ | ٩٨ | | المجموع |

شكل رقم (٥-٥)

توزيع العينة حسب نوع الملكية



- توزيع العينة حسب القطاع الذي تنتهي إليه المنشآة:
 نلاحظ أن المنشآت التي شملتها العينة قد توزعت على القطاعات الإنتاجية على النحو التالي؛
 ٥٤% تنتهي للقطاع الصناعي، و٣٧% تنتهي للقطاع التجاري، بينما انتهت ٦% للقطاع الخدمي، و
 ١% للقطاع الزراعي. ويظهر الشكل (٦-٥) النسبة المئوية لتوزيع المنشآت على القطاعات
 الإنتاجية.

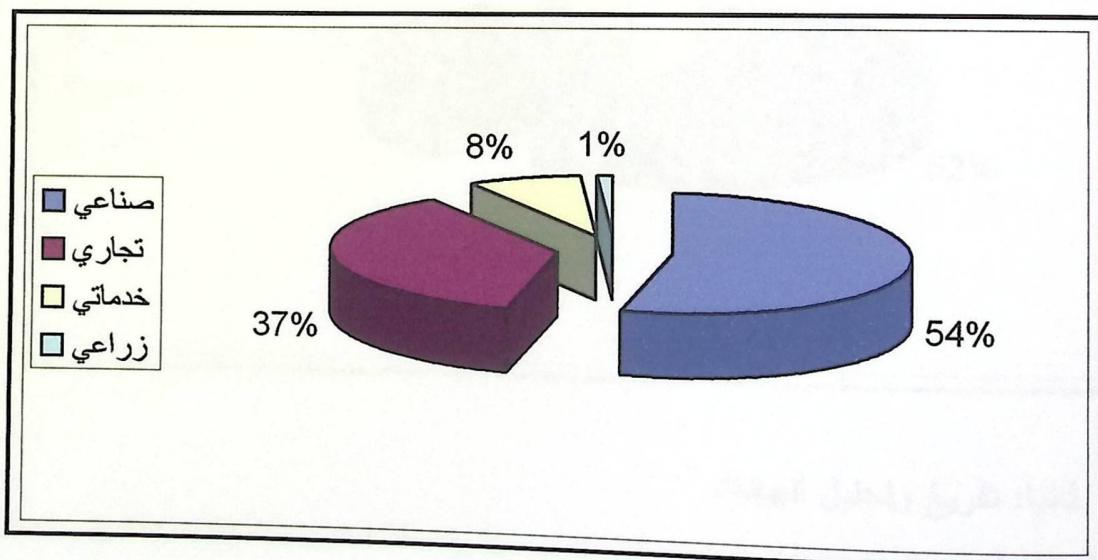
جدول رقم (٦-٥)

خصائص العينة حسب القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة

| القيمة الناقصة | النسبة المئوية | النكرار | المتغير | |
|----------------|----------------|---------|--------------------------------|---------|
| | | | القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة | المجموع |
| ١ | % ٥٤ | ٥٣ | صناعي | |
| | % ٣٧ | ٣٧ | تجاري | |
| | % .٨ | ٨ | خدماتي | |
| | % .١ | ١ | زراعي | |
| | % ١٠٠ | ٩٩ | | المجموع |

شكل رقم (٦-٥)

توزيع العينة حسب القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة



٤ - توزيع العينة حسب السوق:

أما عن تسويق المنتجات على الأسواق المختلفة فقد أظهرت النتائج التالي؛ ٦٢٪ من المنشآت تسوق منتجاتها في السوق المحلي، و ٣١٪ تسوق منتجاتها في السوق الإسرائيلي، و ٧٪ فقط تسوق منتجاتها في السوق العالمي. ويتبين لنا في الشكل (٦-٥) الأسواق التي يتم تسويق المنتجات فيها.

عرض النتائج و تحليلها

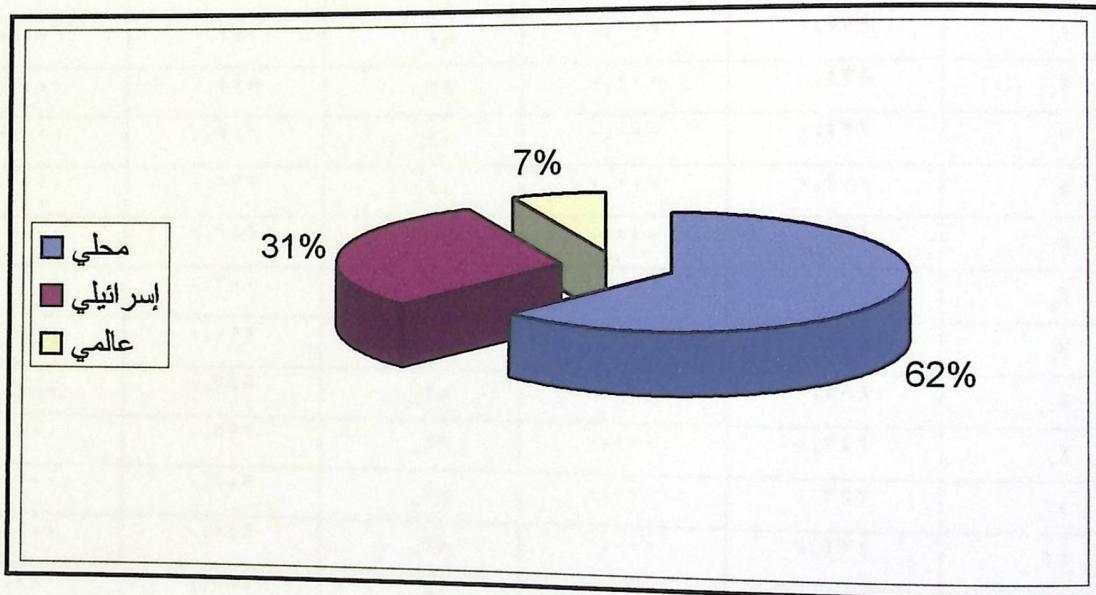
جدول رقم (٧-٥)

خصائص العينة حسب السوق الذي يتم التسويق فيه

| | | القيم الناقصة | النسبة المئوية | النكرار | المتغير | |
|---|--|---------------|----------------|---------|----------|-------|
| ١ | | | % ٨٥,٩ | ٨٥ | محلي | السوق |
| | | | % ٤٢,٤ | ٤٢ | إسرائيلى | |
| | | | % ٩,١ | ٩ | عالمي | |

شكل رقم (٧-٥)

توزيع العينة حسب السوق



٣-٥ ثانياً: تفريغ وتحليل البيانات
 ويتناول هذا الجزء تفريغ وتحليل البيانات التي تم جمعها بواسطة أداة البحث (الاستبانة) حيث تم
 تناول المقاييس المستخدمة وإيجاد التكرارات والنسب المئوية للإجابات، وقد تمت المعالجة الإحصائية
 الازمة لهذه البيانات، وذلك عن طريق الحاسب وباستخدام برنامج الرزم الإحصائية SPSS.

- صدق مقياس الدراسة:
 للتحقق من صدق مقياس الدراسة قمنا بحساب مصفوفة ارتباط فقرات المقياس مع الدرجة الكلية
 للمقياس و ذلك للتأكد من الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس و أنها تشتراك معا في تقييم السياسات

عرض النتائج و تحليلها

الصناعية الفلسطينية في ضوء الإطار النظري الذي بني المقياس على أساسه و ذلك كما هو موضح في الجدول رقم (٨-٥).

• ثبات مقياس الدراسة (كرونباخ):

تم التحقق من ثبات مقياس الدراسة بفحص الاتساق الداخلي لفقرات المقياس لجميع محاوره و ذلك حسب معامل كرونباخ ألفا على عينة الدراسة الكلية و كانت النتيجة (٠,٨٦) و هذا يدل على أن نسبة الثبات مرتفعة.

جدول رقم (٨-٥)

جدول يبين الصدق و الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس الدراسة

| الدالة الإحصائية | قيمة ر | الفقرات | الدالة الإحصائية | قيمة ر | الفقرات |
|------------------|--------|---------|------------------|--------|---------|
| ٠,٠٠٦ | ٠,٢٧٣ | .١٨ | ٠,٠٠٩ | ٠,٢٥٩ | .١ |
| ٠,٠٠ | ٠,٤٥٨ | .١٩ | ٠,٠٠ | ٠,٤٣٨ | .٢ |
| ٠,٠٠ | ٠,٤٠٤ | .٢٠ | ٠,٠٠ | ٠,٤٩٩ | .٣ |
| ٠,٠٠ | ٠,٥٣٩ | .٢١ | ٠,٠٠ | ٠,٤٠٠ | .٤ |
| ٠,٠٠ | ٠,٤٨١ | .٢٢ | ٠,٠٠ | ٠,٦٣١ | .٥ |
| ٠,٠٠٢ | ٠,٣٠٠ | .٢٣ | ٠,٠٠ | ٠,٤٩٨ | .٦ |
| ٠,٦٠٤ | ٠,٠٥٢ | .٢٤ | ٠,٠٠ | ٠,٣٩٩ | .٧ |
| ٠,٠٠ | ٠,٣٤٥ | .٢٥ | ٠,٠٠ | ٠,٤٨٦ | .٨ |
| ٠,٠٠ | ٠,٥٧٧ | .٢٦ | ٠,٠٠ | ٠,٣٤٦ | .٩ |
| ٠,٠٠ | ٠,٦٠٣ | .٢٧ | ٠,٠٠ | ٠,٣٩٣ | .١٠ |
| ٠,٠٠ | ٠,٥٤٦ | .٢٨ | ٠,٠٠ | ٠,٤٣٤ | .١١ |
| ٠,٠٠ | ٠,٣٩٤ | .٢٩ | ٠,٧٨٧ | -٠,٠٢٧ | .١٢ |
| ٠,٠٠ | ٠,٥٦٧ | .٣٠ | ٠,٠٠ | ٠,٤١٦ | .١٣ |
| ٠,٠٠ | ٠,٤٨٤ | .٣١ | ٠,٠٠ | ٠,٥١١ | .١٤ |
| ٠,٠٠ | ٠,٦٠٤ | .٣٢ | ٠,٠٠ | ٠,٦٠٥ | .١٥ |
| ٠,٠٠ | ٠,٤٨٢ | .٣٣ | ٠,٠٠ | ٠,٤٨٦ | .١٦ |
| | | .٣٤ | ٠,٠٠ | ٠,٥٤٥ | .١٧ |

وفي استبانة البحث تم استخدام المقياس (موافق بشدة، موافق، محابي، معارض، معارض بشدة)، و تم استخراج جدول يبين التكرار والنسبة المئوية لاستبانة البحث كما هو موضح في الجداول التالية .

عرض النتائج و تحليلها

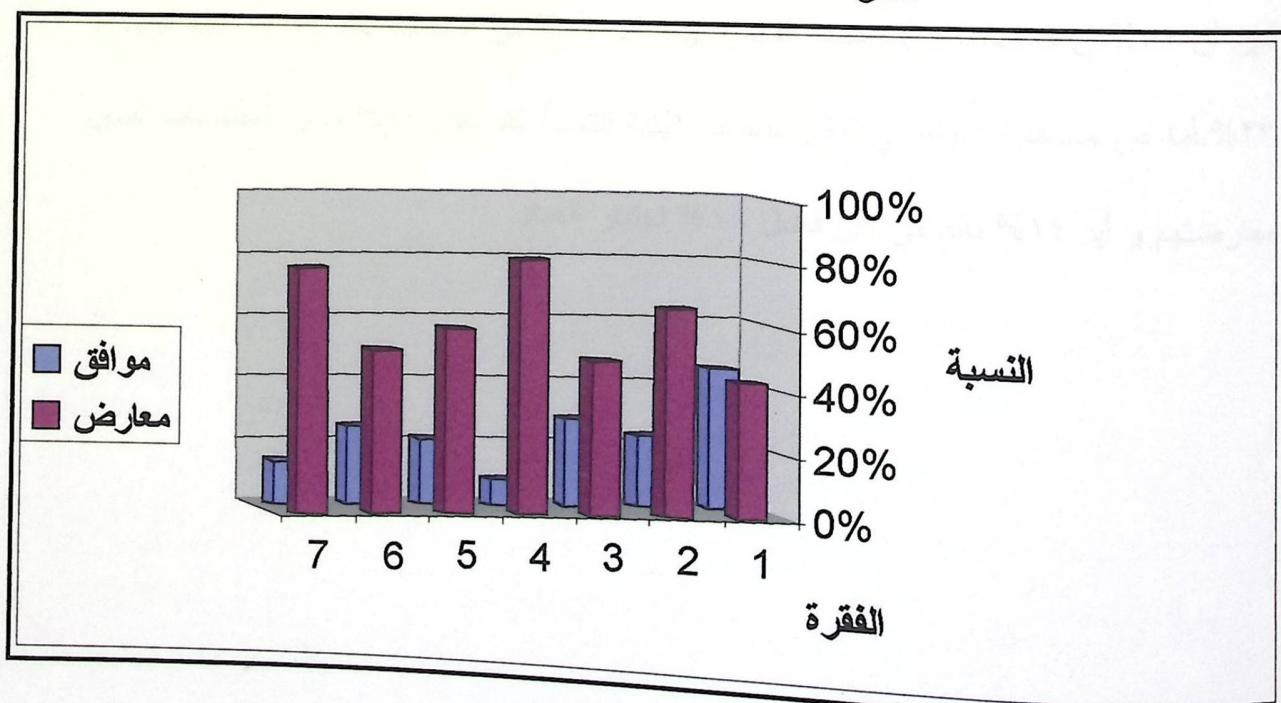
أولاً: الدعم المؤسسي

جدول رقم (٩-٥)
التكارات و النسب المئوية لعبارات الدعم المؤسسي

| معارض بشدة | | معارض | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | العبارة |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|--|
| النسبة المئوية | التكرار | |
| %١٠ | ١٠ | %٣٣ | ٣٣ | %١٢ | ١٢ | %٣٨ | ٣٨ | %٧ | ٧ | ١. تتم إجراءات التأسيس بالسهولة ويسر. |
| %١٨ | ١٨ | %٤٨ | ٤٨ | %١١ | ١١ | %٢٠ | ٢٠ | %٣ | ٣ | ٢. ثلت المنشآة أية مشورة أو توجيه من الوزارات ذات العلاقة عند التأسيس. |
| %١٦ | ١٦ | %٣٣ | ٣٣ | %٢٣ | ٢٣ | %٢٥ | ٢٥ | %٣ | ٣ | ٣. تتم القوانين والتشريعات على تنظيم قطاع الأعمال بشكل جيد. |
| %٣٨ | ٣٨ | %٤٣ | ٤٣ | %١١ | ١١ | %٥ | ٥ | %٣ | ٣ | ٤. حصلت المنشآة على حافز أو إعفاءات عند التأسيس. |
| %٣٠ | ٣٠ | %٢٩ | ٢٩ | %٢٠ | ٢٠ | %١٥ | ١٥ | %٦ | ٦ | ٥. يتم الاستفادة من قانون تشجيع الاستثمار. |
| %٢٠ | ٢٠ | %٣٢ | ٣٢ | %٢٣ | ٢٣ | %١٧ | ١٧ | %٨ | ٨ | ٦. يساعد قانون تشجيع الاستثمار المنشآة على زيادة قدرتها التنافسية. |
| %٢٣ | ٢٣ | %٤٥ | ٤٥ | %١٨ | ١٨ | %١٤ | ١٤ | %٠ | ٠ | ٧. تساهم الدولة في توفير خدمات البنية التحتية المناسبة. |

شكل رقم (٨-٥)

توزيع النسب المئوية لعبارات الدعم المؤسسي



عرض النتائج و تحليلها

نلاحظ من الشكل (٨-٥) أن الإيجابيات فيما يتعلق بالدعم المؤسسي كانت على النحو التالي: أفادت معظم المنشآت بأن إجراءات التأسيس سهلة وميسرة بنسبة ٤٥% في حين أن البعض الآخر كان معارضًا بنسبة ٤٣% وكانت إجابة ١٢% محايدة. لقد تبين أن الغالبية العظمى من المنشآت وهي نسبة ٦٦% لم تتلقى أية مشورة أو نصيحة عند التأسيس بينما حصلت ٢٣% على المشورة وعبر ١١% عن الحياد. أما فيما يتعلق في تنظيم القوانين والتشريعات لقطاع الأعمال فقد أكدت المنشآت أن القوانين والتشريعات لا تعمل على تنظيم قطاع الأعمال بما نسبته ٤٩% في حين أجاب ٢٨% من المنشآت بأنها تعمل على تنظيم قطاع الأعمال وأشار الباقون بالحياد بما نسبته ٢٣%. في حين أن ٨١% من المنشآت لم تحصل على أية حوافز أو إعفاءات عند التأسيس، على أن ٨% من المنشآت حصلت على حوافز وإعفاءات عند التأسيس إلى أن ١١% من المنشآت اختارت الحياد . أما بالنسبة للاستفادة من قانون تشجيع الاستثمار فقد صرحت ٩% من المنشآت أنها لا تستفيد من قانون تشجيع الاستثمار، فيما أجاب ٢١% بأنهم يستفيدون من قانون تشجيع الاستثمار وأشار الآخرون بالحياد بنسبة ٢٠%. وبخصوص مساهمة قانون تشجيع الاستثمار في زيادة قدرة المنشآت التنافسية ، فقد تبين أن ٥٢% من المنشآت لا يساعدها القانون بينما أيد ٢٥% من المنشآت ذلك وكانت نسبة الحياد ٧٨%. أما عن مساهمة الدولة في توفير خدمات البنية التحتية فقد عبر ٢٣% من المنشآت عن معارضتهم وأيد ١٤% ذلك في كان فضل ١٨% اختيار الحياد.

عرض النتائج و تحليلها

جدول رقم (١٠-٥)

مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات الدعم المؤسسي

| العبارة | "موافق بشدة" و "موافق" | "معارض بشدة" و "معارض" | محايد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---------|------------------------|------------------------|-------|-----------------|-------------------|
| -١ | %٤٥ | %٤٣ | %١٢ | ٢,٩٩ | ١,١٨ |
| -٢ | %٢٣ | %٦٦ | %١١ | ٢,٤٢ | ١,٠٩ |
| -٣ | %٢٨ | %٤٩ | %٢٣ | ٢,٦٦ | ١,١١ |
| -٤ | %٨ | %٨١ | %١١ | ١,٩٢ | ٠,٩٨ |
| -٥ | %٢١ | %٥٩ | %٢٠ | ٢,٣٨ | ١,٢٢ |
| -٦ | %٢٥ | %٥٢ | %٢٣ | ٢,٦١ | ١,٢١ |
| -٧ | %١٤ | %٧٨ | %١٨ | ٢,٢٣ | ٠,٩٦ |

نلاحظ من الجدول رقم (١٠-٥) أن المتوسط الحسابي لعبارات الدعم المؤسسي تراوح بين ٠,٩٦ و ١,٩٢ ، حيث تصدرتها إجراءات التأسيس حيث بلغ متوسطها الحسابي ٢,٩٩ ، تلاها عمل القوانين و التشريعات على تنظيم قطاع الأعمال لمتوسط ٢,٦٦ ، في حين بلغ متوسط مساعدة قانون تشجيع الاستثمار في زيادة قدرة المنشآة التنافسية ٢,٦١ ، تبعها متوسط المشورة أو التوجيه الذي تلقته المنشآة من الجهات المختصة بواقع ٢,٤٢ ، بينما بلغ متوسط الاستفادة من قانون تشجيع الاستثمار ٢,٣٨ و بلغ متوسط مساهمة الدولة في توفير خدمات البنية التحتية ٢,٢٣ و كان متوسط الحوافز والإعفاءات التي حصلت عليها المنشآة ١,٩٢ . و هذا يشير إلى عدم كفاية السياسات المطبقة في مجال الدعم المؤسسي، حيث نلاحظ أن المتوسط الحسابي يشير باتجاه المعارض.

يتضح مما سبق أن معظم المنشآت التي شملتها العينة غير راضية عن سياسات الدعم المؤسسي المطبقة على ارض الواقع، و لا يرون أن هذه السياسات تساعدهم في تطور قطاع الإنتاج و

الاقتصاد الفلسطيني بشكل عام.

عرض النتائج و تحليلها

ثانياً: التمويل و الضرائب

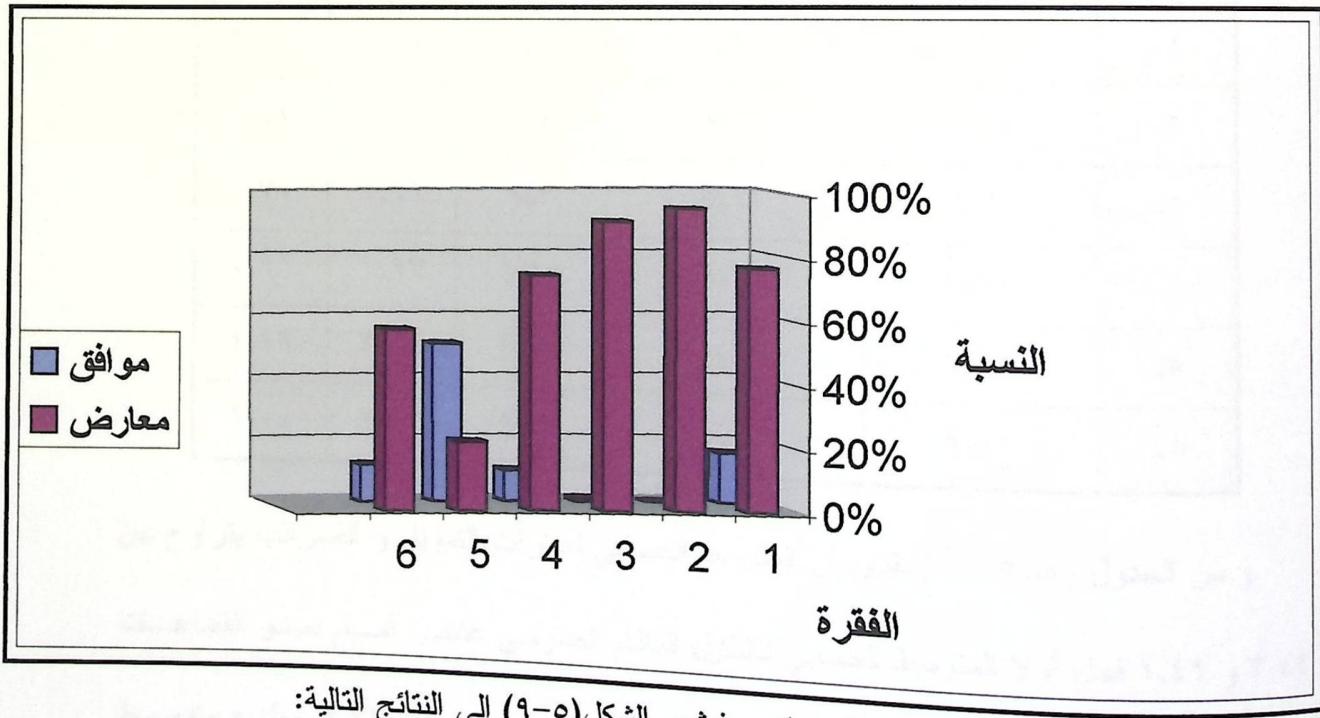
جدول رقم (١١-٥)

التكارات و النسب المئوية لعبارات التمويل و الضرائب

| معارض بشدة | | معارض | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | العبارة |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---|
| النسبة المئوية | التكرار | |
| %٣٤ | ٣٤ | %٤٣ | ٤٣ | %٧ | ٧ | %١٤ | ١٤ | %٢ | ٢ | تحصل المنشأة على إعفاءات ضريبية. |
| %٥٥ | ٥٥ | %٤١ | ٤١ | %٤ | ٤ | %٠ | ٠ | %٠ | ٠ | تنقى المنشأة إعانات مالية من الدولة. |
| %٤٩ | ٤٩ | %٤٣ | ٤٣ | %٧ | ٧ | %٠ | ٠ | %١ | ١ | ساهمت الدولة في توفير قروض. |
| %٣٨ | ٣٨ | %٣٧ | ٣٧ | %١٥ | ١٥ | %١٠ | ١٠ | %٠ | ٠ | تسهيل المنشأة من تسهيلات ضمانت القروض. |
| %٦ | ٦ | %١٦ | ١٦ | %٢٧ | ٢٧ | %٣٠ | ٣٠ | %٢١ | ٢١ | يشغل النظام الضريبي عائق أمام نمو القطاعات الإنتاجية. |
| %٢٣ | ٢٣ | %٣٥ | ٣٥ | %٣٠ | ٣٠ | %١٠ | ١٠ | %٢ | ٢ | ترعى الدولة مؤسسات الإقراض المتخصصة. |

شكل رقم (٩-٥)

توزيع النسب المئوية لعبارات التمويل و الضرائب



٩-٥ إلى النتائج التالية:

أما فيما يتعلق بالتمويل و الضرائب فيشير الشكل

٩-٥ إلى النتائج التالية: فيما حصلت %١٦ على

تبين أن ٧٧% من المنشآت لم تحصل على أي إعفاءات ضريبية فيما حصلت %١٦ على

إعفاءات ضريبية و أجاب ٧% بالحياد. أما بخصوص تنقى المنشأة لأي إعانات مالية من الدولة فقد

عرض النتائج و تحليلها

كان ٩٦٪ من المنشآت معارضة بينما أفاد ٤٪ بأنهم محايدون. و فيما إذا ساهمت الدولة بتوفير قروض فقد أجاب ٩٢٪ من المنشآت بعدم مساهمة الدولة في توفير آلية قروض، بينما ١٪ من المنشآت بالموافقة على ذلك، و عبر ٧٪ عن رأيهم بالحياد، أما عن استفادة المنشأة من تسهيلات ضمانات القروض فقد أجاب ٧٥٪ بعدم استفادتهم من التسهيلات، بينما استفاد ١٠٪ من التسهيلات، أما ١٥٪ من المنشآت أجابوا بالحياد. بينما صرّح ٥١٪ بأن النظام الضريبي يشكل عائقاً أمام نمو القطاعات الإنتاجية . فقد صرّح ٢٢٪ بأنه لا يشكل أي عائق و عبر ٢٧٪ عن الحياد. أما عن رعاية الدولة لمؤسسات الإقراض فقد عارض ٥٨٪ العبرة بينما وافق ١٢٪ عليها بينما فضل الآخرون الحياد بنسبة ٣٠٪.

جدول رقم (١٢-٥)

مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات التمويل و الضرائب

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | محايدين | "معارض" و "معارض بشدة" | "موافق بشدة" و "موافق" | العبارة |
|-------------------|-----------------|---------|------------------------|------------------------|---------|
| ١,٠٧ | ٢,٠٧ | ٪٧ | ٪٧٧ | ٪١٦ | - ١ |
| ٠,٥٧ | ١,٤٩ | ٪٤ | ٪٩٦ | ٪٠ | - ٢ |
| ٠,٧٠ | ١,٦١ | ٪٧ | ٪٩٢ | ٪١ | - ٣ |
| ٠,٩٦ | ١,٩٧ | ٪١٥ | ٪٧٥ | ٪١٠ | - ٤ |
| ١,١٦ | ٣,٤٤ | ٪٢٧ | ٪٢٢ | ٪٥١ | - ٥ |
| ١,٠٠ | ٢,٣٣ | ٪٣٠ | ٪٥٨ | ٪١٢ | - ٦ |

و من الجدول رقم (١٢-٥) يتبيّن أن المتوسط الحسابي لعبارات التمويل و الضرائب يتراوح بين ٣,٤٤ و ١,٤٩ فحل أولاً المتوسط الحسابي لتشكيل النظام الضريبي عائقاً أمام نمو القطاعات الإنتاجية بواقع ٣,٤٤، و حل ثانياً رعاية الدولة لمؤسسات الإقراض بمتوسط ٢,٣٣، وبلغ متوسط حصول المنشأة على إعفاءات ضريبية ٢,٠٧، و كان متوسط استفادة المنشأة من ضمانات القروض ١,٩٧، و في حين وصل متوسط مساهمة الدولة في توفير القروض إلى ١,٦١، و حل أخيراً تلقى

عرض النتائج و تحليلها

المنشأة لإعانت مالية من الدولة بمتوسط ١٤٩ . مما يعني أن سياسات التمويل الموجودة غير قادرة على دعم الاقتصاد الفلسطيني.

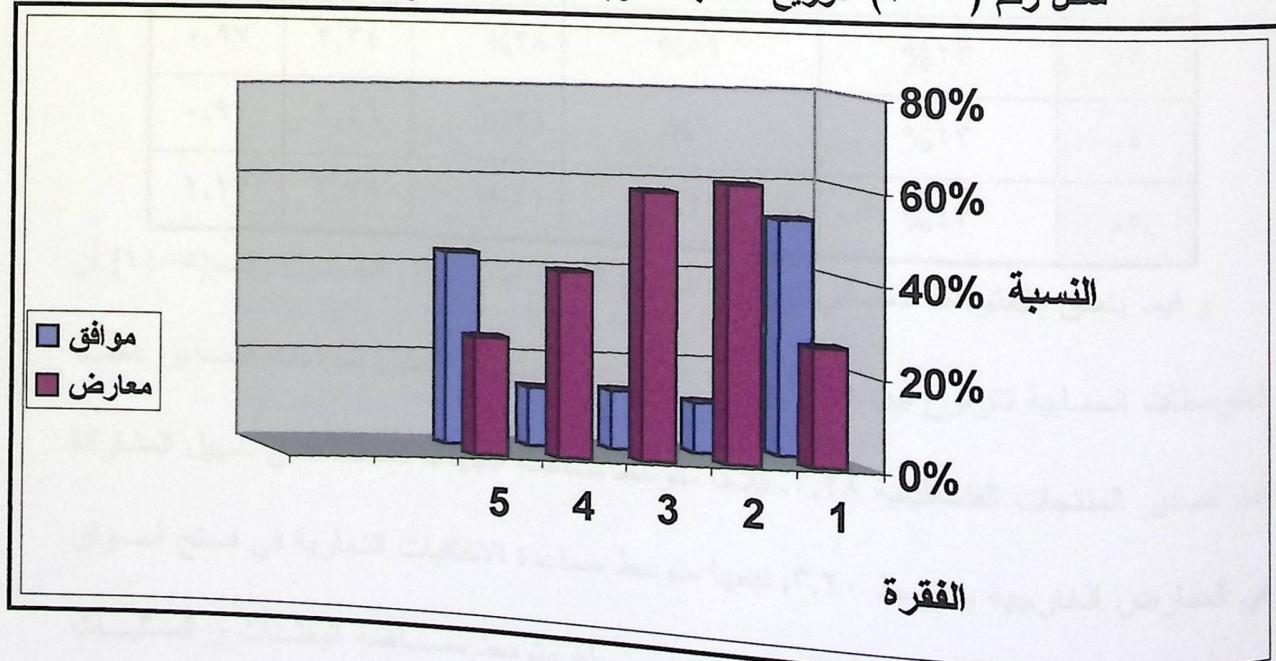
يتبيّن لنا مما سبق أن السياسة الصناعية فيما يتعلق بجانب التمويل والضرائب لم تكن كافية بالقدر اللازم لدعم و تطوير القطاع الإنتاجي.

ثالثاً: تشجيع الصادرات

جدول رقم (١٣-٥) التكرارات و النسب المئوية لعبارات تشجيع الصادرات

| معارض بشدة | | معارض | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | العبارة |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|--|
| النسبة المئوية | النحو | |
| %١٢ | ١٢ | %١٤ | ١٤ | %٢٢ | ٢٢ | %٤٦ | ٤٦ | %٦ | ٦ | تشاهد الجهات المختصة في تسهيل المشاركة في المعارض التجارية الخارجية. |
| %١٨ | ١٨ | %٤٣ | ٤٣ | %٢٨ | ٢٨ | %١٠ | ١٠ | %١ | ١ | تنقى المنشأة أية حواجز تشجعها على التصدير. |
| %٢١ | ٢١ | %٣٨ | ٣٨ | %٢٨ | ٢٨ | %١٢ | ١٢ | %١ | ١ | تشاهد البعثات والبعثيات التجارية في الخارج في زيادة صادرات المنشأة. |
| %١٨ | ١٨ | %٣٣ | ٣٣ | %٣٦ | ٣٦ | %١١ | ١١ | %٢ | ٢ | ساعت الاتفاقيات التجارية على فتح سوق جديدة أمام منتجاتكم. |
| %٧ | ٧ | %١٩ | ١٩ | %٣١ | ٣١ | %٢٥ | ٢٥ | %١٨ | ١٨ | شكل إجراءات التصدير عائقاً أمام تصدير منتجاتكم |

شكل رقم (١٠-٥) توزيع النسب المئوية لعبارات تشجيع الصادرات



عرض النتائج وتحليلها

وبالنظر إلى الشكل (١٤-٥) فيما يتعلق بالإجابة على مساعدة الجهات المختصة بتسهيل المشاركة في المعارض الخارجية فقد أفاد ٥٢٪ بالموافقة بينما عرض ٦٦٪ ذلك إلا أن ٢٢٪ كان محايدها. فيما تبين النتائج أن ٦١٪ من المنشآت لم تلقى أية حوافز تشجعها على التصدير بينما حصل ١١٪ من المنشآت على حوافز فيما كان ٢٨٪ من المنشآت، لقد تبين أن البعثات والممثليات التجارية في الخارج لا تسهم في زيادة الصادرات بما نسبته ٥٩٪ بينما صرّح ١٣٪ بأن هناك مساعدة للبعثات، في حين كان ٢٨٪ وعند سؤال أصحاب المنشآت عن مساعدة الاتفاقيات التجارية في فتح أسواق جديدة أجاب ١٪ بالنفي بينما أيد ذلك ١٣٪ وأجاب ٣٦٪ بالحياد. أوضحت النتائج أن ٤٣٪ يعتبر إجراءات التصدير عائقاً أمام تصدير منتجاتهم فيما اعتبر ٦٦٪ أن إجراءات التصدير لا تشكل عائقاً بينما فضل ٣١٪ الحياد.

جدول رقم (١٤-٥)

مجموع النسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعبارات تشجيع الصادرات

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | محايده | "معارض" و "معارض بشدة" | "موافق بشدة" و "موافق" | العبارة |
|-------------------|-----------------|--------|------------------------|------------------------|---------|
| ١,١٣ | ٣,٢٠ | %٢٢ | %٦٦ | %٥٢ | -١ |
| ٠,٩٢ | ٢,٣٣ | %٢٨ | %٦١ | %١١ | -٢ |
| ٠,٩٧ | ٢,٣٤ | %٢٨ | %٥٩ | %١٣ | -٣ |
| ٠,٩٧ | ٢,٤٦ | %٣٦ | %١ | %١٣ | -٤ |
| ١,١٧ | ٣,٢٨ | %٣١ | %٢٦ | %٤٣ | -٥ |

و فيما يتعلق بالمتوسط الحسابي لعبارات تشجيع الصادرات، يبين الجدول رقم (١٤-٥) أن المتوسطات الحسابية تتراوح بين ٣,٢٨ و ٢,٣٣. حيث بلغ متوسط تشكيل إجراءات التصدير عائقاً أمام تصدير المنتجات الفلسطينية ٣,٢٨، تلاها متوسط مساعدة الجهات المختصة في تسهيل المشاركة في المعارض الخارجية بمتوسط ٣,٢٠، تبعها متوسط مساعدة الاتفاقيات التجارية في فتح أسواق جديدة أمام المنتجات الفلسطينية بقيمة ٢,٤٦، في حين بلغ متوسط مساعدة البعثات والممثليات

عرض النتائج و تحليلها

التجارية في الخارج في زيادة صادرات المنشآة ٢٣٤، و بلغ متوسط تلقى المنشآة لاي حواجز تشجعها على التصدير ٢٣٣.

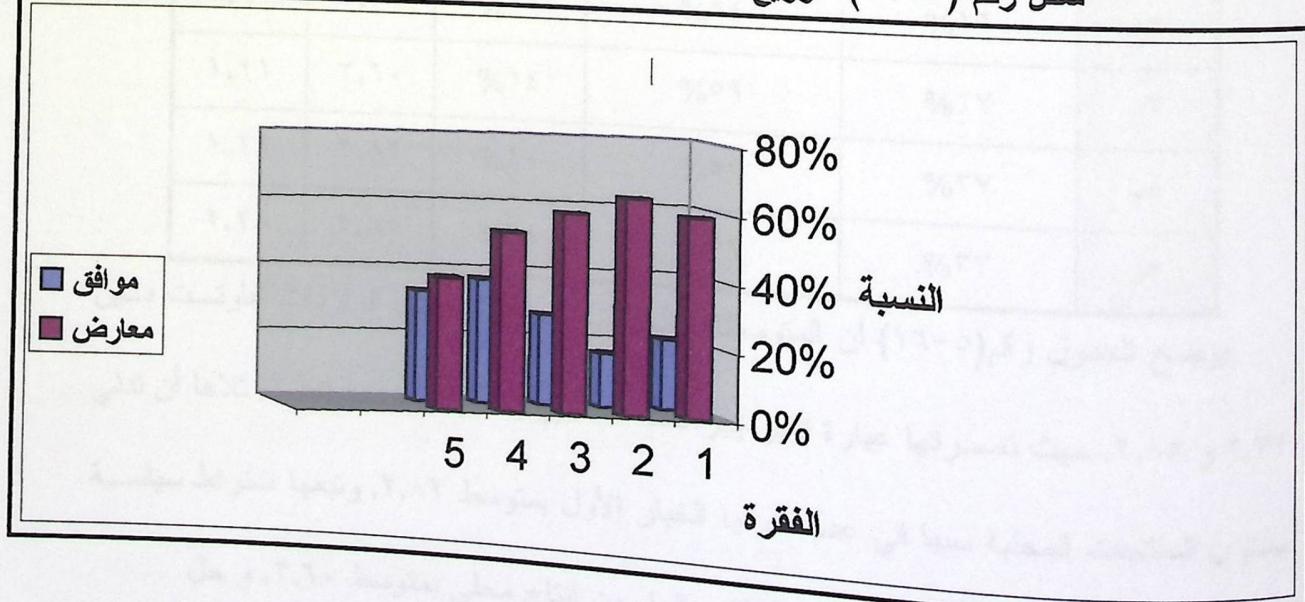
و مما سبق يتبيّن أن غالبية المنشآت التي شملتها العينة لم توفر لها سياسات تشجيع الصادرات المناخ المناسب لزيادة حجم صادراتها، و لم تبذل الجهات المختصة الجهد الكافي لتأهيل المنشآت لدخول الأسواق العالمية.

رابعاً: إحلال الواردات

جدول رقم (١٥-٥) التكرارات و النسب المئوية لعبارات إحلال الواردات

| معارض بشدة | | معارض | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | العبارة |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---|
| النسبة المئوية | التكرار | |
| %٢٥ | ٢٥ | %٣٤ | ٣٤ | %٢٠ | ٢٠ | %١٧ | ١٧ | %٤ | ٤ | يتم استخدام الجمارك لحماية المنتجات المحلية. |
| %٢٠ | ٢٠ | %٤٤ | ٤٤ | %٢٠ | ٢٠ | %١٦ | ١٦ | %٠ | ٠ | تتوفر المعوقات الأخرى (غير الضردية) لحماية المنتجات المحلية. |
| %١٣ | ١٣ | %٤٦ | ٤٦ | %١٤ | ١٤ | %٢٢ | ٢٢ | %٥ | ٥ | يشترط سياسة المشتريات الحكومية أن تكون مشتريات القطاع العام من إنتاج محلي. |
| %١٤ | ١٤ | %٣٩ | ٣٩ | %١٠ | ١٠ | %٢٥ | ٢٥ | %١٢ | ١٢ | بعد تكفي مستوى المنتجات المحلية عالقًا أمام كونها الخيار الأول مقارنة بالمنتجات الأجنبية. |
| %٢٠ | ٢٠ | %١٩ | ١٩ | %٢٨ | ٢٨ | %٢٢ | ٢٢ | %١١ | ١١ | تشير إجراءات الاستيراد بالتعقيد. |

شكل رقم (١١-٥) توزيع النسب المئوية لعبارات إحلال الواردات



عرض النتائج و تحليلها

وبالنظر إلى الشكل (١٠-٥) يتضح لنا أن ٥٩٪ من المنشآت تعتقد أن الجمارك لا تستخدم لحماية المنتجات المحلية بينما اعتبر ٢١٪ أن الجمارك تعمل على حماية المنتجات المحلية، بينما كان ٢٠٪ محايدها. تشير النتائج إلى أن ٦٤٪ لا يعتبرون المعوقات الأخرى (غير الجمركية) توفر حماية المنتجات المحلية، فيما اعتبر ١٦٪ إنها توفر حماية، في حين أن نسبة المحايدين ٢٠٪. وعند سؤال المنشآت فيما إذا كانت سياسة المشتريات الحكومية تشرط أن تكون مشتريات القطاع العام من إنتاج محلي كانت النتائج بأن ٥٩٪ من المنشآت معارض، فيما أيد ذلك ٢٧٪ وكانت نسبة المحايدين ١٤٪ . أما عن اعتبار تدني مستوى المنتجات المحلية عائقاً أما كونها الخيار الأول فقد أوضحت النتائج أن ٥٣٪ من المنشآت معارضة، بينما ٣٧٪ موافقة في حين كانت ما نسبته ١٠٪ محايدين. أما عن تميز إجراءات الاستيراد بالتعقيد فان ٣٩٪ يعارض ذلك بينما ٣٣٪ يوافق فيما كانت نسبة المحايدين ٢٨٪.

جدول رقم (١٦-٥)

مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الاتحراف المعياري لعبارات إحلال الواردات

| الاتحراف المعياري | المتوسط الحسابي | محايدين | "معارض" و "معارض بشدة" | "موافق بشدة" و "موافق" | العبارة |
|-------------------|-----------------|---------|------------------------|------------------------|---------|
| ١,١٥ | ٢,٤١ | %٢٠ | %٥٩ | %٢١ | -١ |
| ٠,٩٧ | ٢,٣٢ | %٢٠ | %٦٤ | %١٦ | -٢ |
| ١,١١ | ٢,٦٠ | %١٤ | %٥٩ | %٢٧ | -٣ |
| ١,٢٩ | ٢,٨٢ | %١٠ | %٥٣ | %٣٧ | -٤ |
| ١,٢٨ | ٢,٨٥ | %٢٨ | %٣٩ | %٣٣ | -٥ |

يوضح الجدول رقم (١٦-٥) أن المتوسطات الحسابية لعبارات إحلال الواردات تفاوتت بين ٢,٣٢ و ٢,٨٥، حيث تصدرتها عبارة تميز إجراءات التصدير بالتعقيد بمتوسط ٢,٨٥، تلتها أن تدني ٢,٣٢ و ٢,٨٥، حيث تصدرتها عبارة عدم كونها الخيار الأول بمتوسط ٢,٨٢، وتبعها اشتراط سياسة مستوى المنتجات المحلية سبباً في عدم كونها الخيار الأول بمتوسط ٢,٦٠، و حل المشتريات الحكومية أن تكون مشتريات القطاع العام من إنتاج محلي بمتوسط ٢,٤١.

عرض النتائج و تحليلها

رابعاً استخدام الجمارك لحماية المنتجات المحلية بمتوسط ٢,٤١، و حل أخيراً توفير المعوقات الأخرى غير الجمركية حماية للمنتجات المحلية بمتوسط ٢,٣٢.

نلاحظ مما سبق أن المنشآت التي شملتها عينة البحث لم تكن راضية عن سياسات إحلال الواردات الموجودة وأشارت إلى أن السياسات الحالية غير قادرة على حماية منتجاتها المحلية و منع إغراق السوق المحلي بالمنتجات المستوردة.

خامساً: البحث و التطوير

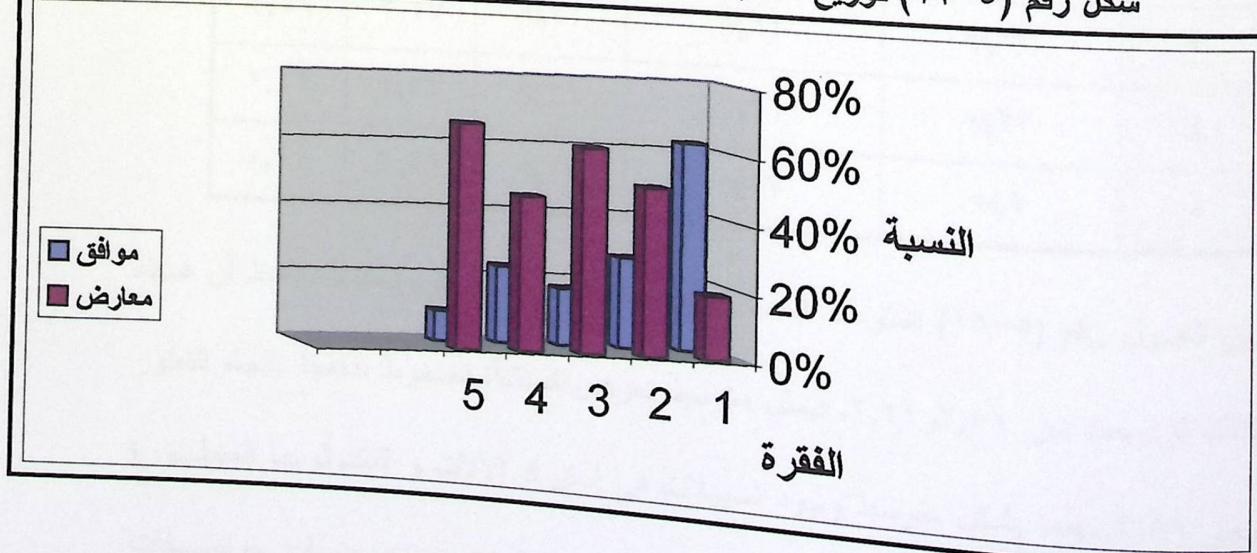
جدول رقم (١٧-٥)

التكرارات و النسب المئوية لعبارات البحث و التطوير

| العبارة | موافق بشدة | | | | | | | | | |
|----------------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة | | | | | | |
| النسبة المئوية | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار | النكرار |
| %٣ | ٣ | %١٦ | ١٦ | %١٩ | ١٩ | %٤٦ | ٤٦ | %١٦ | ١٦ | ١٦ |
| %١٠ | ١٠ | %٤٠ | ٤٠ | %٢٣ | ٢٣ | %٢١ | ٢١ | %٦ | ٦ | ٦ |
| %٢٩ | ٢٩ | %٣٢ | ٣٢ | %٢٢ | ٢٢ | %١٧ | ١٧ | %٠ | ٠ | ٠ |
| %٢٢ | ٢٢ | %٢٤ | ٢٤ | %٣١ | ٣١ | %٢١ | ٢١ | %٢ | ٢ | ٢ |
| %٢٢ | ٢٢ | %٤٥ | ٤٥ | %٢٤ | ٢٤ | %٨ | ٨ | %١ | ١ | ١ |

١. تعرّض المنشآة لضغط تدفعها تجاه التطوير التكنولوجي.
 ٢. وجود تسهيلات في استيراد الآلات و التكنولوجيا المتقدمة.
 ٣. تساهُل السلطة في توفير برامج تربية للعاملين.
 ٤. نسعى السلطة من خلال السياسات الاقتصادية إلى تحسين نوعية و مواصفات منتجات المنشآة.
 ٥. دعم السلطة جهود المنشآة في مجال البحث و التطوير من أجل تحسين و تطوير منتجاتها.

شكل رقم (١٢-٥) توزيع النسب المئوية لعبارات البحث و التطوير



عرض النتائج و تحليلها

لقد أفادت النتائج الظاهرة في الشكل (١٨-٥) بأن المؤسسة تتعرض لضغوط تدفعها اتجاه التطور التكنولوجي بنسبة ٦٢٪، في حين أن ١٩٪ من المنشآت لا تتعرض لأية ضغوط، و ١٩٪ محايد. صرّح ٥٠٪ من المنشآت بأنه لا يوجد تسهيلات استيراد الآلات والتكنولوجيا المتقدمة، فيما كان ٢٧٪ موافقاً على وجود تسهيلات، وفضل ٢٣٪ الحياد. عبر ٦١٪ عن معارضتهم في مساهمة السلطة في توفير برامج تدريبية للعاملين، بينما عبر ١٧٪ عن مساهمة السلطة في توفير برامج تدريبية للعاملين فيها، بينما كانت ٢٢٪ من المنشآت محايدة. وعند سؤال المنشآت عن السياسات الاقتصادية وتحسين نوعية الموصفات المنتجات وجد أن ٤٦٪ معارض بينما وافق ٢٣٪ على ذلك وكانت نسبة المحايد ٣١٪. أما عن دعم السلطة لجهود المنشآة في مجال البحث والتطوير فقد أثبتت النتائج بأن ٦٧٪ لا يرى أن السلطة تدعم المنشآة، ويرى ٩٪ بأن السلطة تدعم جهود البحث والتطوير وكانت إجابة ٢٤٪ من المنشآت بالحياد.

جدول رقم (١٨-٥)

مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات البحث و التطوير

| العبارة | "موافق بشدة" و "موافق" | "معارض" و "معارض بشدة" | محايد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---------|------------------------|------------------------|-------|-----------------|-------------------|
| -١ | ٦٢٪ | ١٩٪ | ٣,٥٦ | ١,٠٣ | |
| -٢ | ٢٧٪ | ٢٣٪ | ٢,٧٣ | ١,٠٩ | |
| -٣ | ١٧٪ | ٦١٪ | ٢,٢٧ | ١,٠٦ | |
| -٤ | ٢٣٪ | ٤٦٪ | ٢,٥٧ | ١,١١ | |
| -٥ | ٩٪ | ٦٧٪ | ٢,٢١ | ٠,٩١ | |

يبين الجدول رقم (١٨-٥) المتوسط الحسابي لعبارات البحث و التطوير حيث نلاحظ أن هذه المتوسطات تراوحت بين ٢,٢١ و ٣,٥٦، فيمثل متوسط تعرض المنشأة لضغط تدفعها باتجاه التطور التكنولوجي ٣,٥٦، بينما يشكل متوسط وجود تسهيلات في استيراد الآلات و التكنولوجيا المتقدمة ٢,٧٣، يليها متوسط سعي السلطة من خلال السياسات الاقتصادية إلى تحسين نوعية و موصفات

عرض النتائج و تحليلها

منتجات المنشأة ٢,٥٧ ، فيما يشكل متوسط مساهمة السلطة في توفير برامج تدريبية للعاملين ٢,٢٧ .
ويأتي أخيراً متوسط دعم السلطة لجهود البحث و التطوير بواقع ٢,٢١ .

ومما سبق تظهر النتائج أن المنشآت التي شملتها العينة، تتعرض لضغوط تدفعها باتجاه التطور التكنولوجي في حين أن سياسة التصنيع في مجال البحث والتطوير غير قادرة على تأمين احتياجات المنشآت لمواكبة التطور التكنولوجي الحاصل.

سادساً: مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية

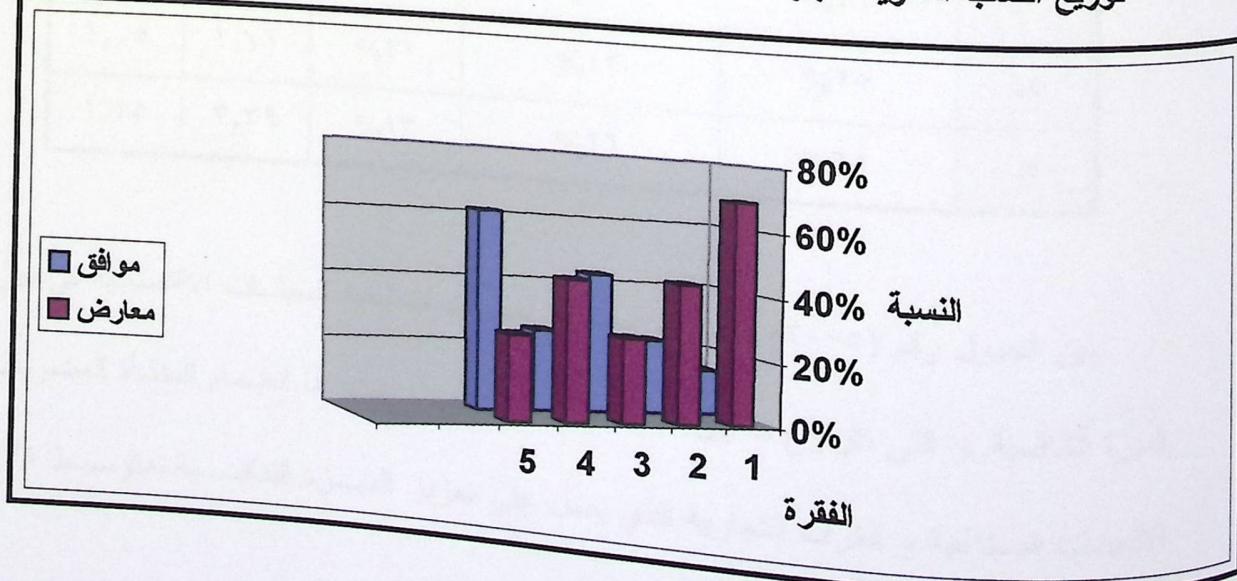
جدول رقم (١٩-٥) التكرارات و النسب المئوية لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز

الميزة التنافسية

| معارض بشدة | | معارض | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | العبارة |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|--|
| النسبة المئوية | النكرار | |
| %٢٧ | ٢٧ | %٤٢ | ٤٢ | %١٧ | ١٧ | %١٠ | ١٠ | %٤ | ٤ | تتجدد إجراءات لمنع الاحتكار في الأسواق. |
| %١٨ | ١٨ | %٢٧ | ٢٧ | %٣٢ | ٣٢ | %٢٣ | ٢٣ | %٠ | ٠ | تنوم الدولة برعاية الجمعيات و الأحداث الصناعية. |
| %٨ | ٨ | %١٨ | ١٨ | %٣٣ | ٣٣ | %٣٨ | ٣٨ | %٣ | ٣ | تساعد الاتحادات الصناعية على تعزيز الميزة التنافسية. |
| %١٤ | ١٤ | %٢٩ | ٢٩ | %٣٢ | ٣٢ | %٢٢ | ٢٢ | %٣ | ٣ | ستخدم السياسات الاقتصادية في تعزيز القدرة التنافسية للصناعات الفلسطينية المحلية. |
| %٨ | ٨ | %١٨ | ١٨ | %١٣ | ١٣ | %٤٩ | ٤٩ | %١٢ | ١٢ | تضامن المنشأة كعضو في الاتحادات الصناعية و الغرف التجارية يعمل على تعزيز قدرتها التنافسية. |

شكل رقم (١٣-٥)

توزيع النسب المئوية لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية



عرض النتائج و تحليلها

لقد تبين أن الغالبية العظمى و التي تشكل نسبة ٦٩% من المنشآت تعارض وجود الإجراءات لمنع الاحتكار في الأسواق، في حين كان ١٤% يرى أن هناك إجراءات لمنع الاحتكار، وكان ما نسبته ١٧% محايدها. أما عن رعاية الجمعيات والاتحادات الصناعية فقد اتضح أن ٤٥% من المنشآت ترى عدم وجود رعاية لهذه الجمعيات والاتحادات من السلطة و عبر ما نسبته ٢٣% عن الموافقة وفضل ٣٢% أن يكون محايدها. تظهر النتائج فيما يختص بمساعدة الاتحادات الصناعية في تعزيز القدرة التنافسية للمنشآت بـ ٤١% يوافق على ذلك ، بينما يعارض ٢٦% ويرى ٣٣% بـان يبقى محايدها.

أما عن دور السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية فقد عبر ٤٣% عن معارضتهم لذلك بينما أيد ٢٥% العبارة وكان ٣٢% محايدها. أما عند السؤال عن انضمام المنشأة كعضو في الاتحادات الصناعية وتعزيز القدرة التنافسية، فقد أيد ٦١% ذلك، في حين ان ٢٦% كان معارضًا وكانت نسبة المحايده ١٣%.

جدول رقم (٢٠-٥)

مجموع النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | محايده | "عارض" و "عارض بشدة" | "موافق بشدة" و "موافق" | العبارة |
|-------------------|-----------------|--------|----------------------|------------------------|---------|
| ١,٠٧ | ٢,٢٢ | %١٧ | %٦٩ | %١٤ | -١ |
| ١,٠٣ | ٢,٦٠ | %٣٢ | %٤٥ | %٢٣ | -٢ |
| ١,٠٠ | ٣,١٠ | %٣٣ | %٢٦ | %٤١ | -٣ |
| ١,٠٥ | ٢,٧١ | %٣٢ | %٤٣ | %٢٥ | -٤ |
| ١,١٥ | ٣,٣٩ | %١٣ | %٢٦ | %٦١ | -٥ |

يبين الجدول رقم (٢٠-٥) المتوسط الحسابي لعبارات مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية، و التي تتراوح ما بين ٣,٣٩ و ٢,٢٢ . حيث تصدرها انضمام المنشأة كعضو في الاتحادات الصناعية و الغرف التجارية الذي يعمل على تعزيز الميزة التنافسية بمتوسط ٣,٣٩

عرض النتائج و تحليلها

وتلها متوسط مساهمة الاتحادات الصناعية على تعزيز الميزة التنافسية بمتوسط ٣,١٠، وتبعها استخدام السياسات في تعزيز قدرة المنشأة التنافسية بمتوسط ٢,٧١، وجاء في الرتبة الرابعة قيام الدولة برعاية الجمعيات و الاتحادات الصناعية ٢,٦٠، وحل أخيرا وجود إجراءات لمنع الاحتكار في الأسواق بمتوسط ٠,٢١.

يتبيّن مما سبق أن السياسات الاقتصادية ومساهمتها في تعزيز الميزة التنافسية للمنشآت التي شملتها العينة ليست كما هو مطلوب فهي غير مطبقة بشكل جيد.

❖ العلاقة بين تاريخ التأسيس و الدعم المؤسسي:

و للتحقق من وجود علاقة بين الدعم المؤسسي الذي تحصل عليه المنشآة وتاريخ التأسيس تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis Of Variance) كما هو موضح في الجدول رقم (٢١-٥).

جدول رقم (٢١-٥)

جدول يبيّن نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في درجة الدعم المؤسسي لتاريخ التأسيس

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F المحسوبة | الدلاله الإحصائية |
|---------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|-------------------|
| بين المجموعات | ٠,٧٦٥ | ٥ | ٠,١٥٣ | ٠,٨٨٩ | ٠,٣٣٧ |
| | ٤٢,٦٧٦ | ٩٤ | ٠,٤٥٤ | | |
| | ٤٣,٤٤١ | ٩٩ | - | | |

يتضح لنا من الجدول رقم (٢١-٥) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ٠,٠٠٥، بين استجابة المنشآت في الدعم المؤسسي حسب متغير تاريخ التأسيس، مما يعني أن إجراءات التأسيس و إسداء النصح و المشورة و غيرها من عبارات الدعم المؤسسي لم تتأثر بوجود السلطة و قبل وجودها، أي انه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تاريخ تأسيس المنشآة و الدعم المؤسسي الذي حصلت عليه.

عرض النتائج و تحليلها

❖ العلاقة بين تاريخ التأسيس و التمويل و الضرائب:

و للتحقق من وجود علاقة بين التمويل و الضرائب وتاريخ التأسيس تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis Of Variance) كما هو موضح في الجدول رقم (٢٢-٥).

جدول رقم (٢٢-٥)

جدول يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في درجة التمويل و الضرائب لتاريخ التأسيس

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F المحسوبة | الدلالة الإحصائية |
|----------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|-------------------|
| بين المجموعات | ٠,٥٤٦ | ٥ | ٠,١٠٩ | ٠,٤٥٤ | ٠,٨١٠ |
| داخل المجموعات | ٢٢,٦٢٦ | ٩٤ | ٠,٢٤١ | | |
| المجموع | ٢٣,١٧٢ | ٩٩ | - | | |

أما بالنسبة للبيانات الواردة في الجدول رقم (٢٢-٥) فإنها تشير بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ٠,٠٠٥، أي أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التمويل و الضرائب و تاريخ تأسيس المنشأة، مما يعني أن السلطة لم تعمل على توفير تسهيلات مثل ضمانات القروض أو قروض بسعر فائدة منخفض، التي من شأنها أن تشجع المنشآت على الاستثمار في القطاعات الإنتاجية المختلفة.

❖ العلاقة بين إجراءات التصدير و السوق الذي تقوم المنشأة بتسويق منتجاتها فيه:

و للتحقق من وجود علاقة بين إجراءات التصدير و السوق الذي تقوم المنشأة بتسويق منتجاتها فيه تم استخدام اختبار (T-Test) كما هو موضح في الجدول رقم (٢٣-٥).

عرض النتائج و تحليلها

جدول رقم (٢٣-٥)

جدول يبين نتائج اختبار T-Test في صعوبة إجراءات التصدير و السوق الذي تقوم المنشأة بتسويق منتجاتها فيه

| الحالات | درجات الحرية | قيمة F المحسوبة | الدلاله الإحصائية |
|------------------|--------------|-----------------|-------------------|
| السوق الإسرائيلي | ٩٧ | ٠,٧٤٧ | ٠,٤٥٧ |
| السوق العالمي | ٩٧ | -٠,١٣٥ | ٠,٨٩٣ |

يبين الجدول رقم (٢٣-٥) عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إجراءات تشجيع التصدير و متغير السوق الذي تقوم المنشأة بتسويق منتجاتها فيه، مما يعني عدم قيام السلطة بإيجاد الأدوات المناسبة للعمل على إيصال المنتجات الفلسطينية للأسواق الإسرائيلية و العالمية.

عرض النتائج و تحليلها

٥- ثالثاً: الأسئلة المفتوحة: "عبر عن رأيك فيما يلي"

السؤال الأول: "هل أنت راض بشكل عام عن سياسات التصنيع الموجودة".

كانت أغلبية الإجابات عن هذا السؤال تشير باتجاه المعارضة، حيث قال البعض أنه لا يوجد أصلاً سياسات تصنيع في حين قال آخرون أن السياسات الموجودة غير كافية وغير فعالة و يرى البعض أنه لا يوجد حواجز للصناعات إضافة إلى أن بعض الصناعات آخذة بالتلشي لأن السوق المحلي استهلاكي من الدرجة الأولى، ومنهم من أشار إلى عدم وجود الرقابة و المتابعة الازمة من قبل الجهات المختصة، بينما يرى البعض أنه لا توجد إرشادات أو توجيهات لكيفية تشغيل رأس المال و استثماره في المكان المناسب، وأنه لا توجد دراسة مسبقة لحاجة السوق لمثل هذه المنشآت التي تتقدم بطلب ترخيص للوزارات ذات العلاقة مع مصاحبة ذلك بعدم تطبيق سليم للسياسات الموجودة، مما يؤدي إلى نتائج سلبية. هذا وقد صرحت نسبة كبيرة من المستطلعين بأن ما يحرص على تطبيقه من السياسات الاقتصادية هو جباية الضرائب فقط. إضافة إلى عدم توفير الحماية الازمة للصناعات المحلية، منهم من طالب بفرض جمارك باهظة على استيراد السلع التي يتتوفر لها بديل محلي جيد. و العمل على سن القوانين و التشريعات التي تحمي براءة الاختراع. ومنهم من يرى بضرورة وجود مؤسسات لتقديم المشورة و التوجيه للمنشآت الإنتاجية. ويعتقد البعض أن كل منشأة تعمل على صياغة سياسة تصنيع خاصة بها من منطلق السير بالمنشأة نحو الأفضل.

"أما بالنسبة للسؤال: هل تلاحظ ترکيز سياسات التصنيع على قطاع إنتاجي معين؟"

لقد أشارت معظم الإجابات إلى أن معظم القطاعات الإنتاجية مدمرة بفعل الأوضاع الراهنة، فيما أشار آخرون إلى ترکيز بسيط على قطاع صناعة الأحذية، و قطاع الحجر و الرخام، وبعض الصناعات الغذائية.

عرض النتائج و تحليلها

بينما كانت نتائج السؤال الأخير: "أي ملاحظات حول الدور الذي تلعبه السلطة"

نلاحظ أن الإجابات عن هذا السؤال كانت تدور حول ضعف الدور الذي تلعبه السلطة أو حتى انعدامه في بعض الصناعات. في حين أن هناك من طالب ببعض الإجراءات؛ مثل تخفيف الضرائب، وفرض الحماية الجمركية على الصناعات الناشئة، في حين يرى البعض أن من المفيد وضع نظام مواصفات ومقاييس على البضائع المستوردة، فيما أشار البعض إلى أن إجراءات الاستيراد سهلة مع تعقيد إجراءات التصدير للمنتجات الفلسطينية للخارج، ومنهم من برر الدور الضعيف الذي تلعبه السلطة بصعوبة الوضع الراهن، وعمل السلطات الإسرائيلية على شل حركتها، فهي لا تستطيع القيام بالدور المطلوب على الوجه الأمثل.

بينما طالب قسم من المنشآت السلطة بالعمل على الإصلاح، ووضع الرجل المناسب في المكان المناسب، فيما أشار آخرون إلى ضرورة وجود تعاون وتنسيق بين مؤسسات القطاع الخاص ومؤسسات السلطة لتطوير المنشآت الإنتاجية ودعم الصناعات المحلية، في حين يرى البعض أنه لا بد منبذل جهود أكبر من أجل الحصول على منتجات ذات جودة عالية قادرة على المنافسة في الأسواق العالمية و العربية بل و حتى في السوق الإسرائيلية، و النهوض بالاقتصاد الفلسطيني نحو الأفضل والأحسن.

الفصل السادس
الاستنتاجات و التوصيات

مكونات الفصل:

٦- الاستنتاجات.

٦- ٢ التوصيات.

١-٦ الاستنتاجات:

أهم الاستنتاجات التي تم التوصل إليها من خلال البحث:

- يواجه الاقتصاد الفلسطيني مشاكل كبيرة من حيث الهياكل الإنتاجية وحجم الإنتاج والبطالة، وضعف القدرات التصديرية والعجز المستمر في الميزان التجاري والسيطرة الإسرائيلية على التجارة الخارجية الفلسطينية، إضافة إلى تراجع مساهمة القطاع الصناعي في التنمية الاقتصادية، وعدم الاستفادة من الاتفاقيات التجارية، وضعف الحوافز وانعدام التمويل.
- لا توجد علاقة بين قدوم السلطة الوطنية والتأثير على وضع القطاعات الإنتاجية، من خلال السياسات الصناعية المتبعة، خصوصا فيما يتعلق بالدعم المؤسسي، و التمويل و الضرائب، وإجراءات التصدير.
- لا تقوم مؤسسات السلطة ذات العلاقة بتقديم التوجيه والإرشاد للاستثمار في القطاعات التي تمتلك ميزة تنافسية.
- إن قدرة السلطة الفلسطينية على اتخاذ القرارات فيما يتعلق بالعديد من الجوانب الاقتصادية مثل السياسات التجارية و الصناعية محدودة.
- عدم رضا المنتجين بشكل عام عن السياسات الصناعية، و معظم المنشآت العاملة في القطاعات الإنتاجية الفلسطينية لا ترى أن السلطة تعمل بالقدر الكافي لدعم هذا القطاع.
- ضعف دور الاتحادات والتكتلات الصناعية.

٢-٦ التوصيات:

لا شك بأن هناك بعض القطاعات الصناعية الرئيسية والقطاعات الفرعية التي تمتلك ميزات نسبية تؤهلها للمنافسة في الأسواق المحلية والخارجية، ولكن هذا العامل الذاتي وحده لا يكفي، والمطلوب أن يكون هناك دعم ومساندة من قبل الوزارات المعنية في السلطة الفلسطينية لتوفير الدعم لهذه القطاعات عبر إتباع خطوات محددة، ويمكن تقسيم التوصيات كما يلي:

❖ التوصيات للقطاع العام (الوزارات ذات العلاقة):

- العمل على تأهيل قطاع الصناعة وتطوير أداءه و تعزيز القدرة التنافسية للمنتج الفلسطيني، حتى يستطيع أن يفي بما هو مطلوب منه في الأسواق المحلية والخارجية.
- تحرير التجارة الخارجية الفلسطينية والاستيراد المباشر، حيث أن الاستيراد المباشر يعود بالمنفعة على الاقتصاد الفلسطيني.
- أن لا تعطى أية وكالة لمنتج له بديل فلسطيني، كما يفترض تفضيل المنتجات العربية على المنتجات الإسرائيلية عند منح الوكالات للوكالء الفلسطينيين.
- محاولة فتح أسواق جديدة للصناعات الفلسطينية وتذليل العقبات في هذه الأسواق أمام الصناعات الفلسطينية و التي تتمتع فيها الصناعات الفلسطينية بقدرات تنافسية معقولة.
- الاهتمام بنوعية وتفاصيل الاتفاقيات التجارية وليس بالعدد الكمي، مما يتطلب معرفة جيدة بالأسواق الخارجية تستند لدراسة مواصفات ومقاييس الأسواق الدولية لملاعمة القطاعات الإنتاجية الفلسطينية، بما يتفق ومتطلبات الأسواق العالمية.
- اعتماد مبدأ التبادلية ومعاملة بالمثل عند توقيع الاتفاقيات التجارية، و إيجاد آليات للمتابعة والرقابة على تنفيذ الاتفاقيات التجارية ومحاولة تطويرها، فلابد من وجود استراتيجية تبادل تجاري مع العالم الخارجي تتفق مع مبدأ حرية التجارة وأولويات التنمية الاقتصادية الشاملة.

الاستنتاجات والتوصيات

- تقديم المساعدات المالية للشركات، وذلك إما عن طريق إصدار فروض طويلة الأمد بنسبة فوائد مخفضة، أو العمل على توفير التسهيلات الائتمانية للمساهمة في تطوير وتوسيع البنية الإنتاجية وتشجيع الصادرات.
 - إقامة مناطق تجارة حرة للمنتجات الفلسطينية في الأسواق المجاورة مثل الأردن، وأيضاً تفعيل الاتفاقيات التجارية الموقعة.
 - تطوير البنية التحتية اللازمة لعملية التصدير مثل مراكز التخزين وغيرها، والعمل على تقلين الواردات حسب أولويات السوق المحلية.
- ❖ التوصيات للقطاع الخاص (المؤسسات المساندة والاتحادات):
- تفعيل دور الاتحادات والمؤسسات الاقتصادية القطاعية في المساهمة في دعم القطاع الخاص بحيث تقدم المشورة والتوجيه والإرشاد للاستثمار في الصناعات التي تمتلك ميزة تنافسية.
 - عمل فرق تمثل للقطاع الخاص الفلسطيني وتحديداً للشركات الفلسطينية المصدرة بحيث تقوم بإيصال صوت هذا القطاع للسلطات المعنية.
 - تصميم برامج تدريبية خاصة من شأنها أن تؤثر على الكفاءات الفلسطينية لإقناعها بضرورة البقاء في العمل وعدم ترك الشركات والسفر للخارج، بالإضافة للعمل على خلق وتصميم برامج من شأنها أن تقدم المساعدة للعاملين والموظفين المهرة في الشركات المصدرة في مجالات القدرات، التسويق، اختراع الأسواق العالمية، تحضير الأبحاث اللازمة عن الأسواق العالمية والإقليمية والحصول على مصادر تمويل الخ.
 - الاستماع لتوصيات الشركات الفلسطينية قبل تصميم أية برامج مساندة لهم، فحسب رأي الأغلبية فإن العديد من برامج الإغاثة الحالية لا تقابل أولويات الشركات وأنها مفروضة عليهم .

المصادر و المراجع

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية :

- ١- البنك الدولي (١٩٩٥) دروس من شرق آسيا: نظرة عامة على تجربة قطرية. داني.م.لبيز يجر، فينود. توماس. وشنطن.
- ٢- دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية(١٩٩٥) التعداد العام للمنشآت ١٩٩٤ النتائج النهائية.
- ٣- العبد. جورج(محرر) (١٩٨٩). الاقتصاد الفلسطيني: تحديات التنمية في ظل الاحتلال مديد. مركز دراسات الوحدة العربية و مؤسسة التعاون الفلسطينية. بيروت.
- ٤- مجموعة البنك الدولي: أخبار تنمية الضفة الغربية و قطاع غزة. أعداد مختلفة.
- ٥- المراقب الاقتصادي، رقم ٩، كانون الأول ٢٠٠٢ .
- ٦- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينية (amas). مكحول، باسم. (و آخرون). إستراتيجية وسياسات التصنيع الفلسطينية: المقومات و الخيارات المتاحة في المديين القصير و الطويل. تموز ٢٠٠١. القدس، رام الله ، ص. ب ٢٤٢٦
- ٧- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (amas) . الجعفري، محمود. التجارة الخارجية الفلسطينية الإسرائيلية: واقعها و آفاقها المستقبلية . آب ٢٠٠٠ . القدس، رام الله ، ص. ب ٢٤٢٦
- ٨- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (amas) . نصر ، محمد . (١٩٩٧-أ)، فرص وإمكانيات التصنيع في فلسطين . القدس، . رام الله .
- ٩- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينية (amas). نصر، محمد دور القطاع الصناعي في التنمية الاقتصادية. كانون الأول ٢٠٠٢. القدس، رام الله.
- ١٠- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطينية (amas). الجعفري، محمود التجارة الخارجية الفلسطينية الإسرائيلية: واقعها و آفاقها المستقبلية. كانون الأول ٢٠٠٢ . القدس، رام الله، ص. ب ٢٤٢٦

- ١١- معهد أبحاث السياسات الاقتصادية الفلسطيني (ماس). مسيف ، مسيف. التجارة الخارجية الفلسطينية المصرية: واقعها وأفقها المستقبلية. تموز ٢٠٠٢ . القدس، رام الله، ص. ب . ٢٤٢٦
- ١٢- وزارة الاقتصاد: قانون تشجيع الاستثمار.
- ١٣- وزارة الصناعة: ورشة عمل حول السياسات و الاستراتيجيات الصناعية في فلسطين, ٢٩-٣٠ . تشرين أول ١٩٩٧.

ثانياً: الدوريات :

- ١- مجلة الاقتصاد، الغرفة التجارية الصناعية / الخليل، العدد الثالث ، نيسان ١٩٩٦ .
- ٢- مجلة الاقتصاد، الغرفة التجارية الصناعية / الخليل، العدد الرابع، أيلول ١٩٩٧ .
- ٣- غذائنا، هيئة الصناعات الغذائية، آذار ٢٠٠٠ ، العدد الأول، السنة الأولى، فلسطين.
- ٤- الصناعي، الاتحاد العام للصناعات الفلسطينية، العدد الأول ، أيلول ٢٠٠٣ .
- ٥- الصناعة ، وزارة الصناعة، العدد الثالث، أغسطس ١٩٩٩ .

ثالثاً: الواقع الإلكتروني:

- ١-www.palecon.org.
- ٢-www oppc pna net.
- ٣-www palestine info info.
- ٤-www mezan org.
- ٥-www cpsd pal org.
- ٦-www worldbank org.
- ٧-www imc egypt org.

رابعاً: المراجع الأجنبية:

- ١-Schmitz, Hubert(١٩٨٤), Industrialization Strategies In Less Developed Countries: Some Lessons Of Historical Experience. Journal Of Development Studies, ٢١.

- ٢-The World Bank(١٩٩٣) Developing The Occupied Territories: An Invested In Peace, Vol ١-٦. Washington D.C.
- ٣-World Bank(١٩٩٥) The Lessons Of East Asia: An Overview Of Country Experience. Danny.M.Leipziger, and Vinod.Thomas.Washington D.C.
- ٤-World Bank(٢٠٠٢) Fifteen Monthes-Intirada,Closures & Palestinian Economic Crisis: An Assesment. West Bank & Gaza.
- ٥-Laffont,Jean-Jacques.Industrial Policy & politics. International Journal Of Industrial Organization, ١٤, ١٩٩٦.
- ٦-Said, Mona, Chang, Ha-Joon,& Saker, Khaled. Industrial Policy &the role Of The State In Egypt: Relevence Of The East Asia Experience.Economic Research Forum ١٩٩٥.
- ٧- Carbaugh ,J.Robert, International Economics, Fifth Edition. ١٩٩٥.

ملحق رقم (١)

بيانات ملخصة في إجمالي تجارة البضائع ونحوها للربع السادس
للعام المالي ٢٠٢٣ - ٢٠٢٤ من ٢٠٢٣/٧/١ إلى ٢٠٢٤/٦/٣٠

| الصناعة | التجارة | الخدمات | غير ذلك |
|---------|---------|---------|---------|
| % ٧.٣ | ٢٣٣,٨٥ | ٣٠٢,٦٨ | ٤٦٩,٣٩ |
| % ٨.١ | ٣٦٦,٦٤ | ٣٨٩,٧٥ | ٣١٩,٣٩ |
| % ٢.٧ | ٣٢,٣ | ٣٣,٣٥ | ٣٣,٣ |
| % ١.١ | ٢٣٣,٧٧ | ٢٣٣,٧٧ | ٢٣٣,٧٧ |
| % ٤.٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |
| % ٣.٤ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |
| % ٣.٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |

الملاحق

ملحق رقم (٢)

بيانات ملخصة في إجمالي تجارة البضائع ونحوها للربع السادس

للعام المالي ٢٠٢٣ - ٢٠٢٤ من ٢٠٢٣/٧/١ إلى ٢٠٢٤/٦/٣٠

| الصناعة | TAXI | ٢٣٣,٨٥ | ٣٠٢,٦٨ |
|----------|--------|--------|--------|
| تصنيع | ٣٦٦,٦٤ | ٣٦٦,٦٤ | ٣٦٦,٦٤ |
| تجارة | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |
| خدمات | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |
| غير ذلك | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ | ٣٦٦,٣ |
| الإجمالي | ١٩٧٣ | ١٩٧٣ | ١٩٧٣ |

ملحق رقم (١)

جدول يوضح مساهمة قطاع الصناعة في إجمالي الناتج المحلي وإجمالي الناتج القومي
خلال الفترة الممتدة من العام ١٩٩٢ إلى العام ١٩٩٨^{٢٣}

| السنة | (مليون دولار أمريكي) | إجمالي الناتج المحلي الحقيقي | إجمالي الناتج القومي | مساهمة قطاع الصناعة في إجمالي الناتج المحلي | نسبة مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي |
|-------|----------------------|------------------------------|----------------------|---|---|
| ١٩٩٢ | ٣٧٢٨,٥٥ | ٥٠٠٣,٦٨ | ٢٧٦,٩٥ | % ٧,٤ | |
| ١٩٩٣ | ٣١٩٦,٥٠ | ٣٨٩٢,٢٥ | ٢٧١,٣٨ | % ٨,٤ | |
| ١٩٩٤ | ٣٥٥١,٩ | ٣٩٩٦,٦٥ | ٢٦٤,٢٤ | % ٨,٢ | |
| ١٩٩٥ | ٣٥٧٤,٨٥ | ٤٢٣٥ | ٣٩٣,٢٣ | % ١١ | |
| ١٩٩٦ | ٣٨٩٣,١٧ | ٤٥٠٩ | ٣٧٣,٧٤ | % ٩,٦ | |
| ١٩٩٧ | ٣٩٥٠ | ٤٦٠٠ | ٣٨٣,١٥ | % ٩,٧ | |
| ١٩٩٨ | ٤٠٥٠ | ٤٨٣٠ | ٦٠٧,٥ | % ١٥ | |

ملحق رقم (٢)

جدول يوضح مساهمة قطاع الصناعة في استيعاب الأيدي الفلسطينية العاملة

خلال الفترة من عام ١٩٩٤ إلى عام ١٩٩٩^{٢٤}

| السنة | نوع الصناعة | التعدين واستغلال المحاجر | الصناعة التحويلية | إمدادات الكهرباء والغاز والمياه | مجموع الأيدي العاملة |
|-------|-------------|--------------------------|-------------------|---------------------------------|----------------------|
| ١٩٩٤ | ١١١٢ | ٤٦٥٤٨ | ٢٨٧٢ | ٥٠٥٣٢ | |
| ١٩٩٥ | ١٥٤٥ | ٤٥١٢٥ | ٢٥٨٩ | ٤٩٢٥٩ | |
| ١٩٩٦ | ١٧٢٩ | ٤٧٨٩٧ | ٢٦٢٨ | ٥٢٢٥٤ | |
| ١٩٩٧ | ١٦٢٩ | ٦٣٠٣٠ | ١٤٥٤ | ٦٦١١٣ | |
| ١٩٩٨ | ١٤٤٥ | ٦١٥٦٤ | ٢٠٩٠ | ٦٥٠٩٩ | |
| ١٩٩٩ | ١٥٦٣ | ٦٩٣٦٧ | ١٧٣٠ | ٧٢٦٦٠ | |

²³ المعلومات الواردة في الجدول مستقاة من وزارة الصناعة الفلسطينية.
²⁴ دائرة الإحصاء المركزية، المسح الصناعي، سنوات (٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ١٩٩٨).

ملحق رقم (٣)

جدول يوضح تطور الاستثمار في بعض الصناعات التحويلية

خلال الفترة بين عام ١٩٩٤ حتى عام ١٩٩٨ بالمليون دولار أمريكي أمريكي ٢٠

| السنة | نوع الصناعة | | | | |
|------------------------------------|-------------|------|------|-------|------|
| | ١٩٩٨ | ١٩٩٧ | ١٩٩٦ | ١٩٩٥ | ١٩٩٤ |
| صناعة التعدين والمحاجر | ١,٦ | ٣,٣ | ٤,٦ | ٤,٤ | ٢,٤ |
| صناعة المنتجات الغذائية والمشروبات | ٢,٨ | ٤,٨ | ٢ | ٣,٢ | ٦,٣ |
| صناعة منتجات التبغ | ٠ | ٠,٠٩ | ٠ | ٠,٠٨ | ٠,٠٣ |
| صناعة المنسوجات | ٠,٩ | ٠,٢ | ٠,٨ | ٠,٨ | ٢,٨ |
| صناعة الملابس | ١,٨ | ٦,٦ | ٣,٤ | ٣,٧ | ٣,٥ |
| صناعة الجلد والحقائب | ١,٦ | ١,٨ | ٠,٧ | ٢ | ٠,٩ |
| صناعة الخشب ومنتجاته | ١,٩ | ٠,٥ | ٠,٣ | ٠,٣ | ٠,٨ |
| صناعة الورق ومنتجاته | ١,٩ | ٣,٦ | ١,٧ | ٢,٦ | ٤,٢ |
| طبع ونشر | ١,٣ | ٠,٦ | ١,٩ | ٠,١ | ٠,٣ |
| صناعة المواد والمنتجات الكيميائية | ٠,٧ | ٢,٣ | ١,٢ | ٢,٣ | ١,٣ |
| صناعة منتجات المطاط | ٢,٢ | ١,٢ | ٠,٥ | ٠,٧ | ٢,٧ |
| صناعة المنتجات اللفازية | ٥,٦ | ٩,٨ | ٩,٩ | ٧,٦ | ٢,٤ |
| صناعة الآلات الكهربائية | ٠,٠٦ | ٠,١ | ٠,٠٥ | ٠,٠٨ | ٠,٢ |
| صناعة الأجهزة الطبية | ٠,٠٣ | ٠,١٤ | ٠,٠٤ | ٠,٠٥ | ٠,٢ |
| صناعة المركبات والمركبات المقطرة | ٠,٠١٨ | ٠,٣ | ٠,٠١ | ٠,٠٠٥ | ٠,٥ |
| صناعة الأثاث ومنتجات أخرى | ٠,٨ | ٢,٧ | ١,٣ | ١,٣ | ٢ |
| إعادة تصنيع المخلفات | ٠ | ٠ | ٠,٦ | ٠,٤ | ٠,٦ |
| صناعة منتجات المعادن | ٠,٢ | ٢,٩ | ٤,٩ | ١,٦ | ٣,٣ |

ملحق رقم (٤)

جدول يوضح الاستثمارات الخارجية في الصناعات المختلفة خلال الفترة من ١٩٩٤ حتى ١٩٩٦^{٢٦}

| نوع الصناعة | عدد المشروعات | رأس المال المستثمر بالدولار | عدد العمال |
|--|---------------|-----------------------------|------------|
| صناعات بلاستيكية | ٩ | ١٠٢٦٠٠٠٠٠ | ٢١٠ |
| صناعات غذائية | ٦ | ١٠٤٥٨،٣٠٠ | ٢٠٥ |
| خدمات طبية | ٤ | ٦٦٧٠٠٠٠٠ | ٨٥ |
| صناعات بناء (بلاط، مزايكيو، سيراميک) | ٣ | ٧٠٤٥٠٠٠٠٠ | ١٩٠ |
| صناعات ورقية | ٢ | ٢٢٠٠٠٠٠ | ٤٠ |
| صناعات خشبية | ٣ | ٢٦٠٠٠٠٠ | ٦٠ |
| صناعات زراعية | ٦ | ١٠٢٩٥٠٠٠٠ | ١١٦ |
| صناعات البناء (مباني سكنية) محافظات غزة | ١١٥ | ٦٥،٩٠٠،٠٠٠ | ٣٦٦٤ |
| خدمات مراكز تعليمية | ١ | ١٧٥،٠٠٠ | ٤٠ |
| صناعات كيماوية | ٨ | ١٠١٤٠،٠٠٠ | ١٦٠ |
| صناعات معدنية | ٢٤ | ٣،٦٥٠،٠٠٠ | ٨٢٥ |
| صناعات سياحية | ٦ | ٣٠٠٠،٠٠٠ | ٢١٠ |
| خدمات مالية | ٢ | ٣٥٠،٠٠٠ | - |
| صناعات جلدية | ١ | ١٢٥،٠٠٠ | ٢٠ |
| صناعات كهربائية | ٧ | ١٠٠٧٠،٠٠٠ | ١٤٤ |
| المجموع | ١٩٩ | ٩٤،٢٩٣،٣٠٠ | ٦٠٠٩ |

ملحق رقم (٥)

جدول يوضح نوع وحجم رأس المال المستثمر (المحلي والأجنبي) للمشاريع المصدق عليها والمؤهلة

للحصول على إعفاءات حسب قانون تشجيع الاستثمار خلال العامين ١٩٩٧ و ١٩٩٨ بالدولار^{٢٧}

| السنة | ١٩٩٧ | ١٩٩٨ |
|--------------|-------------|-------------|
| نوع المستثمر | | |
| مستثمر محلي | ١٢٩،١٢٣،٠٤٨ | ١٢٣،٩٩٠،٢٨٠ |
| مستثمر أجنبي | ٦١،١٨٥،٧٨٤ | ٣٧،٠٧٧،٧٥٠ |
| المجموع | ١٩٠،٣٠٨،٨٣٢ | ١٦١،٠٦٨،٠٣٠ |

²⁶ مناخ الاستثمار في فلسطين، المجلس الاقتصادي الفلسطيني للتنمية والاعمار بکدار، کانون ثانی ١٩٩٧.

²⁷ مناخ الاستثمار في فلسطين، المجلس الاقتصادي الفلسطيني للتنمية والاعمار بکدار، کانون ثانی ١٩٩٧.

²⁷ مكتب المنسق الخاص للأمم المتحدة في الأراضي الفلسطينية، ٣٠ نيسان ١٩٩٩.

ملحق رقم (٦)

جدول يوضح النسب المئوية لانخفاض الإنتاج، وانخفاض مساهمة قطاع الصناعة في الناتج

المحلي^{٢٨} ، خلال الفترة من ٢٠٠٠/٩/٢٨ إلى ٢٠٠٢/٦/١٠

| القطاعات الصناعية | نسبة المساهمة في الناتج الصناعي | نسبة انخفاض الإنتاج /٣/٢٩ | نسبة المساهمة في الناتج الصناعي /٧/١٦ | نسبة انخفاض الإنتاج /٣/٣١ | نسبة المساهمة في الناتج الصناعي /٣/٣١ | نسبة انخفاض الإنتاج ٢٠٠٢ | نسبة المساهمة في الناتج الصناعي ٢٠٠٢ | نسبة انخفاض الإنتاج ٢٠٠٢ | نسبة المساهمة في الناتج الصناعي ٢٠٠٢ |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| الحجر والرخام والصناعات الإنتاجية | ٣٠,٩٧ | ٩٨ | ٢٧,٦٥ | ٨٧,٥ | ٢٢,١٢ | ٧٠ | ٢٨,٤٤ | ٩٠ | ٣١,٦ |
| الصناعات الغذائية | ١٩,٠٨ | ٩٤ | ٥,٠٧ | ٢٥ | ٤,٠٦ | ٢٠ | ١٢,١٨ | ٦٠ | ٢٠,٣ |
| صناعة الملابس والنسيج | ١٠,٨٦ | ٩٢ | ٨,١١ | ٦٨,٧٥ | ٦,٤٩ | ٥٥ | ١٠,٠٣ | ٨٥ | ١١,٨ |
| صناعة الأثاث والأخشاب | ٩,٤١ | ٩٧ | ٤,٧٥ | ٥٠ | ٣,٨ | ٤٠ | ٧,٦ | ٨٠ | ٩,٥ |
| الصناعات الميكانيكية والهندسية | ٦,٧٥ | ٧٥ | ٦,٧٥ | ٧٥ | ٥,٤ | ٦٠ | ٥,٤ | ٦٠ | ٩,٠ |
| صناعة الأحذية والجلود | ٥,٨٥ | ٩٠ | ٤,٨٧ | ٧٥ | ٣,٩ | ٦٠ | ٥,٨٥ | ٩٠ | ٦,٥ |
| الصناعات البلاستيكية | ٤,٢٧ | ٩٥ | ٢,٨١ | ٦٢,٥ | ٢,٢٥ | ٥٠ | ٣,١٥ | ٧٠ | ٤٠٥ |
| الصناعات الورقية | ٣,٣٨ | ٩٤ | ٢,٢٥ | ٦٢,٥ | ١,٨ | ٥٠ | ٢,٧ | ٧٥ | ٣,٦ |
| الصناعات الكيماوية والأدوية | ٢,٩٤ | ٩٢ | ٠,٨٠ | ٢٥ | ٠,٦٤ | ٢٠ | ٢,٠٨ | ٦٥ | ٣,٢ |
| المجموع | ٩٣,٣١ % | - | ٦٣,٠٦ % | - | ٥٠,٤٦ % | - | ٧٧,٤٦ % | - | % ١٠٠ |

²⁸ تقرير خسائر الصناعة، وزارة الصناعة، ١٠ يونيو ٢٠٠٢، مصدر سابق.

ملحق رقم (٧)

التوزيع السلعي للواردات الفلسطينية^{٢٩}

| الباب | ١٩٩٥ | ١٩٩٦ | ١٩٩٧ | ١٩٩٨ | ١٩٩٩ |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| الأغذية و الحيوانات الحية | ٢٢٤,٤٩ | ٤٢٢,٨٦ | ٤٧٩,٩٣ | ٤٤٧,١٩ | ٦٢٠,٥٩ |
| المشروبات و التبغ | ٧٣,٨٤ | ١٠٧,٥٧ | ٧٠,٤٦ | ٩٧,٤٩ | ٨١,٩١ |
| المواد الخام غير الصالحة للأكل | ٣٧,٤٤ | ٦٨,١١ | ٧٥,٦٦ | ٦٧,١٨ | ٦٦,٢٦ |
| وقود معدني و مزيلات معدنية | ٢١٨,٩٣ | ٣٨٤,٦٠ | ٣٢٩,٠٤ | ٤٠٩,٨٨ | ٣٨٨,٧٧ |
| زيوت و دهون حيوانية و نباتية | ٢٠,٧٠ | ٢٢,٨٧ | ٢٣,٨٨ | ١٩,٥٥ | ١٧,٥٨ |
| مود كيماوية و أدوية | ٩١,٨٥ | ١٥٨,٠٣ | ١٦٩,٠١ | ١٨٩,٧٣ | ١٧٤,٥٧ |
| سلع مصنوعة و مصنفة حسب المادة | ٣٢٩,٥٣ | ٤٦٢,٨٤ | ٥٧٧,٧٤ | ٥٦٧,٤٢ | ٥٤٣,٠٢ |
| المكائن و معدات النقل | ١٦٢,٠٥ | ٢٥٠,٢٦ | ٢٧٤,١٣ | ٣٨٦,٦٢ | ٤٧٤,٢٧ |
| مصنوعات متنوعة | ١٠١,٨٨ | ١٣٣,٠٨ | ١٥٠,٣٧ | ١٧٥,٦٤ | ٢٥٣,٧١ |
| معاملات غير مصنفة حسب النوع في التصنيف الدولي الموحد | ٣٩٧,٤٣ | ٥,٠١ | ١٣,٧٨ | ١٤,٣٦ | ٨,٢٤ |
| إجمالي الواردات | ١٦٥٨,١٩ | ٢٠١٦,٢٦ | ٢١٦٤,٠٣ | ٢٣٧٥,١٠ | ٢٦٢٨,٩٧ |

²⁹ الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني (القيمة بال مليون دولار أمريكي).

ملحق رقم (٨)
التوزيع السلعي لل الصادرات الفلسطينية^{٣٠}

| الباب | ١٩٩٥ | ١٩٩٦ | ١٩٩٧ | ١٩٩٨ | ١٩٩٩ |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| الأغذية و الحيوانات الحية | ٦٧,٣٤ | ٤٨,٨٣ | ٥٧,٢٤ | ٦١,٧٩ | ٦٠,٨٧ |
| المشروبات و التبغ | ٧,٥٩ | ١٥,٤٠ | ١٩,٦٣ | ٢٥,٤٣ | ١٤,٥٦ |
| المواد الخام غير الصالحة للأكل | ٢٣,٤٧ | ٢٣,٣١ | ١٧,٢٣ | ١٧,٥٦ | ١٣,٤٠ |
| وقود معدني و مزيلقات معدنية | ٥,٧٤ | ٨,٢٧ | ٦,١٧ | ٧,٠٠ | ٤,٩٥ |
| زيوت و دهون حيوانية و نباتية | ٥,١٩ | ٨,٧٢ | ٧,٩٠ | ٥,٣٤ | ٤,١٣ |
| مود كيماوية و أدوية | ١٧,٢٣ | ٢٣,٦٩ | ٢٢,٧٠ | ٢٤,٦٣ | ٣٠,٢٥ |
| سلع مصنوعة و مصنفة حسب المادة | ١٠٥,١١ | ١٣٨,٠٤ | ١٦٥,٥٧ | ١٦٥,٨٦ | ١٥١,٢٤ |
| المكائن و معدات النقل | ١٢,٣٦ | ٢٠,٣٤ | ٢١,٧١ | ٢١,٧٣ | ٢٠,٧٥ |
| مصنوعات متنوعة | ٥٠,١٠ | ٥١,٩٩ | ٥٦,٨٧ | ٦٤,٣٩ | ٧١,٥٤ |
| معاملات غير مصنفة حسب النوع في التصنيف الدولي الموحد | ١٠٠,٠١ | ٠,٨٧ | ٥,٣٥ | ١,٠٨ | ٠,٤١ |
| إجمالي الصادرات | ٣٩٤,١٧ | ٣٣٩,٤٦ | ٣٨٠,٤٢ | ٣٩٤,٨٤ | ٣٧٢,١٤ |

^{٣٠}الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني (القيمة بالمليون دولار أمريكي).

ملحق رقم (٩)

التوزيع الجغرافي للصادرات الفلسطينية^{٣١}

| الدولة | ١٩٩٦ | ١٩٩٧ | ١٩٩٨ | ١٩٩٩ | ٢٠٠٠ |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| دول أمريكا | ٨١٥ | ١٧ | ٨٤ | ٣٦٥ | ٧١ |
| الدول العربية | ١٩,٠٥٤ | ١٩,٥٥٩ | ١١,٤٩٨ | ٩,٦٣١ | ٢٩,١٢٢ |
| الاتحاد الأوروبي | ٢٤٤ | ٨٧٨ | ١,٦٣٦ | ١,٥٠٦ | ١,٦٧٥ |
| دول شرق أوروبا | ١ | ٢,٠٩٦ | ٤٥ | ٧ | ٠ |
| دول آسيا | ٣١٩,٣٤٣ | ٣٥٦,٨٦٦ | ٣٨١,٥١٧ | ٣٦٠,٤٦٩ | ٣٦٩,٩٨٨ |
| أخرى | ١٠ | ٧ | ٦٨ | ١٧٠ | ٠ |
| المجموع | ٣٣٩,٤٦٧ | ٣٨٢,٤٤٣ | ٣٩٤,٨٤٦ | ٣٧٢,١٤٨ | ٤٠٠,٨٥٧ |

ملحق رقم (١٠)

التوزيع الجغرافي للواردات الفلسطينية^{٣٢}

| الدولة | ١٩٩٦ | ١٩٩٧ | ١٩٩٨ | ١٩٩٩ | ٢٠٠٠ |
|------------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|
| دول أمريكا | ٢٨,٨٧٦ | ٢٩,٢٩١ | ٤٠,٣٨٥ | ٥٦,٤٩٩ | ٦٦,٩٦٦ |
| الدول العربية | ٢٦,٥٥٢ | ٥٦,١٤٥ | ٨٥,٣٣٩ | ٧٣,٩١٧ | ٣٩,٦٦٨ |
| الاتحاد الأوروبي | ١٤٦,٩٨٧ | ١٧٨,٩٠٨ | ٢٢٦,٠٢٨ | ٤٠٥,٩٣٨ | ٢٦٣,٦٠٥ |
| شرق أوروبا | ٦,٥٣٤ | ١٠,٠٤٥ | ١٢,٠٨٩ | ٢٤,٠٤٢ | ٢٦,٨٠٢ |
| دول آسيا | ١٠,٨٠٣,٤٦٨ | ١,٩٤٧,٩٥٣ | ١٠,٩٨٣,٢٥٣ | ٢,٠٤٧,١٤٢ | ١,٩٥٨,٣٢٢ |
| دول أخرى | ٣,٨٤٤ | ١٦,٢١٩ | ٢٨,٠٠٨ | ٢١,٤٣٣ | ٢٧,٤٤٤ |
| المجموع | ٢,٠١٦,٢٦١ | ٢,٢٣٨,٥٦١ | ٢,٣٧٥,١٠٢ | ٢,٦٢٨,٩٧١ | ٢,٣٨٢,٨٠٧ |

. Palestinian private Sector, forum Issue No. 1 المصدر: ^{٣١}
 المصدر السابق. ^{٣٢}

ملحق رقم (١١)
الاستبانة

بسم الله الرحمن الرحيم
 جامعة بوليتكنك فلسطين
 كلية العلوم الإدارية ونظم المعلومات

أخي الكريم ... أخي الكريمة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

يقوم فريق البحث بدراسة حول "السياسة الصناعية، واقع و تطلعات" ، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في تخصص نظم المعلومات.

لذا نرجو من حضرتكم التعاون والتكرم بالإجابة على فقرات الاستبانة بدقة وموضوعية علماً بأن المعلومات التي سيتم الحصول عليها ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط .

شكراً لكم حسن تعاونكم

فريق البحث :

تهاني العلمي زينا ملحم
 هنادي عرامين

إشراف: أ.أكرم احشيش

القسم الأول: المعلومات العامة: يرجى وضع إشارة (✓) في المكان المناسب:

أ. معلومات شخصية:

١. العمر : من ٢١ - ٣٠ سنة من ٣١ - ٤٠ سنة من ٤١ - ٥٠ سنة من ٥١ سنة فما فوق

٢ المؤهلات العلمية: ثانوية فما دون دبلوم بكالوريوس ماجستير دكتوراه

٣ سنوات الخبرة: أقل من ٥ سنوات من ٥ - ١٠ سنوات أكثر من ١٠ سنوات

ب. معلومات عن المنشأة:

١ تاريخ تأسيس المنشأة:

شركة فردية عائلية ٢ نوع الملكية:

٣ القطاع الذي تنتهي إليه المنشأة: صناعي تجاري خدماتي زراعي

٤ تقوم المؤسسة بتسويق منتجاتها في:

يرجى تحديد نسبة منوية

القسم الثاني: عبر عن درجة موافقتك عن كل من العبارات التالية وذلك بوضع إشارة (✓) في المكان المناسب:

أولاً: الدعم المؤسسي:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|--|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | تنسم إجراءات التأسيس بالسهولة و اليسر. | | | | | |
| ٢ | تلقى المنشأة أية مشورة أو توجيه من الوزارات ذات العلاقة عند التأسيس. | | | | | |
| ٣ | تعمل القوانين والتشريعات على تنظيم قطاع الأعمال بشكل جيد. | | | | | |
| ٤ | حصلت المنشأة على حواجز أو إعفاءات عند التأسيس. | | | | | |
| ٥ | يتم الاستفادة من قانون تشجيع الاستثمار. | | | | | |
| ٦ | يساعد قانون تشجيع الاستثمار المنشأة على زيادة قدرتها التنافسية. | | | | | |
| ٧ | تساهم الدولة في توفير خدمات البنية التحتية المناسبة. | | | | | |

ثانياً: التمويل و الضرائب:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|---|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | تحصل المنشأة على إعفاءات ضريبية. | | | | | |
| ٢ | تلقى المنشأة إعانات مالية من الدولة. | | | | | |
| ٣ | ساهمت الدولة في توفير قروض. | | | | | |
| ٤ | تستفيد المنشأة من تسهيلات ضمانات القروض. | | | | | |
| ٥ | يشكل النظام الضريبي عائق أمام نمو القطاعات الإنتاجية. | | | | | |
| ٦ | ترعى الدولة مؤسسات الأراضي المتخصصة. | | | | | |

ثالثاً: تشجيع الصادرات:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|--|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | تساهم الجهات المختصة في تسهيل المشاركة في المعارض التجارية الخارجية. | | | | | |
| ٢ | تلقى المنشأة أية حواجز تشجعها على التصدير. | | | | | |
| ٣ | تساهم البعثات و المماثليات التجارية في الخارج في زيادة صادرات المنشأة. | | | | | |
| ٤ | ساعدت الاتفاقيات التجارية على فتح أسواق جديدة أمام منتجاتكم. | | | | | |
| ٥ | تشكل إجراءات التصدير عائقاً أمام تصدير منتجاتكم | | | | | |

رابعاً: إحلال الواردات:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|---|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | يتم استخدام الجمارك لحماية المنتجات المحلية. | | | | | |
| ٢ | توفّر المعوقات الأخرى (غير الجمركية) لحماية المنتجات المحلية. | | | | | |
| ٣ | تشترط سياسة المشتريات الحكومية أن تكون مشتريات القطاع العام من إنتاج محلي. | | | | | |
| ٤ | يعد تدليّي مستوى المنتجات المحلية عائقاً أمام كونها الخيار الأول مقارنة بالمنتجات الأجنبية. | | | | | |
| ٥ | تتميز إجراءات الاستيراد بالتعقيد. | | | | | |

خامساً: البحث و التطوير:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|---|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | تعرض المنشأة لضغوط تدفعها تجاه التطور التكنولوجي. | | | | | |
| ٢ | وجود تسهيلات في استيراد الآلات و التكنولوجيا المتقدمة. | | | | | |
| ٣ | تساهم السلطة في توفير برامج تدريبية للعاملين. | | | | | |
| ٤ | تسعى السلطة من خلال السياسات الاقتصادية إلى تحسين نوعية و مواصفات منتجات المنشأة. | | | | | |
| ٥ | تدعم السلطة جهود المنشأة في مجال البحث و التطوير من أجل تحسين و تطوير منتجاتها. | | | | | |

سادساً: مساهمة السياسات الاقتصادية في تعزيز الميزة التنافسية:

| الرقم | العبارة | موافق بشدة | موافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-------|---|------------|-------|-------|-------|------------|
| ١ | توجد إجراءات لمنع الاحتكار في الأسواق. | | | | | |
| ٢ | تقوم الدولة برعاية الجمعيات و الاتحادات الصناعية. | | | | | |
| ٣ | تساعد الاتحادات الصناعية على تعزيز الميزة التنافسية. | | | | | |
| ٤ | تستخدم السياسات الاقتصادية في تعزيز القدرة التنافسية للصناعات الفلسطينية المحلية. | | | | | |
| ٥ | انضمام المنشأة كعضو في الاتحادات الصناعية و الغرف التجارية يعمل على تعزيز قدرتها التنافسية. | | | | | |

القسم الثالث: عبّر عن رأيك فيما يلي:

هل أنت راضٌ، بشكل عام، عن سياسات التصنيع الموجودة:

هل تلاحظ ترکيز سياسات التصنيع على قطاع معين:

أية ملاحظات أخرى حول الدور الذي تلعبه السلطة لدعم القطاعات الإنتاجية المختلفة:

شكراً للتعاونكم
فريق البحث