

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
جامعة بوليتكنك فلسطين



كلية الهندسة والتكنولوجيا  
دائرة الهندسة المدنية والمعمارية  
هندسة المساحة والجيوماتكس

دراسة الوعي المروري لدى السائقين في رام الله والخليل وبيت لحم

اعداد الطالبة

رنا حسين حجه

اشراف المهندس : مصعب شاهين

2013- 2014

شهادة تقييم مشروع التخرج  
جامعة بوليتكنك فلسطين  
الخليل – فلسطين



دراسة الوعي المروري لدى السائقين في رام الله والخليل وبيت لحم

عمل الطالبة : رنا حسين رمضان حجه

بناء على توجيهات الاستاذ المشرف على المشروع وبموافقة جميع اعضاء اللجنة الممتحنة تم تقديم هذا المشروع الى دائرة الهندسة المدنية والمعمارية في كلية الهندسة للوفاء الجزئي بمتطلبات الدائرة لدرجة البكالوريوس.

توقيع رئيس الدائرة

الاسم:

توقيع مشرف المشروع

الاسم:

توقيع اللجنة الممتحنة

الدكتور غادي زكارنة

الدكتور نبيل الجولاني

## الاهداء

ألبستني نعماً على نعم... ورفعت لي علماً على علم  
وعلوت بي حتى مشيت على... بسط من الأعناق والقمم

اهدي هذا العمل المتواضع الى....

أمي وأبي نبع الحنان والعطف.....

شهداء حوادث الطرق في بلادي....

أساتذتي الفاضلين نبراس العلم ورمز العطاء....

اخواني وأخواتي وأصدقائي رمز الاخوة والوفاء.....

الى كل من ساهم في انجاز هذا البحث .....

رنا حسين رمضان حجه

## شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والشكر لله اولا الذي جعل بعد العسر يسرا والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين وبعد :-

وأقدم بالشكر لجامعتي جامعة بولتكناك فلسطين ولدائرة الهندسة المدنية والمعمارية وأساتذتي ولزملائي وزميلاتي ولعائلتي وأصدقائي وكل من ساعدني في اتمام مشروعي ومساندتي في كل خطوة من حياتي العلمية .

يشرفني أن أتوجه بجزيل الشكر وعميق الامتنان لأستاذي المهندس مصعب شاهين لما قدمه لي من نصح وإرشاد طيلة فترة إعداد هذا البحث.

كما وأقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى كافة أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة بولتكناك فلسطين على العطاء والجهد المستمر للطلاب .

وأیضا أتوجه بجزيل الشكر والامتنان لشرطة المرور على مساعدتهم لي وتزويدي بالمعلومات والاحصائيات اللازمة، وأخص بالشكر الرائد أبو زنيد أبو زنيد لما منحه لي من وقته الثمين ومساندتي وتشجيعي في إعداد هذا البحث.

## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع	الرقم
I	الغلاف	-
II	الشهادة	-
III	الاهداء	-
IV	شكر وتقدير	-
V	فهرس المحتويات	-
VII	فهرس الجداول	-
X	فهرس الاشكال	-
XI	الملخص	-
1	الفصل الاول (مقدمة وأهداف البحث)	1
2	عناصر نظام السير	1.1
3	المقدمة	1.2
3	الاهداف من الدراسة	1.3
4	مراحل الدراسة	1.4
5	الجدول الزمني	1.5
6	الفصل الثاني (دراسات سابقة)	2
7	دراسات محلية	2.1
8	دراسات عربية	2.2
10	دراسات أجنبية	2.3
11	الفصل الثالث (تصميم الدراسة)	3
12	المقدمة	3.1
15	الاستبانة المستخدمة في الدراسة	3.2
23	الفصل الرابع (حوادث واحصائيات)	4
24	مقدمة	4.1
24	احصائيات عام 2011	4.2
24	الوفيات	4.2.1
25	الاصابات	4.2.2
27	الايخطاء البشرية	4.2.3
28	معدلات وفيات الحوادث عام 2011	4.2.4
28	احصائيات عام 2012	4.3
35	الفصل الخامس (نتائج التحليل )	5
36	الاحصاء التحليلي الكمي	5.1
38	وصف نتائج امتحان مستوى الوعي المروري	5.2
39	نتائج التحليل الكمي (ANOVA)	5.3
39	علاقة الثقافة المرورية مع العمر	5.3.1
40	علاقة الثقافة المرورية مع الجنس	5.3.2
40	علاقة الثقافة المرورية مع فئة الرخصة	5.3.3
41	علاقة الثقافة المرورية مع سنوات القيادة	5.3.4
42	علاقة الثقافة المرورية مع مستوى التعليم	5.3.5

43	علاقة الثقافة المرورية مع نوع الهوية	5.3.6
43	علاقة الثقافة المرورية مع عدد النقاط	5.3.7
44	علاقة الثقافة المرورية مع عدد الحوادث	5.3.8
45	علاقة الثقافة المرورية مع المحافظة	5.3.9
46	الفصل السادس (خارطة الحوادث)	6
47	خارطة الحوادث لمدينة الخليل	6.1
48	منطقة عين سارة	6.2
49	رأس الجورة	6.3
50	الحاووز	6.4
51	وسط بلد الخليل ( السوق المركزي )	6.5
52	شارع السلام	6.6
53	مربعة سبتا	6.7
54	شارع الالكترود	6.8
55	منطقة الشرعية ومنطقة الحرس	6.9
56	الفصل السابع (الخلاصة والتوصيات)	7
57	الخلاصة	7.1
58	التوصيات	7.2
61	الملاحق	-
62	ملحق I : جداول تحليل الاستبانة	-
80	ملحق II : التحليل الاحصائي والكمي	-
120	المصادر والمراجع	-

## فهرس الجداول

رقم الصفحة	الجدول
7	جدول (2.1) جدول حوادث داخل المدن او خارج المدن عام 2011
24	جدول (4.1) جدول مجموع وفيات حوادث المرور حسب المجال لعام 2011
24	جدول(4.2) جدول مجموع وفيات حوادث المرور حسب الاعمار لعام 2011
25	جدول (4.3) جدول وفيات الحوادث حسب الجنس لعام 2011
25	جدول (4.4) جدول نوعية وفيات حوادث المرور حسب مستعملي الطرق لعام 2011
26	جدول(4.5) جدول مجموع جرحي حوادث المرور حسب المجال لعام 2011
26	جدول(4.6) جدول مجموع جرحى المرور حسب العمر لعام 2011
27	جدول(4.7) جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب الجنس لعام 2011
27	جدول(4.8) جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب مستعملي الطرق لعام 2011
28	جدول(4.9) جدول حوادث المرور بسبب العامل البشري لعام 2011
28	جدول (4.10) جدول معدلات وفيات حوادث المرور لعام 2011
28	جدول(4.11) جدول معدلات جرحى حوادث المرور لعام 2011
32	جدول (4.12) جدول عدد الوفيات والاصابات لعام 2012
33	جدول(4.13) جدول عدد الاصابات بالنسبة للمدينة لعام 2012
38	جدول(4.14) جدول عدد المخالفات المرورية حسب المدينة لعام 2012
39	جدول (5.1) نتائج اجابات الاسئلة في الاستبانة
39	جدول(5.2) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المرحلة العمرية
40	جدول(5.3) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب الجنس
40	جدول(5.4) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب فئة الرخصة
41	جدول(5.5) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد سنوات القيادة
42	جدول(5.6) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المؤهل العلمي
43	جدول(5.7) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب نوع الهوية
43	جدول(5.8) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد النقاط
44	جدول(5.9) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد الحوادث
45	جدول(5.10) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المحافظة
65	جدول (I.1): جداول التحليل المستخدمة في برنامج الSPSS بالمتغيرات المستخدمة
81	جدول (1.II) : العينات المستخدمة للفئات العمرية
81	جدول (II.2) : تكرار العينات للفئات العمرية
81	جدول (II.3) : العينات المستخدمة لسنوات القيادة
82	جدول (II.4) : تكرار العينات لعدد سنوات القيادة
82	جدول (II.5) : العينات المستخدمة حسب الجنس
82	جدول (II.6) : تكرار العينات حسب الجنس
83	جدول (7.II) : العينات المستخدمة حسب نوع الرخصة
83	جدول (II.8) : تكرار العينات حسب نوع الرخصة
83	جدول(II.9) : العينات المستخدمة حسب المحافظة
84	جدول (II.10) : تكرار العينات حسب المحافظة

84	جدول (II.11) : العينات المستخدمة حسب نوع الهوية
84	جدول (II.12) : تكرار العينات حسب نوع الهوية
85	جدول (II.13) : العينات المستخدمة حسب عدد النقاط
85	جدول (II.14) : تكرار العينات حسب عدد النقاط
85	جدول (II.15) : العينات المستخدمة حسب المؤهل العلمي
85	جدول (II.16) : تكرار العينات حسب المؤهل العلمي
86	جدول (II.17) : العينات المستخدمة حسب العلامات الخاصة بالاستبانة
86	جدول (II.18) : تكرار العينات حسب العلامات الخاصة بالاستبانة
87	جدول (II.19) : المعدل للعلامات حسب الفئة العمرية
87	جدول (II.20) : الانحراف المعياري للعلامات بالنسبة للعمر
87	جدول (II.21) : المعدل للعلامات حسب عدد سنوات القيادة
88	جدول (II.22) : الانحراف المعياري للعلامات بالنسبة لسنوات القيادة
88	جدول (II.23) : معدل العلامات حسب الجنس
88	جدول (II.24) : جدول الANOVA بين العلامات والجنس
88	جدول (II.25) : الانحراف المعياري حسب الجنس
88	جدول (II.26) : معدل العلامات حسب نوع الرخصة
89	جدول (ANOVA) : (II.27) بين العلامات وفئة الرخصة
89	جدول (II.28) : الانحراف المعياري بين العلامات وفئة الرخصة
89	جدول (II.29) : معدل العلامات بالنسبة للمحافظة
89	جدول (ANOVA) : (II.30) بين العلامات والمحافظة
89	جدول (II.31) : معدل العلامات حسب نوع الهوية
90	جدول (ANOVA) : (II.32) بين العلامات ونوع الهوية
90	جدول (II.33) : الانحراف المعياري لنوع الهوية
90	جدول (II.34) : معدل العلامات حسب عدد النقاط
90	جدول (ANOVA) : (II.35) بين العلامات وعدد النقاط
90	جدول (II.36) : الانحراف المعياري لعدد النقاط
91	جدول (II.37) : معدل العلامات حسب المؤهل العلمي
91	جدول (ANOVA) : (II.38) بين العلامات والمؤهل العلمي
91	جدول (II.39) : الانحراف المعياري حسب المؤهل العلمي
91	جدول (II.40) : معدل العلامات حسب المؤهل العلمي
91	جدول (II.41) : الانحراف المعياري للعلامات
92	جدول (ANOVA) : (II.42) بين العلامات
92	جدول (II.43) : المقارنات حسب المؤهل العلمي
94	جدول (II.44) : المقارنات حسب المؤهل العلمي
95	جدول (II.45) : تحليل الOneway ANOVA للفئات العمرية
95	جدول (II.46) : الانحراف المعياري للعينة
95	جدول (II.47) : تحليل الOneway ANOVA للعينة
96	جدول (II.48) : تحليل الOneway ANOVA للعينة حسب الفئة العمرية
99	جدول (II.49) : تحليل التجانس للعينة بناء على الفئة العمرية
100	جدول (II.50) : تحليل الOneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة
100	جدول (II.51) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد سنوات القيادة



101	جدول (II.52) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة
101	جدول (II.53) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة
104	جدول (II.54) : تحليل التجانس للعينة حسب عدد سنوات القيادة
105	جدول (II.55) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب الجنس
105	جدول (II.56) : الانحراف المعياري للعينة
105	جدول (II.57) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب الجنس
106	جدول (II.58) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة
106	جدول (II.59) : الانحراف المعياري للعينة حسب فئة الرخصة
107	جدول (II. 60) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة
107	جدول (II. 61) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة
110	جدول (II. 62) : تحليل التجانس للعينة حسب فئة الرخصة
111	جدول (II. 63) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة
111	جدول (II. 64) : الانحراف المعياري للعينة حسب المحافظة
111	جدول (II.65) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة
112	جدول (II.66) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة
112	جدول (II.67) : تحليل التجانس للعينة حسب المحافظة
113	جدول (II.68) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب نوع الهوية
113	جدول (II.69) : الانحراف المعياري للعينة حسب نوع الهوية
113	جدول (II.70) : تحليل الـ ANOVA للعينة حسب نوع الهوية
114	جدول (II.71) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب عدد النقاط
114	جدول (II.72) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد النقاط
114	جدول (II.73) : تحليل الـ ANOVA للعينة حسب عدد النقاط
115	جدول (II.74) : تحليل الـ Oneway ANOVA للعينة حسب عدد النقاط
116	جدول (II.75) : تحليل التجانس للعينة حسب عدد النقاط
116	جدول (II.76) : العينات المستخدمة حسب عدد الحوادث
116	جدول (II.77) : تكرار العينات حسب عدد الحوادث
117	جدول (II.78) : تحليل الـ ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث
117	جدول (II.79) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد الحوادث
118	جدول (II.80) : تحليل الـ ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث
118	جدول (II.81) : تحليل الـ OneWay ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث
119	جدول (II.82) : تحليل التجانس للعينة حسب عدد الحوادث

## فهرس الأشكال

رقم الصفحة	الموضوع
3	الشكل (1.1) عناصر السير
5	الشكل (1.2) الجدول الزمني
23	الشكل (4.1) حوادث وفاة لعام 2012
23	الشكل (4.2) حوادث الاصابة الجسدية 2012
24	الشكل (4.3) حوادث الضرر المادي 2012
29	الشكل (4.4) حوادث عامة عام 2012
29	الشكل (4.5) حوادث مع عابر طريق 2012
30	الشكل (4.6) حوادث مع حيوانات 2012
30	الشكل (4.7) الحوادث بالنسبة للمحافظة عام 2012
31	الشكل (4.8) الاصابات بالنسبة للمحافظات عام 2012
31	الشكل (4.9) المخالفات بناء على المحافظات عام 2012
47	الشكل (6.1) موقع الحوادث في الخليل
48	الشكل (6.2) حوادث عين سارة
49	الشكل (6.3) حوادث راس الجورة
50	الشكل (6.4) حوادث الحاووز
51	الشكل (6.5) حوادث الخليل السوق المركزي
52	الشكل (6.6) حوادث شارع السلام
53	الشكل (6.7) حوادث مربعة سبتا
54	الشكل (6.8) حوادث شارع الالكتروود
55	الشكل (6.9) حوادث الشرعيه
55	الشكل (6.10) حوادث الحرس

## جامعة بولتكناك فلسطين



### دراسة الوعي المروري لدى السائقين في رام الله والخليل وبيت لحم

إشراف المهندس : مصعب شاهين

رنا حسين حجه

## الملخص

ارتفاع وتيرة الحوادث المرورية التي ينتج عنها إصابات في الممتلكات والأرواح ، وخاصة في جنوب الضفة الغربية ، كما أشارت الإحصائيات الأخيرة من عام 2010 حتى عام 2012 . تدفعنا إلى التساؤل عن سبب هذه الحوادث ؟ وقد أشارت الدراسات أن أسباب هذه الحوادث تكون ، إما انخفاض كفاءة الطرق ، أو عدم وجود الشواخص المرورية ، أو عدم التزام السائقين بالأنظمة والتعليمات المرورية وسنقوم في هذه الدراسة على التركيز على الوعي المروري للسائقين .

تقوم هذه الدراسة على قياس مدى الوعي المروري لدى السائقين في المحافظات الجنوبية والوسطى للضفة الغربية ، وذلك عن طريق توزيع ست مائة استبانة مكونة من خمسة وعشرين سؤال موزعة على النحو التالي : مائتين في بيت لحم ، ومائتين في رام الله ، ومائتين في الخليل ، وسنقوم بربط التسعة عوامل التالية : ( العمر ، عدد سنوات القيادة ، الجنس ، المؤهل العلمي ، نوع الرخصة ، المحافظة ، نوع الهوية ، عدد النقاط ، سبب الحادث ) مع الوعي المروري لاستنتاج العوامل المؤثرة على الوعي المروري لدى السائقين ، بالإضافة إلى ما ورد سنقوم بعمل خارطة الكترونية لمواقع الحوادث في مدينة الخليل ، وعمل التحليل اللازم عن أكثر أماكن الحوادث والأسباب المؤدية إليها في المدينة ، سنقوم الدراسة على عمل التحليل الإحصائي للعوامل المختلفة ، وربطها بعوامل الوعي المروري من خلال ( One Way ANOVA ).

الدراسة موجهة لكل أصحاب القرار في المجتمع الفلسطيني ، لإيجاد الحلول اللازمة للحد من السبب الرئيسي للحوادث وهو العامل البشري وأيضاً توجه إلى شرطة المرور والمجلس الأعلى للمرور ودوائر السير ومدارس تعليم السيادة وكل من يجد نفسه تحت دائرة المسؤولية للمحافظة على أمن وسلامة المجتمع.

جامعة بولتكنك فلسطين



دراسة الوعي المروري لدى السائقين في رام الله والخليل وبيت لحم

إشراف المهندس : مصعب شاهين

رنا حسين حجه

## Abstract

The dramatic increase of traffic accidents and the number of people have been killed, there were many questions raised about the reasons of the accident. In view to this increase, through deep and comprehensive investigation of causes, we need to be fully aware of the accidents and the awareness of drivers.

Our study aims to measure the traffic awareness of drivers in the southern and central districts, using a 600 questioners distributed as follow; 200 questioners in each of the following district : Ramallah, Bethlehem, and Hebron. This research studied will link relationship between the traffic awareness and nine factors variables: Age , Gender , Educational qualification ,the number of accidents , the number of Black points - identity - the cause of the accident , the district , a license type , Years of driving .The accident map for Hebron city shall be provided tracing the number of accident, its causes ,number of casualties and where the accident repeated, GIS application be used .

Then these variables will be related with traffic awareness by using statistical analysis using (One Way ANOVA).

**1 مقدمة وأهداف البحث**

---

### 1.1 المقدمة :

الجهل بالقواعد المرورية ... هو أخطر الأمراض التي تهدد مجتمعنا الفلسطيني وتودي به نحو الهاوية. مع الازدياد الهائل لعدد المركبات وعدد السكان والافتقار لوجود طرق بديلة تتناسب مع الازدياد السكاني والازدياد الحجمي الهائل لعدد المركبات في عصرنا هذا ، وعدم الإلمام بالقواعد المرورية السليمة أصبحت نسبة الحوادث تتجه نحو الازدياد المستمر في كل لحظة فما نلبث الا نسمع بحادث مروري صاعق هنا وحادث قاتل هناك أودى بحياة أطفال ونساء ورجال وشباب .

على الرغم من التطور التكنولوجي الذي تشهده مؤسساتنا وحياتنا اليومية بأدق تفاصيلها إلا أنه مازلنا نهمل الجانب المروري منها فما زلنا إلى الآن لا نملك أي معلومات أو أرقام تدل على مدى الوعي المروري للسائقين رغم أهميته وأهمية تسليط الضوء على مثل هذه الأمور لما تعود به من نتائج قد تنهض بالسائق مروريا وتختصر ألام مجتمع ، فمن منا لا ينفطر قلبه عندما يشهد أو يسمع عن حادث مروري راح ضحيته مجموعة من الأطفال او الشباب أو شيوخ أو نساء أو رجال تركوا وراءهم أبناء وأزواج وعائلات تبكيهم ألما و غصة .

ارتفاع نسبة الحوادث في خلال السنوات الماضية حتى هذه اللحظة كان ملحوظا لأسباب كان أكثرها عدم إدراك السائق والمشاة للقواعد المرورية الصحيحة وازدياد السرعة وهاجس التجاوز الغير مبرر ، وحيث ان من الطبيعة البشرية الموجودة أن الأمور الغير معرضة للرقابة هي أمور مباحة نسيانا منا أن الرقابة الذاتية على أرواحنا وأرواح الآخرين هي من أهم الأمور التي لاحتياج لرقابة من شرطي أو سلطات معنية أخرى , حيث إن المقولة المشهورة : "السياقة فن وذوق وأخلاق " .

من هنا جاءت دراستي لهذا الموضوع لأهميته وأبعاده ومحاولة مني أن أجد الحلول للحد من الحوادث التي أصبحت ظاهرة العصر ولازالت تزداد باستمرار حتى باتت مثل نار تآكل فتزداد شدة وتكبر حجما وشأنا .

### 1.2 عناصر نظام السير :

إن عناصر نظام السير تتشكل في ثلاث عناصر وهي: المركبة ، الطريق ، العنصر البشري

أولاً: المركبة:

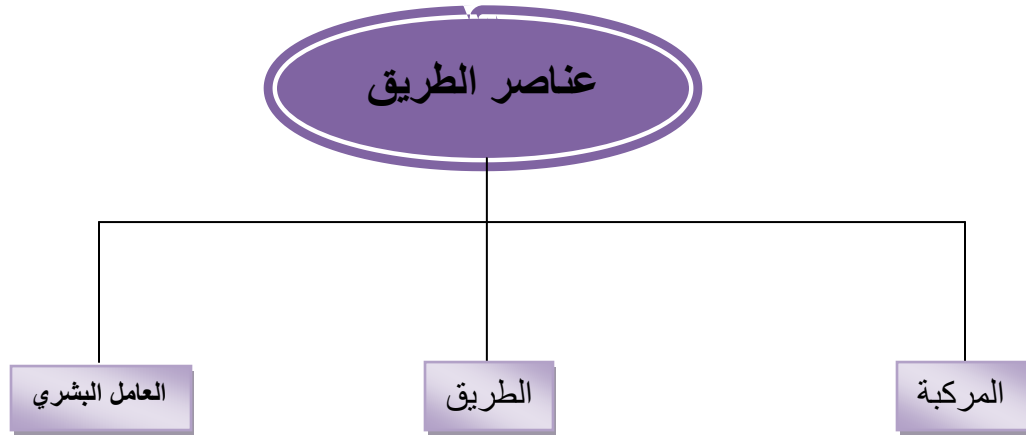
تعتبر المركبة من اهم أسباب الحوادث والعنصر الاساسي في وجود أضرار جسيمة تكلف الفرد والدولة الكثير من الاموال والجرحى والقتلى وللحد من هذه الحوادث يجب على السائق ومؤسسات الرقابة على الطرقات أخذ جميع أسباب الحيطة والحذر والسلامة المرورية اللازمة لضمان الحد من الحوادث المرورية والحد من أضرارها الجسيمة .

ثانياً: الطريق:

نظراً لأهمية الطريق في العملية المرورية يتوجب على الحكومات إنشاء وتشبيد شبكات طرق عالية المستوى والجودة في شتى أطراف البلاد.

ثالثاً: السائق (العنصر البشري) :

بما أن السائق هو العنصر الفعّال والمُحرك للعملية المرورية فلا بد من توفير عدة صفات في السائق الجيد: (العقل ، سلامة الحواس ، معرفة أنظمة وتعليمات المرور والتقيّد بها ، التركيز أثناء القيادة ، الإحساس بالمسؤولية ، الإلمام بميكانيكا المركبة وصيانتها بشكل مستمر).



الشكل (1.1) عناصر السير

### 1.3 اهداف الدراسة :

يهدف هذا المشروع الى ما يلي :

- 1- معرفة مدى الوعي المروري للسائقين في محافظات جنوب ووسط الضفة (رام الله ، بيت لحم ، الخليل) ، وإدراك أسباب الحوادث على الطرق الرئيسية والطرق داخل المدن .
- 2- معرفة مدى فهم وتطبيق القواعد المرورية السليمة على الطرق من قبل السائقين (عمومي ، خاص).
- 3 - وضع البدائل والحلول من أجل زيادة الوعي المروري وتحفيز السائق على تطبيقها والاهتمام بها والحد من إهمالها من خلال وضع قوانين رادعة وزيادة المراقبة على الشوارع التي تعتمد على الشواخص والقواعد المرورية بشكل أساسي.
- 4 - تحديد نسبة الحوادث بالأرقام ونسبة المركبات ونسب القتلى والجرحى والمصابين بعاهات دائمة .
- 5 - تحديد أسباب الحوادث سواء كانت الطرق أو السائقين أو أي خلل آخر.
- 6 - تحديد مناطق الحوادث بدقة أكبر وتحديد أسبابها وأبعادها وذلك حتى تتمكن من معالجة المشكلة.

## الفصل الاول: مقدمة وأهداف البحث

7 - استخدام تطبيقات الـ " GIS " في تحديد اماكن الحوادث بدقة والإشارة إليها حتى يقوم المسؤولين بمعالجة المشكلة بعد تحديدها من قبلنا .

إن هذه الدراسة سوف تشمل فئات مختلفة من ذكور وإناث وبأعمار مختلفة ومناطق وفئات رخصة ومستوى أكاديمي وعلمي مختلف. وستكون العينات عشوائية وحقيقية ونحن نقدم إحصائيات حقيقية حتى تتمكن الجهات المسؤولة والمخولة من إيجاد حلول سريعة وفعالة.

### 1.4 مراحل الدراسة :

1- **الخطوة الاولى:** تحديد الموضوع وتحديد مناطق الدراسة ، تم تحديد الموضوع نظرا للحاجة الملحة للاهتمام وتوجيه الضوء على موضوع حوادث المرور والضعف في الثقافة المرورية في فلسطين وتم اختيار محافظات جنوب الضفة الغربية نظرا لارتفاع نسب الحوادث والمخالفات المرورية فيها فكانت مواقع الدراسة رام الله ، بيت لحم، الخليل .

2-**الخطوة الثانية :** البحث عن المصادر والمواد التي تلزم في اثناء موضوع الدراسة من خلال الانترنت والبحث في مناهج تعليم السياقة النظري الموجود في مدارس تعليم السياقة ومن خلال وزارة النقل والمواصلات وجهاز الشرطة - ادارة المرور ومن خلال دراسات ومشاريع سابقة.

3-**الخطوة الثالثة :** العمل على تجهيز مواضيع الاسئلة التي سيتم وضعها في الاستبيان حيث تم وضع الاسئلة بناء على دراسة لأسباب الحوادث في فلسطين فكاننا نبحت عن اسئلة تجمع بين دراسة مستوى الوعي المروري لدى السائق والثقافة المرورية بخصوص المركبة والمركبة المقابلة والمشاة .

4-**الخطوة الرابعه :** تجهيز ووضع اسئلة الاستبيان وطباعته وتوزيعه في هذه المرحلة تم تجهيز استبانة مكونة من خمس وعشرون سؤال اختلفت محتوياتها وتنوعت بين اللوحات الارشادية والتحذيرية وقواعد السلامة على الطرق وامان المركبة والسائق وحق الاولوية والاجزاء الميكانيكية للمركبة واوامر الطاعة .

5-**الخطوة الخامسة :** البحث في الاحصائيات وعمل زيارات لمديرية الشرطة ادارة المرور والاجتماع والاتصال مع المسؤولين للحصول على المعلومات اللازمة في اجراء الدراسة وتم فيها الحصول على احصائيات عام 2011 وعام 2012 لحوادث المرور والمخالفات المرورية .

6-**الخطوة السادسة :** جمع الاستثمارات والعمل على تفريغها على برنامج الاكسل للتحضير لعملية التحليل تم تجهيز هذه المرحلة حيث قمنا بجمع ستمائة استبانة من ثلاثة محافظات وتفرغها على برنامج الاكسل من اجل ادخالها لبرامج التحليل الاحصائي .

7-**الخطوة السابعة :** ادخال المعلومات لبرنامج الـ SPSS وعمل التحليل اللازم للحصول على علاقات بين المتغيرات المستخدمة ومستوى الوعي المروري.

8-**الخطوة الثامنة :** عمل One Way ANOVA لربط المتغيرات مع الوعي المروري .



## الفصل الاول: مقدمة وأهداف البحث

9-الخطوة التاسعة : تجهيز النتائج في جداول وعمل المقارنات اللازمة.

10-الخطوة العاشرة : استخلاص النتائج بعد الانتهاء من عمل الدراسة سنقوم بايجاد حلول منطقية وقابلة للقياس والتطبيق نتوجه بها الى الجهات المسؤولة في البلاد .

11-الخطوة الحادية عشر : عمل خارطة الحوادث الالكترونية لمدينة الخليل حيث ستكون هذه في المرحلة الاخيرة من تجهيز المشروع سيتم من خلال تقارير ادارة المرور فرع مدينة الخليل تحديد مناطق الحوادث في المدينة وتحديد اسبابها كخطوة اولى لتسليط الضوء عليها لايجاد حلول للحد من الارتفاع الملموس في نسبة حوادث الطرق.

### 1.5 الجدول الزمني

تم توزيع العمل في هذا المشروع على الاسباع الدراسية للعام الدراسي كما هو موضح في الجدول التالي (2.1)

جدول (1.2) : الجدول الزمني الخاص بزمن المشروع

ايار 2013		نيسان 2013				أذار 2013				شباط 2013				2013
14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	الاسبوع
														العمل
														تحديد الموضوع
														البحث في المصادر والمراجع
														تجهيز الاستبانة
														توزيع الاستبانات وجمعها وتفرغها
														تحليل النتائج من خلال ال SPSS
ايلول 2013		اب 2013				تموز 2013				حزيران 2013				2013
14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	الاسبوع
														العمل
														جمع المعلومات والتقارير
														تحضير خارطة الحوادث
														تجهيز المشروع بشكل متكامل

الفصل الثاني

2 دراسات سابقة

---

2.1 دراسات محلية :

ورد في التقرير الصحي السنوي الصادر من مركز المعلومات الصحية الفلسطيني التابع لوزارة الصحة أن الحوادث المرورية هي أهم أسباب الوفاة والإعاقة ووفاة الأطفال بشكل خاص .

بلغ مجموع حوادث الطرق المسجلة في الضفة الغربية 7,406 حادثاً خلال العام 2011 حيث سجلت في فلسطين حوالي 77.9 % من حوادث الطرق وقعت داخل المدن و 22.1 % وقعت خارج المدن وقسمت إصابات المرور الى حوادث طرق وحوادث التصادم .

(جدول 2.1): جدول حوادث داخل المدن او خارج المدن لعام 2011

الحوادث	إصابات خفيفة	إصابات متوسطة	إصابات شديدة الخطورة
حوادث طرق	57.2%	36.7%	6.1%
حوادث تصادم	49.7%	43.3%	7.0%

كما وأشار التقرير أن أكثر هذه الحوادث كانت في فصل الصيف خصوصا في شهر آب وشكلت نسبة 11.1 % من إجمالي حوادث الطرق. (2)

قامت جامعة فلسطين في غزة بعمل بحث بعنوان تأثير الشواخص على السائقين جاء فيه أن الإشارات والشواخص تشكل تأثيرا بصريا هاما وهي من العناصر التي تتطلب الدراسة في اختيار شكلها وموضعها لتوفير الوضوح والتأثير الإيجابي لوظيفتها ، فالعلامات المخصصة لإرشادات المرور تتميز بالوضوح في حروف الكتابة مع اختيار أقل عدد من الكلمات لسرعة قراءتها بالنسبة لقائدي السيارات مع السرعات العالية نسبيا مع عدم وجود عوائق بصرية أمامها . (6)

إشارات المرور : توضع الإشارات المرورية عند التقاطعات ، وهي إما خاصة بالمشاة أو بالسيارات وتوجد منها أنواع يدوية وأخرى تعمل ذاتيا بالتوقيت ، وقد ظهرت أنواع حديثة تعمل بالرادار وحركة المركبات ؛ فتعطي أولوية المرور للكثافات الأعلى وهكذا ، ويوجد نوعان من الإشارات أحدهما رأسي والآخر معلق على أفقيا على ارتفاع كبير وهذا غالبا يكون موجودا في الشوارع ذات العروض الكبيرة حتى يسهل على كل قائدي السيارات رؤية الإشارة من بعيد حتى لا يفاجأ بتغييرها

علامات المرور : تعتبر علامات المرور من أهم العناصر الموجودة على الطريق لتسهيل وتأمين الحركة على الطرق وهي ترشد السائق أثناء القيادة لما عليه أن يفعله وما لا يفعله ، وتكون العلامات إما مضاءة داخليا أو خارجيا ولها أسطح عاكسة ، وعادة يتم تثبيتها بمسامير في الأساسات حتى يسهل تغييرها ، ويجب مراعاة إمكانية رؤية العلامات أثناء حركة السيارة بسرعة (6)

(2) مرجع رقم 2 : مركز الاحصاء الفلسطيني التقرير السنوي العام لعام 2011

(6) مرجع رقم 6: بحث جامعي عن تصميم الشوارع التجارية في جامعة فلسطين \_ غزة\_

### 2.2 دراسات عربية :

- جاء في دراسة بالجامعة الأردنية عام 1999 أن مستوى الثقافة المرورية للسائقين في المملكة الهاشمية متدني حيث كان معدل العلامات (25/ 17.68) وقامت بتحديد أسباب هذا التدني حيث كان كل من ( المشاة ، السائق ، والجهات المعنية ) يتحمل المسؤولية وحددت الأسباب فكان منها عدم ترسخ المعلومات المرورية في أذهان السائقين ، ذلك لأن أغلب متدربي السياقة يتابعون الدورة النظرية في مدارس تعليم السياقة لهدف وحيد هو النجاح في الامتحان النظري أيضا أوجز السبب إلى الإهمال وعدم المسؤولية والتسبب هم صفات اجتمعت معا في معظم السائقين في المملكة وهذه الصفات ظهرت بوضوح نتيجة عدم وجود رقابة مرورية رادعة وأوعزت أيضا إلى قلة انتشار الوعي المروري بسبب تقصير بعض الجهات المعنية وأيضا عدم وجود تنظيم مروري ناجح . أوضحت الدراسة أن مستوى الثقافة المرورية يتأثر بالعمر حيث وجد أن أعلى ثقافة مرورية حصلت عليها الفئة (46 – 55 ) وإن مستوى المروري لا يتأثر بالجنس فقط كان تقريبا متساوي للذكور والإناث ولكن يتأثر مستوى الوعي بفئة الرخصة حيث كان سائقي الخصوصي أكثر وعيا من غيرهم وتأثر أيضا بمستوى التعليم والمؤهل العلمي فكان الحاصلون على الشهادات أعلى من غيرهم .

-أكدت الدراسات التي أجراها خبراء النقل والمرور في المملكة العربية السعودية والتي تم نشرها في عام 29 – 4 – 2003 على أن معظم السائقين لديهم القدرة على القيادة أكثر أمانا مرتين من قيادتهم المعتادة وذلك يتحقق من خلال منع التجاوزات الخطرة والحد من السرعة واحترام لوحات وعلامات المرور ومنع المناورات المتهورة حيث القيادة الوقائية هي تشغيل أو قيادة المركبة بطريقة يستطيع بها السائق تلافي الأفعال أو التصرفات غير المتوقعة وغير المتنبأ بها من قبل ( سائقين – مشاة – حيوانات ) ويتم من خلال الانتباه واليقظة وعمل الفحوصات للتأكد من سلامة المركبة وأجزائها .<sup>(9)</sup>

-فاعلية قانون المرور رقم 19 في دولة قطر للحد من الحوادث المرورية وأثره على سلامة الأسرة والمجتمع كان صدور قانون المرور رقم 19 لسنة 2007 تعبيراً عن اهتمام دولة قطر في مشكلة الحوادث المرورية وأهمية السيطرة عليها حفاظاً على الثروات البشرية والاقتصادية وعلى الأسرة والمجتمع . وهدف هذه الدراسة قياس أثر القانون المذكور على الحوادث المرورية وذلك بعد مرور سنة على تطبيقه واقتراح الإجراءات التي من شأنها المساهمة في زيادة السيطرة على الحوادث المرورية وتقليلها والحد من آثارها .وقد اعتمدت الدراسة على تصميم استبيان مفصل تم تطبيقه على عينة عشوائية من 2000 شخص ممن يقودون المركبات المختلفة من جنسيات وأعمار ومستويات دراسية وعملية مختلفة وفي مختلف مناطق الدولة

توصلت إلى مجموعة من النتائج كان من أهمها أن مستوى الوعي بخطورة الحوادث المرورية يأتي بالمقام الثاني بعد قضية المخدرات والمسكرات من بين قضايا الأمن والصحة في المجتمع، وان مستوى الوعي بخطورة الحوادث المرورية بالمقارنة مع أهم القضايا الأخرى التي تهدد الصحة والأمان لازال دون المستوى المطلوب، بالرغم من الوعي العالي بمسببات الحوادث المرورية. وجود تأثير إيجابي لقانون المرور الجديد في تخفيض معدل الوفيات ومعدل الإصابات نتيجة للحوادث المرورية، لكن لم يكن كذلك من حيث شدة الحوادث.

زيادة نسبة مخالفات تجاوز الحد الأقصى للسرعة، تجاوز الإشارات المرورية، التجاوز بصورة خاطئة . انخفاض نسبة مخالفات عدم استخدام حزام الأمان الوقوف الخطأ وجلس الأطفال دون سن العاشرة بالمقاعد الأمامية للمركبة , الرغبة بزيادة الغرامات المالية لمخالفات عدم الالتزام بالإشارة المرورية، تجاوز السرعة المحددة، التجاوز من اليمين، القيادة بدون رخصة، قيادة المركبة عكس اتجاه السير، وقيادة المركبة تحت تأثير المسكرات والمخدرات .

ان مستوى وعي السائقين بقانون المرور ضعيف . أن للأسرة الدور الأكبر في مجال التوعية بأخطار الحوادث المرورية تليها المؤسسة الإعلامية ثم المؤسسة التربوية . أن أكثر من نصف الأسر تتأثر بالحوادث المرورية من حيث الخسائر البشرية والإصابات . ومعظم الأسر تتأثر اقتصادياً نتيجة للحوادث المرورية يمكن إيجاز توصيات الدراسة في وضع خطة واضحة وقابلة للتنفيذ للتوعية المرورية، زيادة غرامة تجاوز السرعة ومضاعفتها عند تكرارها . زيادة مبلغ الغرامات المالية لبعض المخالفات و زيادة عدد كاميرات المراقبة على مختلف الطرق . ايجاد تنظيم قانوني وفني يربط بين الحوادث المرورية و التأمين . زيادة عدد دوريات المرور واللوحات الإرشادية وكذلك تطوير صيغ التدريب في مدارس السياقة ، كما تم التعرض لدور المؤسسة التربوية في تعزيز الثقافة المرورية.

جاء في بحث علمي تم نشره عن التوعية المرورية بتاريخ 27-12-2012 في مكتبة البحوث العلمية رقمه 156428 في الأردن أن التوعية المرورية هي جعل جميع مستعملي الطرق من سائقين ومشاة على علم واقتناع بقواعد وتعاليم وأصول وآداب السير والمرور التي تكفل لهم السلامة إذا تصرفوا واستعملوا الطريق استعمالاً سليماً وفق هذه القواعد والأصول والآداب. فلا يكفي أن يكون مستعملو الطريق على علم بقواعد وآداب السير والمرور ، ولكن المهم أن يقتنعوا بها وأن يستعملوا الطريق على أساسها ، وهكذا فإن نشر الوعي المروري يتطلب توافر شرطين ؛ الأول أن يكون مستعملو الطريق على علم بقواعد وآداب السير والمرور ، والثاني أن يقتنع الجمهور بأن هذه القواعد والتعليمات تكفل له السلامة والأمان ولذا فإنه يقوم بتنفيذها. ويمكن تحقق هذين الشرطين عن طريق أجهزة الإعلام المختلفة ، وكذلك حملات التوعية المرورية التي تقوم بها الشرطة ، وسوف نعرض لدور كل جهاز من هذه الأجهزة في إعلام وإقناع الجمهور بأهمية احترام والالتزام بقواعد السير ، وبالتالي وقاية المجتمع من حوادث المرور.

### 3.2 دراسات أجنبية :

-جاء في صحيفة اوروبية في مقالة بعنوان علم الاوبئة في عام 2000 ان 10-40% من حوادث السير ناتجة عن تعب و إرهاق السائقين، و بذلك فقد أصبحت هذه المشكلة من القضايا الحرجة بالنسبة للصحة العامة. و كغيرها من مشاكل السلامة على الطرق أصبحت مشكلة تعب السائقين من القضايا المهمة التي يجب رفع مستوى وعي الناس اتجاهها و تطوير قوانين للحد منها كغيرها من مخاطر السلامة على الطرق . و استعراض التدابير المضادة التي تم اتخاذها بالنسبة للسائقين الغير تجاريين ، و تم تعميمها من خلال التعليم و التشريعات و ذلك للحد من حوادث السير الناتجة عن إرهاق السائقين . لقد تم جمع معلومات البحث من مصادر متنوعة مثل الحكومات ، مجموعات السلامة على الطرق ، و من محاضرات علمية. وقد تم مناقشة المعايير التعليمية و التشريعية من خلال فعاليتها و آثارها على الصحة العامة. ان في الدول المتقدمة يتم من خلال التركيز على التعليم توعية السائقين و تشخيص مخاطر السياقة لهم ، كما ويتم وضع مقاييس بسيطة للتقييم الذاتي لتوعيتهم عن مشكلة الإرهاق التي قد تؤدي إلى حوادث على الطرق . و تكون الآثار القانونية و القوانين المرتبطة بحوادث السير الناتجة عن إرهاق السائقين معروفة بشكل واضح للسائقين . و العديد من التحقيقات تم القيام بها لبحث جدوى فاعلية المعايير المضادة المتخذة. ومن اثار ذلك ان أصبحت الإصابات الناتجة عن حوادث السير تعتبر من قضايا الصحة العامة. وعلى الرغم من اتخاذ خطوات و مساهمات هامة و قابلة للمقارنة في معدلات حوادث السير.<sup>(10)</sup>

-قامت الباحثتان ماريا والينا من بريطانيا بعمل بحث عن دور العامل في البشري في حوادث المرور حيث جاء في هذا البحث أن حوادث المرور على الطرقات هي الأكثر سببا في إعداد الوفيات والإصابات وتشكل نسبة أعلى من النسب للإصابات والوفيات بسبب أمراض أخرى . في هذه المقالة تم تحديد العوامل السلوكية مجتمعة تشكل الأسباب الرئيسية ثلاثة من أصل خمسة مسببات متبقية حسب RTC بالرغم من أن الحد من الفروق ليس ممكنا دائما فيمكن تصنيف العوامل السلوكية حيث يعتبر التصنيف ممكنا وعمليا وبذلك يمكن التصنيف والتمييز بين العوامل السلوكية إلى التالي تلك التي تعمل على تقليل القدرة على المدى الطويل الأجل ( مثل: قلة الخبرة والشيخوخة والمرض والعجز وإدمان الكحول وتعاطي المخدرات ) تلك التي تؤثر تأثيرا قصيرا على المدى القصير ( النعاس , التعب , تسمم الكحول الحاد , آثار المخدرات على المدى القصير والشراهة عند تناول الطعام , والإجهاد النفسي الحاد ) العوامل التي تشجع على سلوك المخاطرة على المدى الطويل ( المبالغة في تقدير القدرات وموقف مقبول العضلات والاستخفاف المعتاد لأنظمة المرور والقيادة بشكل غير لائق وعدم استخدام حزام الأمان والجلوس غير السليم )العوامل التي تشجع على سلوك المخاطرة مع تأثير على المدى القصير ( كمية معتدلة الأيثانول , الأدوية العقلية والسلوك الإنتحاري ).<sup>(10)</sup>

### 3 تصميم الدراسة

---

### 3.1 المقدمة :

تم تصميم استبانة لدراسة الوعي المروري لدى السائقين بناء على عدة أمور :

- منها الشواخص المرورية والاستدارة .
- حق الأولوية .
- وأوامر الطاعة .
- أجزاء مهمة في المركبة .

بحيث قمنا بتوزيع الأسئلة بعد دراسة مسبقة لجميع العوامل ومسببات الحوادث في فلسطين , وقد قمنا باستخدام الكتب النظرية "التأوريا" التي تستخدم لامتحان السائق قبل إعطائه الرخصة قمنا بوضع خمسة وعشرون سؤال لإشارات ومعلومات من المفترض أن تكون معلومة وبنفس الوقت مهمة جدا من أجل الحفاظ على سلامة السائق والطريق والمشاة والمركبة حيث تعتبر قلة الوعي المروري هي من أحد أكبر العوامل التي تساهم في وجود حوادث كارثية يذهب ضحيتها عدد كبير من اهلنا وأصدقائنا وأهل منطقتنا .

ان نشر الوعي المروري يتطلب توافر شرطين الاول : أن يكون مستعملو الطريق على علم بقواعد واداب المرور والثاني أن يقتنع الجمهور بأن هذه القواعد والتعليمات تكفل له السلامة والامان ولذا فانه يقوم بتنفيذها ويمكن تحقق هذين الشرطين عن طريق أجهزة الاعلام المختلفة وكذلك حملات التوعية المرورية .

فمثلا قمنا بالسؤال الأول بوضع شاخصه كثيرة الإستخدام في منطقتنا والسؤال عن مدلولها ومعناها وذلك لأهميتها ووجدنا رغم وجودها وشيوعها وبيان مدلولها بشكل واضح إلا أن الكثير لا يدرك معناها أو مدلولها وبالتالي لا يقوم بتطبيقها .

وكان السؤال الثاني والثالث والرابع أيضا بالسؤال عن شواخص مرورية والسؤال عن مدلولها وكانت هي شواخص الأولوية بالاتجاه وممر المشاة وإشارة قف ، التي توضع من أجل أن يفهم السائق وجوب التوقف التام والتأكد من خلو الطريق من المركبات وكانت هذه أيضا من أهم مسببات الحوادث في بلادي حيث إهمالها وعدم أخذها على محمل الجد كان سبب لأخطر الحوادث . قمنا بوضع أجوبة قريبة بحيث يصبح السائق الغير مدرك للقواعد المرورية والغير متقيد بها يقع في الحيرة لاختيار الإجابة الصحيحة ، أيضا عدم القراءة الجيدة والتمعن بالأسئلة أوقع عدد من السائقين في اختيار الإجابة الخاطئة.

تم وضع أسئلة عامة في الاستبانة مثل أدنى حد لقوة نظر السائق وعدد القتلى بحوادث المرور بالعالم , وكان هناك سؤال عن الوازع الذي من أجله يتقيد السائق بالقواعد المرورية السليمة , وكانت إجابات مفتوحة بحيث يحدد فيه السائق أن ما يجعله يتقيد بالقوانين هو حرصه على نفسه أو حرصه على السلامة العامة أو خوفا من الشرطة والمخالفات والقانون .

كانت هناك أيضا أسئلة تخص مسافة الوقوف والمسافة التي يجب أن لا تزيد بين العجلات والرصيف عند التوقف ,



وكانت هناك أسئلة عن معنى أن يكون شارع باتجاهين , وأيضا متى يجوز لك الصعود إلى الرصيف بالمركبة.

أيضا بعد دراسة وتعمق بأسباب الحوادث بشكل عام كانت من أهم المسببات الاستدارة الخاطئة والتجاوز , وقمنا بوضع أسئلة عن كيفية الاستدارة للسيار ومتى يحق لك التجاوز وكيف يمكنك تجاوز العائق إذا وجد بالطريق , وأيضا سؤال عن المسلك المركزي ومتى يجوز السير فيه . وقمنا بالسؤال عن مفهوم السرعة القصوى عند السائقين وعن حق الأولوية بالدواوير وأيضا عن المسافة الكافية بين المركبات في الطرق شديدة الانحدار . وفي سؤال الواحد والعشرين قمنا بالسؤال عن الأولوية في أوامر الطاعة تعود لمن . قمنا أيضا بطرح عدة أسئلة عن المركبة وميكانيكياتها وعن أجزاء منها الغيار ووظيفته وعن استخدام الضوء العالي أين يجوز استخدامه ومتى. كان أيضا هناك أسئلة تدرس كيفية تصرف السائق عند وجود خلل في فرامل المركبة وماذا سيفعل عند تعرضه لحادث سير وكانت معه مصابين أو قتلى .

قمنا بتوزيع الاستمارات بشكل عشوائي لثلاث محافظات ( الخليل ، بيت لحم ، رام الله ) بحيث كان نصيب كل محافظة مني استبانة . وكان التوزيع يشمل فئات مختلفة من المجتمع بمستوى أكاديمي مختلف أيضا حيث اشتملت دراستنا على ذكور وإناث بفئات عمرية مختلفة وسنوات قيادة مختلفة وشملت طلاب بمؤهلات علمية مختلفة ابتداء من نحوامية حتى حاملي درجة الدكتوراه . أيضا شملت دراستنا فئات رخصة ما بين عمومي وخصوصي وشحن وباص وكانت دراسة لسبب وأنواع المخالفات التي من خلالها قمنا بتحديد قيمة النقاط لكل شخص حسب نظام النقاط للمخالفات الذي تم أخذه من القانون رقم 5 لعام 2000 وبعد ذلك من خلال عدد وأسباب الحوادث وأماكنهم استطعنا أن نحدد أسباب الحوادث وأكثر الأماكن التي يحدث فيها مشاكل وبالتالي قمنا بتحديد هذه المناطق ليتمكن من بعدنا المهتمين بعمل دراسة أعمق , وإيجاد الحلول والبدائل إذا لزم الأمر للحد من الحوادث.

تم تقسيم المتغيرات المستخدمة الى عدة فئات من أجل تحليلها فكانت هذه الفئات كما يلي :

العمر : هو أول متغير قمنا بالاعتماد عليه في عملية التحليل والإحصاء وقمنا بتقسيم الفئات العمرية كالتالي:

- 1- من سن 18 – 26 سنة.
- 2- من سن 27 – 35 سنة.
- 3- من سن 36 \_ 45 سنة .
- 4- من سن 46 – 55 سنة .
- 5- أكبر من 56 سنة .

عدد سنوات القيادة : حيث قمنا بتقسيم عدد السنوات إلى عدة فئات كالتالي:

- 1- من 1 سنة – 2 سنة.
- 2- من 2 سنة – 5 سنوات .
- 3- من 5 سنوات – 10 سنوات .

## الفصل الثالث : تصميم الدراسة

4- من 10 سنوات – 32 سنة .

5- أكثر من 32 سنة .

متغير الجنس : بحيث تقسم هذه الفئة إلى متغيرين :

1- الذكر ( Male).

2- الأنثى ( Female).

فئة الرخصة : وقمنا بتقسيمها إلى 4 أقسام مستخدمة في بلادنا :

1- عمومي.

2- خصوصي.

3- شحن .

4- باص .

المؤهل العلمي : ويقسم الى فئات كالتالي:

1- أقل من دبلوم وتشمل ( الامي – الابتدائي – الثانوي ).

2- دبلوم او جامعي .

3- دراسات عليا .

المحافظة : وقمنا بوضع المحافظات الثلاثة المقصودة بالدراسة وهي كالتالي :

1- رام الله .

2- بيت لحم .

3- الخليل .

نوع الهوية : وتقسيم إلى نوعين وهما :

1- هوية فلسطينية .

2- هوية القدس .

عدد النقاط : نظرا لأن النظام لم يكن مفعلا قمنا بسؤالهم عن إعداد وأسباب المخالفات وقمنا نحن بتحديد النقاط حيث في

فلسطين تكون النقاط من 2 – 6 فقمنا بتقسيم النقاط كالتالي :

1- من 0 – 2 .

2- من 2 – 6 .

3- اكثر من 6 نقاط .

عدد الحوادث : وكانت قد قسمت لثلاثة فئات كالتالي :

1- عدد الحوادث = 0 .

2- حادث إلى ثلاثة حوادث .

3- أكثر من ثلاثة حوادث .

### 3.2 الاستبانة المستخدمة في الدراسة :

الاستبانة تحتوي على خمس وعشرون سؤال مختلفة في المواضيع ، وفيما يلي نموذج الاستمارة التي تم استخدامها في هذه الدراسة :

الرجاء الإجابة عن جميع الأسئلة التالية بوضع دائرة حول رمز الإجابة الصحيحة :

- العمر :.....
- الجنس ذكر      انثى
- سنوات القيادة :.....
  
- فئة الرخصة : عمومي      خصوصي      شحن      باص
- المؤهل العلمي : ابتدائي      ثانوي      دبلوم      بكالوريوس      ماجستير      دكتوراه
- المحافظة : رام الله      بيت لحم      الخليل
- نوع الهوية : فلسطينية      هوية القدس      غير ذلك
  
- عدد و سبب المخالفات :
  
  
- عدد الحوادث :
  
  
- مكان الحادث :
  
  
- سبب الحادث :

1- شاخصة " مغلقة أمام جميع المركبات بما في ذلك عربات اليد "



(أ)



(ب)



(ج)



(د)



2- الشاخصة التالية تعني :

(أ) حق الأولوية في الطريق لحركة السير المقابلة.

(ب) طريق مسربين.

(ج) المرور في الاتجاهين .

(د) الطريق ضيقة لحركة السير المقابلة .



3- الإشارة التالية تعني

(أ) مشاة بالقرب من المكان .

(ب) امامك ممر مشاة .

(ج) مشاة يريدون عبور الطريق .

(د) خفف سرعتك لعبور الشارع .



4- إشارة قف تعني

(أ) التوقف التام وعدم السير الا بعد التأكد من خلو الطريق الآخر من السيارات .

(ب) على السائق التوقف في حالة وجود سيارات أما في حالة عدم وجود سيارات فلا ضرورة للتوقف .

(ج) التوقف في حالة وجود مشاة على الطريق وفي حالة عدم وجود مشاة فيمكنه العبور .

(د) يمكنه العبور بعد خلو الشارع تماما من السيارات والمشاة بعد تخفيف السرعة.



5- توضع هذه الشاخصة عند

- أ) وجود مكان عام في نهاية الطريق .
- ب) طريق بدون مخرج .
- ج) تقاطع في نهايته عمليات حفريات .
- د) طريق نهايته خطرة .

6- عند توقف المركبة بشكل موازي للطريق لا تزيد المسافة بين العجلات والرصيف عن :

- أ) 35 سم .
- ب) 30 سم .
- ج) 40 سم .
- د) 80 سم .

7- مسافة الوقوف تعني : ( هي المسافة .....)

- أ) من رؤية الخطر حتى بداية الضغط على الفرامل .
- ب) من لحظة الدعس على الفرامل حتى الوقوف التام .
- ج) من لحظة رؤية الخطر حتى الوقوف التام .
- د) مسافة رد الفعل و مسافة الفرملة .

8- عند وجود شارع ب اتجاهين تكون الاستدارة نحو اليسار من :

- أ) الخروج من أقصى اليسار .
- ب) الخروج من وسط الطريق .
- ج) الخروج من اليمين .
- د) الخروج منه بقوس عريض .

9- شارع اتجاهين هو :

- أ) هو كل شارع فيه مساحة فاصلة .  
ب) هو كل شارع فيه مسلكين بنفس الاتجاه .  
ج) هو كل شارع وضع في بدايته رقم 30 فقط.  
د) هو كل شارع يجوز السير فيه بالاتجاهين.

10 - هل يجوز السير في المسلك المركزي :

- أ) ممنوع .  
ب) مسموح .  
ج) حسب رغبة السائق .  
د) ممنوع إلا من أجل الإنعطاف نحو اليسار أو التجاوز .

11- هل يجوز الصعود على الرصيف :

- أ) مسموح .  
ب) ممنوع .  
ج) يجوز الصعود من أجل إنزال وإصعاد الركاب .  
د) ممنوع إلا من أجل الدخول إلى ساحة أو فناء أو محطة وقود .

12- العائق في الطريق :

- أ) اجتيازه من اليمين أو اليسار .  
ب) يجوز اجتيازه من اليمين إلا إذا وضعت إشارة خلاف ذلك .

## الفصل الثالث : تصميم الدراسة

(ج) اجتيازها من اليسار فقط .


(د) حسب رغبة السائق أو حسب حركة السير .

**-13- ممنوع التجاوز :**

(أ) إذا كانت الطريق فيها مساحة فاصلة ( الجزيرة ) .

(ب) إذا كانت الطريق غير خالية .

(ج) إذا كانت المركبة التي تسير أمامك بطيئة .

(د) إذا وجدت الإشارة  فقط .

**-14- السرعة القصوى هي :**

(أ) آخر سرعة يجوز للسائق السير بالمركبة فيها .

(ب) سرعة معينة لنوع معين في طريق معينة .

(ج) هي السرعة التي يرغب السائق السير فيها .

(د) جميع الإجابات صحيحة .

**-15- الضوء الأصفر يعني :**

(أ) مرور المركبة الموجودة في التقاطع وتوقف القادمة إلى التقاطع .

(ب) التوقف الفوري للمركبات الموجودة .

(ج) الاستعداد للمرور .

(د) إعطاء السائق الأولوية للجهة المقابلة .

**-16- أدنى حد لثقة نظر السائق هي :**

(أ) 30% .

(ب) 50% .

(ج) 80% .



(د) 90%.

-17- أولوية المرور عند الدواوير :

(أ) السيارة التي تريد الدخول إلى الدوار .

(ب) لا يوجد أولوية عند الدوار .

(ج) السيارة التي في داخل الدوار .

(د) السيارات الصغيرة ثم الباصات ثم المركبات الكبيرة .

-18- حالات تحويل الضوء من واطي إلى عالي ( DIM ) :

(أ) في طريق خارج البلد والسير خلف مركبة ليلا لتنبه السائق بالتجاوز .

(ب) في حالات ظهور مركبة مقابلة .

(ج) في الضباب .

(د) عند الوقوف .

-19- وظيفة صندوق الغيارات ( الجير ):

(أ) زيادة السرعة أو تقليلها تبعا لطبيعة الطريق .

(ب) إعطاء شرارة .

(ج) ملائمة سرعه بين المحرك والعجلات .

(د) قياس ضغط الزيت بالمحرك .

-20- في حال كانت فرامل الاستعمال لاتعمل بصورة جيدة :

(أ) ممنوع السير ويجب أخذ المركبة لتصليح الفرامل .

(ب) حل المشكلة وتصليح أسلاك البطارية .

(ج) يمكن السر مع تصليح الفرامل بأقرب وقت ممكن .

(د) تغيير دعسة الكلاتش .

-21- تعطى الاولوية في اوامر الطاعة الى :

(أ) الشرطي. (ب) الإشارة الضوئية. (ج) الشاحصات (د) القانون.

-22- في طريق شديدة الانحدار يجب أن نحافظ على مسافة أكبر من المركبة التي أمامنا:

(أ) في الطريق البلدية فقط .

(ب) فقط إذا كانت السرعة عالية .

(ج) فقط إذا كانت الطريق رطبة .

(د) في جميع الأحوال .

-23- على سائق المركبة الذي له دخل في حادث طرق أسفر عن مقتل شخص أو إصابته بأذى:

(أ) أن يوقف المركبة فوراً في مكان وقوع الحادث أو بالقرب منه وألا يحركها من مكانها .

(ب) أن يقوم بتحريك المركبة وإيقافها على طرف الطريق في جميع الأحوال .

(ج) أن يقوم بتحريك المركبة إذا كانت تعرقل حركة السير فقط .

(د) أن يقوم بتحريك المركبة حسب أوامر المصاب أو الذي كان برفقة المصاب .

-24- وجود قوانين رادعه لمن يخالف القوانين المرورية:

(أ) يجعلني أكثر إصرار على الخطأ.

(ب) يجعلني أخشى من مخالفة المرور حتى عند عدم وجود شرطي.

(ج) يجعلني أخشى من مخالفة المرور عند وجود شرطي.

(د) بوجودها أو عدم وجودها يجب أن التزم وذلك من أجل روعي وأرواح الآخرين.

-25- تقدر نسبة الوفيات بحوادث السير سنويا بالعالم :

(أ) 1.27 مليون سنويا. (ب) 2 مليون سنويا. (ج) 2.50 مليون سنويا. (د) 3.34 مليون سنوي.



الفصل الرابع

4 حوادث واحصائيات.

---

## الفصل الرابع : احصائيات وحوادث

### 4.1 مقدمة :

تم عمل زيارة لإدارة المرور والحصول على احصائيات للحوادث في الضفة الغربية لعام 2011 وعام 2012 وتفصيل هذه العوامل حيث تم تفصيل حالات الوفاة في عام 2011 للفئات العمرية والجنس والاطراف المشاركة او حسب مستعملي الطرق وحسب المجال داخل او خارج المجال الحضري وتم تقسيم ايضا مستوى الاصابة على العوامل سابقة الذكر وتحديد نسب واعداد لأخطاء العنصر البشري .

وايضا تم الحصول على احصائيات 2012 من جميع النواحي حسب المحافظة فكانت هناك احصائيات لأعداد الوفيات والاصابات باختلاف درجاتها وعدد المخالفات والحوادث مع بشر او حيوان او جماد وجميع الاضرار خلال العام وايضا كان هناك تسجيل للمخالفات وتسليم مركبات وحجز مركبات وانزال مركبات عن الطريق .

### 4.2 احصائيات 2011 :

#### 4.2.1 الوفيات :-

أ- تم حصر نسب الوفيات في داخل المجال الحضري وخارجه لعام 2011 بحيث كانت كما في الجدول (4.1)

(جدول 4.1): جدول مجموع وفيات حوادث المرور حسب المجال لعام 2011

المجال	العدد	النسبة المئوية
داخل المجال الحضري	49	42.608 %
خارج المجال الحضري	66	57.391 %
المجموع العام	115	100 %

كما جاء في الجدول السابق فان عدد الوفيات كان في خارج المجال الحضري أعلى من عدد الوفيات في داخل المجال الحضري ويعزى ذلك الى أن السرعة في الطرقات خارج المجال الحضري تكون أعلى منها في الداخل، ونتيجة عدم وجود رقابة كافية على سلوك السائقين على الطرقات أدى ذلك الى زيادة اللامبالاة والاهمال وعدم الالتزام بالقواعد والقوانين المرورية .

ب- مجموع الوفيات حسب الفئة العمرية تم تقسيمها الى فئات عمرية متعددة ، فكانت فئة 25- 44 سنة وكانت تليها فئة من عمر سنة الى 14 سنة وكانت أقل نسبة للفئة العمرية ما فوق 65.

(جدول 4.2): جدول مجموع وفيات حوادث المرور حسب الاعمار لعام 2011

السن	العدد	النسبة المئوية
أقل من سنة	.....	.....
1 - 14 سنة	31	26.95 %
15 - 24 سنة	17	14.78 %
25 - 44 سنة	41	35.65 %
45 - 64 سنة	19	16.52 %
ما فوق ال 65	7	6.08 %
وفيات غير محددة الهوية والسن	.....	.....
المجموع العام	115	100 %

## الفصل الرابع : احصائيات وحوادث

ج-مجموع الوفيات لعام 2011 حسب الجنس كانت النسبة الاعلى وذلك لان مسبة السائقين الذكور اعلى وايضا فئات الرخصة العمومي والشحن والباص تقتصر على الذكور .

(جدول 4.3):جدول وفيات الحوادث حسب الجنس لعام 2011

الجنس	العدد	النسبة المئوية
ذكور	88	% 76.65
إناث	27	% 23.47
المجموع العام	115	% 100

د- احصائيات الوفيات حسب مستعملي الطرق فكانت النسبة الأعلى للمشاة حوادث دهس .

(جدول 4.4):جدول نوعية وفيات حوادث المرور حسب مستعملي الطرق عام 2011

الأطراف المشاركة	العدد	النسبة المئوية
مشاة	49	% 42.22
دراجات عادية	1	% 0.86
دراجات نارية	.....	.....
سيارات خفيفة	23	% 20
سيارات أجرة	13	% 11.30
شاحنات خفيفة	9	% 7.82
شاحنات ثقيلة	3	% 2.26
حافلات	7	% 6.08
جرارات فلاحية	9	% 7.82
قطارات	.....	.....
عربات	1	% 0.86
أصناف أخرى	.....	.....
المجموع العام	115	% 100

### 4.2.2 الاصابات :-

أ- في الجدول (4.5) في داخل المجال الحضري كانت الاصابات البليغة اكبر من الاصابات البسيطة وذلك بسبب أن الكثافة السكانية والكثافة المرورية اعلى وفي خارج المجال الحضري كانت الاصابات البسيطة اكبر من نسبة الاصابات البليغة.

(جدول 4.5):جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب المجال لعام 2011

## الفصل الرابع : احصائيات وحوادث

المجال	اصابة بليغة	اصابة بسيطة	المجموع
داخل المجال الحضري	79	4306	4385
خارج المجال الحضري	75	3395	3470
المجموع العام	154	7701	7855

ب- مجموع الجرحى بحوادث المرور حسب الفئة العمرية حيث كانت الفئة العمرية 25 - 44 سنة أكثر نسبة اصابات بليغة واصابات بسيطة ايضا حسب جدول (4.6)

(جدول 4.6): جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب العمر لعام 2011

السن	اصابة بليغة	اصابة بسيطة	المجموع
اقل من سنة	.....	9	9
1 - 14 سنة	13	393	406
15 - 24 سنة	29	2047	2076
25 - 44 سنة	72	3125	3197
45 - 64 سنة	22	1783	1895
ما فوق 65 سنة	18	344	362
إصابات غير محددة الهوية أو السن	.....	.....	.....
المجموع العام	154	7701	7855

ج- اصابات حوادث المرور حسب الجنس فكانت نسبة الاصابات للذكور أعلى من نسبتها للإناث كما هو موضح في الجدول (4.7).

(جدول 4.7): جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب الجنس عام 2011

الجنس	اصابات بليغة	اصابات بسيطة	المجموع
ذكور	121	5574	5695
إناث	33	2127	2160
المجموع العام	154	7701	7855

د- كانت نسبة الاصابات لحوادث الطرق حسب الاطراف المشاركة كما هي موضحة في الجدول (4.8) فكانت الاصابة بسيارات خفيفة أعلى .

(جدول 4.8): جدول مجموع جرحى حوادث المرور حسب مستعملي الطرق لعام 2011

## الفصل الرابع : احصائيات وحوادث

الأطراف المشاركة	العدد	النسبة المئوية
مشاة	1502	%19.12
دراجات عادية	89	%1.13
دراجات نارية	24	% 0.30
سيارات خفيفة	3480	% 30.44
سيارات اجرة	1449	% 18.44
شاحنات خفيفة	1004	% 12.78
شاحنات ثقيلة	112	% 1.42
حافلات	78	% 0.99
جرارات فلاحية	42	% 0.53
قطارات	.....	.....
عربات	12	% 0.15
أصناف أخرى	63	% 0.80
المجموع العام	7855	% 100

### 4.2.3 الاخطاء البشرية :-

في أسباب الحوادث كانت أعلى نسبة بسبب السرعة الشديدة وكان ذلك متوقعا حيث بحسب المعلومات المتوفرة أن اكبر نسبة للمخالفات كانت بسبب السرعة .

(جدول 4.9):جدول حوادث المرور بسبب العامل البشري لعام 2011

طبيعة الخطأ	العدد	النسبة
السرعة الشديدة	2002	% 31.53
السير عكس الاتجاه	864	% 13.40
الاجتياز الخاطئ	594	% 9.21
الاستدارة الخاطئة	653	% 10.13
عدم التقيد باسبقيات المرور	1025	% 15.90
عدم الامتثال للاشارات الضوئية	203	% 3.15
قيادة المركبة تحت تأثير مخدر او مسكر	11	% 0.17
تعب وارهاق السائق او مرضه	37	% 0.57
عدم أهلية السائق لقيادة المركبة	109	% 1.69
المشاة	945	% 14.66
أسباب أخرى تذكر حسب كل دولة	.....	.....
المجموع العام	6443	% 100



## الفصل الرابع : احصائيات وحوادث

### 4.2.4 معدلات وفيات الحوادث والاصابات لعام 2011 :

أ- في جدول (4.10) يوضح المعدل اليومي والاسبوعي والشهري والمعدل السنوي لمعدلات الوفيات لعام 2011 .

(جدول 4.10): جدول معدلات وفيات حوادث المرور لعام 2011

المعدل السنوي	المعدل الشهري	المعدل الأسبوعي	المعدل اليومي	طبيعة الحادث الوفيات
115	9.5	2.4	0.3	

ب- في جدول (4.11) يوضح المعدل اليومي والاسبوعي والشهري والمعدل السنوي لمعدلات الوفيات لعام 2011 .

(جدول 4.11): جدول معدلات جرحى حوادث المرور لعام 2011

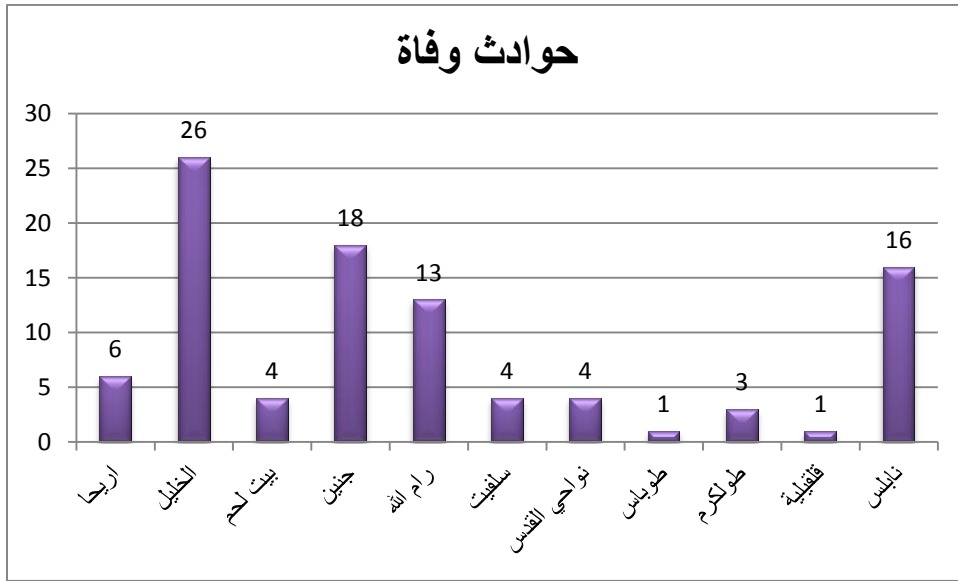
المعدل السنوي	المعدل الشهري	المعدل الأسبوعي	المعدل اليومي	طبيعة الحادث
154	12	3	0.41	إصابات بليغة
7701	641	160	20	إصابات بسيطة

### 4.3 احصائيات عام 2012 :

أ- في الجدول رقم ( 4.12 ) يوضح النسب حسب المحافظات حيث احتلت مدينة الخليل أعلى نسبة بعدد الوفيات وكانت نابلس أعلى محافظات الضفة نسبة في الاصابات الجسدية وكانت رام الله اعلى المحافظات نسبة للضرر المادي وكانت الخليل أعلى المحافظات في الحوادث مع عابر طريق ومع حيوانات أما عدد الحوادث الكلي فكانت رام الله أعلى نسبة واعداد الوفيات كانت في محافظة الخليل .

(جدول 4.12): جدول عدد الوفيات والاصابات لعام 2012

المدينة	حالة وفاة	حالة اصابات جسدية	حالة ضرر مادي	حوادث عامة	حوادث مع عابر طريق	حادث مع حيوان	عدد حوادث كلي	عدد وفيات
أريحا	6	89	100	2	32	2	231	6
الخليل	26	411	431	13	301	11	1193	29
بيت لحم	4	267	414	11	130	1	827	4
جنين	18	375	257	24	172	7	853	18
رام الله	13	422	1242	5	183	4	1869	15
سلفيت	4	84	47	3	43	2	183	4
نواحي القدس	4	118	143	3	50	1	319	11
طوباس	1	60	63	4	29	0	157	1
طولكرم	3	178	150	11	87	4	433	13
قلقيلية	1	90	92	2	64	0	249	1
نابلس	16	558	879	6	257	7	1723	18
المجموع :	96	2652	3818	84	1348	39	8037	120



(الشكل 4.1): حوادث الوفاة عام 2012



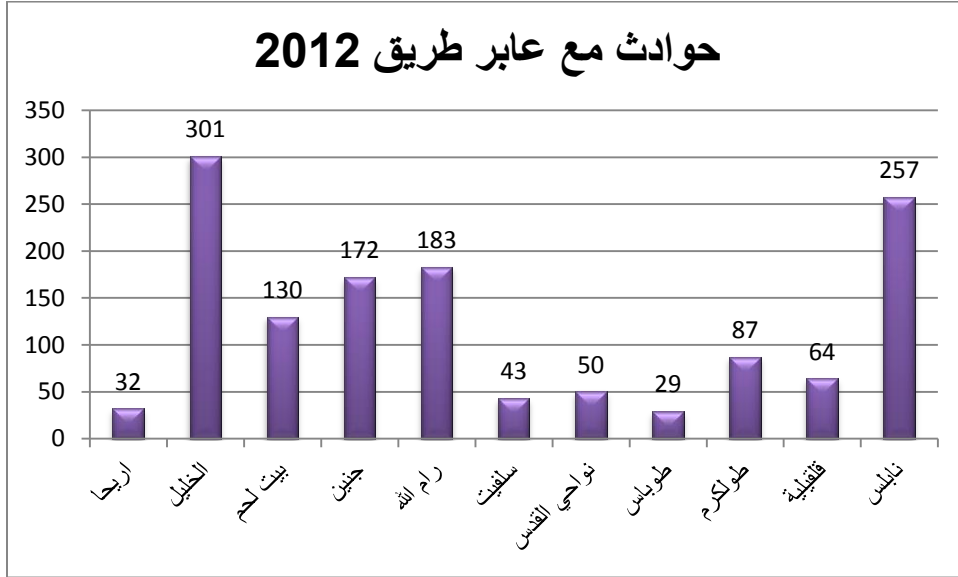
(الشكل 4.2): حوادث الإصابة الجسدية عام 2012



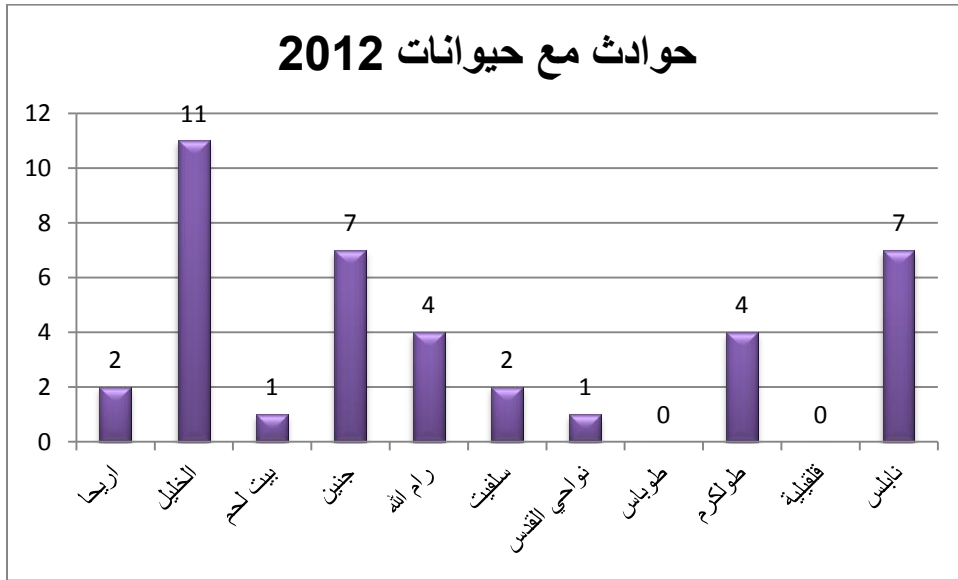
(الشكل 4.3): حوادث الضرر المادي عام 2012



(الشكل 4.4): حوادث عامة عام 2012



(الشكل 4.5): حوادث مع عابر سبيل



(الشكل 4.6): حوادث مع حيوانات

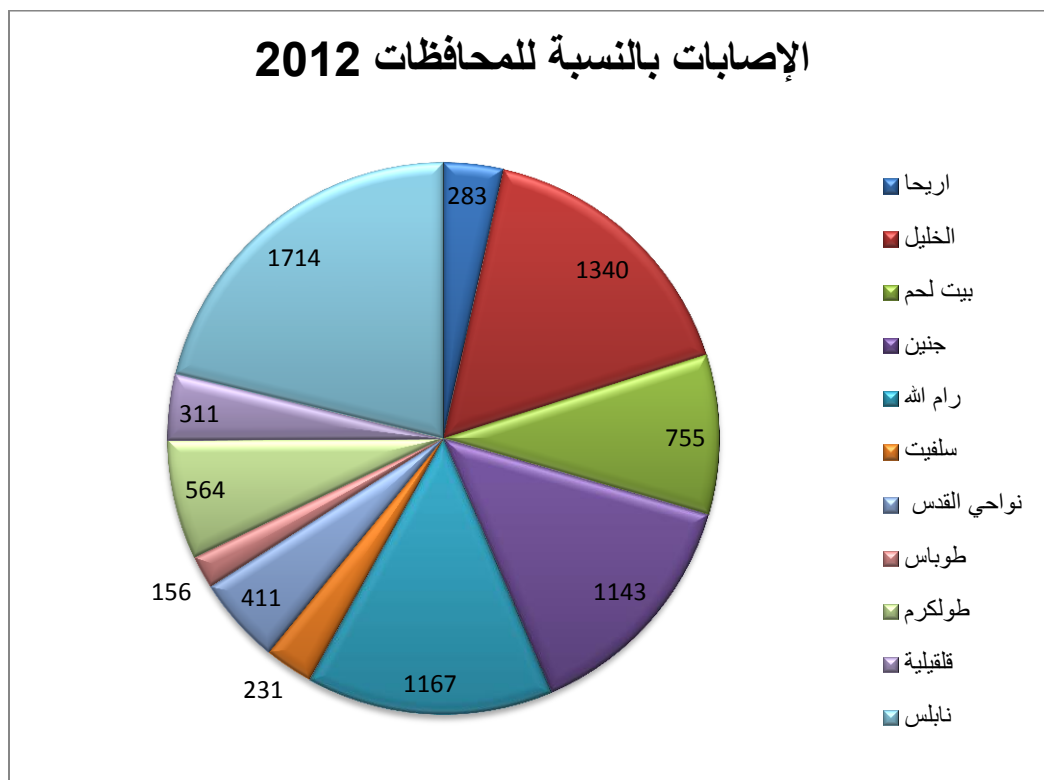


(الشكل 4.7): الحوادث بالنسبة للمحافظة عام 2012

ب- يوضح الجدول التالي (4.13) اعداد الاصابات بالنسبة للمحافظة حيث كانت نابلس أعلى المحافظات الفلسطينية بالنسبة لأعداد الاصابات البسيطة وكانت محافظة الخليل بالمرتبة الاولى لأعداد الاصابات المتوسطة والخطيرة وكانت نابلس اعلى نسبة للحوادث الكلية.

(جدول 4.13): جدول عدد الاصابات بالنسبة للمدينة لعام 2012

المدينة	عدد اصابات بسيطة	عدد اصابات متوسطة	عدد اصابات خطيرة	عدد الاصابات الكلي
اريجا	251	28	4	283
الخليل	1102	179	59	1340
بيت لحم	659	81	15	755
جنين	1062	63	18	1143
رام الله	1056	93	18	1167
سلفيت	217	13	1	231
نواحي القدس	325	62	24	411
طوباس	144	8	4	156
طولكرم	486	65	13	564
قليلية	273	34	4	311
نابلس	1533	152	29	1714
المجموع :	7108	778	189	8075



(الشكل 4.8): الإصابات بالنسبة للمحافظات عام 2012

ج- كان من ضمن الاحصائيات ايضا احصائيات لأعداد المركبات المحجوزة والمتلفة وعدد المخالفات المرورية وتنزيل المركبات عن الطريق وتسليم المركبة للطرف الاخر .

كانت محافظة الخليل اعلى عدد بعدد المركبات المحجوزة وعدد المركبات المتلفة وكانت رام الله أعلى محافظة بالمخالفات المرورية وتنزيل المركبات عن الطريق .

(جدول 4. 14): جدول عدد المخالفات المرورية حسب المدينة لعام 2012

المدينة	عدد مركبات محجوزة	عدد مركبات متلفة	عدد مخالفات مرورية	تنزيل عن الشارع	تسليم مركبات للطرف الاخر
اريجا	37	12	2350	126	2
الخليل	1019	1688	15918	1020	78
بيت لحم	478	279	7574	319	27
جنين	138	116	3062	263	62
رام الله	217	39	19344	2280	0
سلفيت	30	53	822	99	3

13	114	303	25	92	نواحي القدس
3	118	1098	18	38	طوباس
26	231	2993	100	103	طولكرم
37	196	2347	57	174	قلقيلية
8	1896	16980	405	149	نابلس
259	6662	72791	2792	2475	المجموع :



(4.9 الشكل) :المخالفات بناءا على المحافظات 2012

الفصل الخامس

**5. نتائج التحليل**

---



## 5.1 الإحصاء التحليلي الكمي

### النتائج

### التحليل الإحصائي الكمي (ANOVA) Analysis of Variance

### فحص Tukey /Post Hoc

في دراسة عن قياس مستوى الوعي المروري والتوعية المرورية لدى السائقين في محافظات رام الله والخليل وبيت لحم والتي تم قياسها عن طريق استبانة تم توزيعها بطريقة عشوائية على السائقين من مختلف المستويات التعليمية والاجتماعية وبعد وضع الاسئلة الشاملة لقياس مستوى الثقافة المرورية لدى السائقين تم الحصول على النتائج وتحليلها بعد اللجوء الى برنامج SPSS الموجود ضمن برامج الكمبيوتر الاحصائية وباستخدام التحليل الاحصائي الكمي المعروف باسم ANALYSIS OF VARIANCE (ANOVA) تم الحصول على النتائج المرفقة في ملحق رقم (I) والذي يبين لنا مقارنة بين المتغيرات التي تم اخذها بعين الاعتبار مع الثابت (العلامات) الذي تم على اساسه تحديد نتائج هذه الدراسة .

والفرضية التي تم استخدامها في تحليل ال ANOVA هي الفرضية الصفرية التي تنص على انه اذا كان ال Significant الناتج من تحليل العينة أكبر من القيمة المفروضة المسموح بها وهي هنا تساوي 0.05 هذا يعني انه لا يوجد علاقة بين المتغير والثابت الذي يقوم الاختيار عليه وأن الثابت ( العلامات ) لا تتأثر بهذا المتغير ولا يوجد اي اثر له على النتائج التي تم الحصول عليها اما لو كانت قيمة Significant هي أقل من 0.05 اذا يوجد علاقة بين المتغير والثابت وهذا المتغير يؤثر بطريقة معينة على هذا الثابت وبعد تحديد وجود علاقة ام لا من ONE-WAY-ANOVA تم استخدام فحص Tukey الذي يقوم بعملية البحث عن وجود علاقة بين فئات المتغير نفسه ، في حالة وجود اكثر من مستويين في بعض المتغيرات التي كانت معنا وتم وضع فئتين ووضع ثلاث فئات لبعض المتغيرات ففحص ANOVA كان كافي للمتغير ذو الفئتين ليقوم باجراء الاختبار وايجاد العلاقة اما المتغير ذو الثلاث فئات او اكثر كان يلزمه اختبار Tukey حتى تجد العلاقة بين فئات المتغير والثابت وهذا التحليل سيتم توضيحه لكل متغير على حدا .

وتم احتساب أيضا من نفس برنامج التحليل الاحصائي SPSS برنامج لايجاد قيم الوسط الحسابي (MEAN) والانحراف المعياري (STANDARED DEVIATION) وايجاد التكرارات (FREQUENCY) التي لزمتم اثناء التحليل وبعد ايجاد جداول الاحصاء تم تحليلها حسب الفرضية الصفرية وحسب المشاهدات والدراسات للمشروع .

البرنامج يستخدم المعادلة التالية الموجودة في الشكل (5.1) :

الشكل (5.1) : المعادلة التي تم استخدامها في اختبار الـ Tukey

TUKEY'S HSD TEST [3]

$$H_0 = \mu_i = \mu_j$$

$$H_a = \mu_i \neq \mu_j$$

Where the subscripts:  $i$  and  $j$  represent two different Populations.

Test statistics HSD: 
$$q \sqrt{\frac{MSE}{NC}} \quad (1)$$

$q$  = value from attached studentized range table

MSE = Mean Square Error from ANOVA table

NC = number of replicates per treatment

Decision: Reject  $H_0$  if  $|\bar{X}_i - \bar{X}_j| > HSD$

$\bar{X}_j$  = Mean of sample  $J$

$\bar{X}_i$  = Mean of sample  $i$

5.2 وصف نتائج امتحان مستوى الوعي المروري :

يبين لنا الجدول (5.1) عدد الاجابات لكل فرع من أسئلة الاستبيان مع ملاحظة ان الاجابة الصحيحة ظاهرة بالخط الغامق .

جدول(5.1) : نتائج اجابات الاستبانة

السؤال	أ	ب	ج	د
1	29	<b>322</b>	130	119
2	<b>66</b>	258	227	49
3	77	<b>451</b>	48	24
4	<b>527</b>	29	12	32
5	17	<b>523</b>	31	29
6	29	247	<b>299</b>	25
7	51	200	<b>122</b>	227
8	241	<b>162</b>	43	154
9	128	47	22	<b>403</b>
10	226	76	41	<b>257</b>
11	30	258	52	<b>260</b>
12	82	<b>277</b>	149	92
13	80	<b>156</b>	34	330
14	174	<b>213</b>	34	179
15	<b>86</b>	59	378	77
16	59	151	<b>304</b>	86
17	66	33	<b>472</b>	29
18	<b>290</b>	102	178	30
19	159	13	<b>389</b>	39
20	<b>448</b>	14	119	19
21	<b>472</b>	48	19	61
22	27	9	24	<b>540</b>
23	<b>426</b>	46	82	46
24	33	75	47	<b>445</b>
25	<b>218</b>	151	102	129

### 5.3 نتائج التحليل الكمي ANOVA

فيما يلي نتائج التحليل الاحصائي الكمي ملخصة في جداول وبناء عليها تم تحليل النتائج كما هو موضح لكل متغير على حدا .

#### 5.3.1 علاقة الثقافة المرورية مع العمر :

الجدول رقم (5.2) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب الفئات العمرية المختلفة كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل مرحلة عمرية .

كما يلاحظ في الجدول ان الفئة العمرية (من 18 سنة – 26 سنة ) كانت ثقافتهم المرورية متدنية متوسط علاماتهم (12.797) بينما يلاحظ ارتفاع في مستوى الثقافة المرورية في الفئة العمرية ( من 46 سنة – 55 سنة) والفئة العمرية (من 36 سنة – 45 سنة) حيث كان متوسط علاماتهم (14.95) و(14.23) على التوالي .

جدول(5.2):الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المرحلة العمرية

#	مرحلة العمر	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	18 - 26	12.7965	3.75988	231
2	27 - 35	13.6761	3.90351	176
3	36 - 45	14.2281	2.78439	114
4	46 - 55	14.9500	2.82498	60
5	> 56	13.0000	2.76887	19
	المعدل	13.5483	3.58829	600

لقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية والعمر ، حيث كانت قيمة ( p-value ) تساوي تساوي (0.000000) وهي أقل من المستوى المطلوب (0.05) ولمعرفة اي الفئات العمرية تختلف عن بعضها البعض فقد تم اجراء المقارنات الثنائية ( pair wise comparisons ) بين الفئات العمرية المختلفة باستعمال فحص Tukey وقد أظهرت نتائج هذا الفحص على وجود فروقات بين الفئات العمرية نفسها .

## الفصل الخامس : نتائج التحليل

### 5.3.2 علاقة الثقافة المرورية مع الجنس :

الجدول رقم (5.3) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب الجنس كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة للذكور والاناث.

جدول رقم(5.3) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب الجنس

#	الجنس	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	ذكر	13.5516	3.61902	446
2	انثى	13.5390	3.50934	154
	المعدل	13.5483	3.58829	600

كما يرى في الجدول معدل علامات الذكور تساوي 13.55 ومعدل علامات الاناث تساوي 13.53 وكانت تقريبا متقاربة ومما اتضح من اختبار ANOVA قد تبين انه لا يوجد علاقة بين الجنس والثقافة المرورية لدى السائقين حيث كانت قيمة p-value ( تساوي (0.970) وهي أعلى من المستوى المطلوب (0.05) وهذا يدل على ان لا اثر للجنس على تحديد مستوى الثقافة المرورية وعلى الرغم من عدم وجود اثر فهذا لا يعني انهم متكافئين في ثقافتهم المرورية فمن الممكن ان تكون هذه النتيجة بسبب صغر عينة الاناث المستخدمة في الدراسة .

### 5.3.3 علاقة الثقافة المرورية مع فئة الرخصة :

الجدول رقم (5.4) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب فئة الرخصة ، كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل فئة من فئتي الرخصة التي تمت دراستها .

جدول رقم (5.4) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب فئة الرخصة

#	فئة الرخصة	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	عمومي	13.0896	4.14411	67
2	خصوصي	13.3370	3.48041	362
3	شحن	13.3040	3.39407	125
4	باص	16.2424	2.88347	33
5	عمومي خصوصي شحن باص	17.3077	2.05688	13
	المعدل	13.5483	3.58829	600

كما يلاحظ في الجدول أن سائقي العمومي كان متوسط معدل مستوى ثقافتهم المرورية (13.09) والتي هي اقل من معدل مستوى الثقافة المرورية بالنسبة للخصوصي والشحن والتي هي (13.34) و (13.30) على التوالي.

لقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية وفئة الرخصة حيث كانت ال(P-value) تساوي (0.038) وهي أقل من المستوى المطلوب (0.05) وهذا في اعتقادنا شيء متوقع قد يعود السبب الى أن فئة العمومي

## الفصل الخامس : نتائج التحليل

طبيعة عملهم تحتم عليهم استغلال الوقت بأي وسيلة في اعتقادنا أن من احدى طرق تقليل الوقت هي زيادة السرعة وعدم الالتزام بالاشارات والارشادات اللازمة ومع مرور الوقت وتكرار الخطأ يتم نسيان القواعد المرورية السليمة .

كما وكان ظاهرا أن سائقي الفئة العمومي هم من أصحاب التحصيل العلمي المتدني اي ثانوية عامة او اقل وهذا باعتقادنا له أثر سلبي على تحصيلهم في امتحان مستوى الثقافة المرورية ايضا .

### 5.3.4 علاقة الثقافة المرورية مع سنوات القيادة :

الجدول رقم (5.5) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب عدد سنوات القيادة للسائق كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل فترة زمنية .

جدول رقم (5.5) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد سنوات القيادة

#	عدد سنوات القيادة	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	سائق جديد ( 1 - 2 )	12.4828	3.91951	145
2	سنوات 3 - 5	13.4065	3.79352	123
3	سنوات 6 - 10	13.4552	3.65344	134
4	سنة 11 - 32	14.4973	2.86877	187
5	< 33 سنة	14.1818	3.12468	11
	المعدل	13.5483	3.58829	600

ولقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية وعدد سنوات القيادة حيث كانت (P-value) تساوي (0.031) وهي أقل من المستوى المطوب (0.05) ولمعرفة أي الفترات الزمنية تختلف عن بعضها البعض من حيث الوعي المروري فتم اجراء المقارنات الثنائية بين الفترات الزمنية باستخدام فحص Tukey ولقد أظهرت نتائج هذا الفحص أن هناك فرق في مستوى الوعي المروري بين السائق الجديد والسائق الذي تزيد سنوات القيادة لديه عن احدى عشر سنة حيث كان معدل مستوى الوعي المروري لدى السائق الجديد يساوي (12.48) اما السائق صاحب عدد سنوات قيادة تزيد عن احدى عشر عاما كانت تساوي (14.49) .

وفي اعتقادنا أن هذا الفرق يأتي بسبب اكتساب الخبرة حيث أن من يستخدم السيارة يوميا ولمدة تزيد عن احدى عشر عاما من الطبيعي أن يحافظ على مستوى الوعي المروري لديه ويرتقي بها مع مرور الوقت ، وهنا نستطيع القول ان الخطأ في السائق الي يبقى أفقه محمدا ومداركة مغلقة ولا يوجد لديه فكره تحسين مستوى ثقافته المرورية وربما ان نفس الشخص قبل فترة قصيرة سنتين او اكثر كان مستوى ثقافته المرورية أعلى ومع مرور الوقت لم يتعلم من الاخطاء التي وقع فيها او من المخالفات التي حصل عليها وهذا ادى بدوره الى تدني مستوى الثقافة المرورية .

5.3.5 علاقة الثقافة المرورية مع مستوى التعليم :

الجدول رقم (5.6) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب مستوى التعليم كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل مستوى تعليمي تمت دراسته.

جدول رقم (5.6) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المؤهل العلمي

#	المؤهل العلمي	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	أقل من دبلوم	12.7310	3.47662	145
2	دبلوم و بكالوريوس	13.4435	3.17184	354
3	دراسات عليا	15.0891	4.56092	101
	المعدل	13.5483	3.58829	600

كما يلاحظ في الجدول ان غير المتعلمين كانت ثقافتهم المرورية متدنية تساوي (12.73) بينما نلاحظ تحسن الثقافة المرورية مع التقدم في مستوى التعليم اي ان هناك علاقة طردية بين الثقافة المرورية مستوى التعليم .

لقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية ومستوى التعليم حيث كانت قيمة ال-P (value) تساوي (0.00) وهي أقل من المستوى المطلوب (0.05).

ولمعرفة اي مستويات تعليمية تختلف عن بعضها البعض تم اجراء المقارنات الثنائية باستعمال فحص Tukey.

لقد أظهرت نتائج هذا الفحص أن غير المتعلمين وكذلك المتعلمين بمستوى الثانوية فقد كانت لديهم ثقافة مرورية اقل منها لاولئك المتعلمين لمستوى تعليمي عال بينما لا يوجد هناك اي اختلاف في الثقافة المرورية بين مستويات التعليم الاخرى .

يمكن ان يكون مردود هذه النتيجة الى كون ان الاميين بشكل عام لا يقومون بعملية التفكير والتحليل بشكل صحيح حيث انهم لم ينالوا القسط الوافر من التعليم الذي يساهم في توسيع مداركهم وتحسين استيعابهم .

فالمعلومة التي تصلهم قد يستوعبوننها وفي حال عدم الاستيعاب فهم لا يأخذون على عاتقهم عملية البحث عن تلك المعلومة حتى لو كانت المعلومة مغلوطة فهم لا يبحثون عن المعلومة الصحيحة بل قد يعلموا بها لعدم معرفتهم بانها خاطئة وحتى لو علموا انها خاطئة فمن المحتمل الاستمرار في هذا الخطأ وهم أيضا لا يسعون الى ماهو جديد من معلومات بل يقفوا عند حد معين من الثقافة سواء مرورية او غيرها.

### 5.3.6 علاقة الثقافة المرورية مع نوع الهوية :

الجدول رقم (5.7) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب نوع الهوية كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل مستوى تعليمي تمت دراسته.

جدول رقم (5.7) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب نوع الهوية

#	نوع الهوية	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	هوية فلسطينية	13.6343	3.58742	566
2	هوية القدس	12.1176	3.33725	34
3	غير ذلك	00.0000	0.00000	0
	المعدل	13.5483	3.58829	600

لقد أظهر فحص ANOVA عدم وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية ونوع الهوية حيث كانت قيمة ال-P (value) تساوي (0.361) وهي أكبر من المستوى المطلوب (0.05).

كما نلاحظ في الجدول ان اختلاف الهوية لا يشكل فرق شاسع ويعتقد ان هناك فرق بين حملة الهوية الفلسطينية وحملة هوية القدس ولكن بسبب الفرق الواضح في عدد العينات لم يظهر هناك علاقة بين الوعي المروري وبين نوع الهوية.

### 5.3.7 علاقة الثقافة المرورية مع عدد النقاط :

الجدول رقم (5.8) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب عدد النقاط للمخالفات كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل مجموعة من عدد النقاط تمت دراستها.

جدول رقم (5.8) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد النقاط

#	عدد النقاط	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	من 0 - 2	13.9517	3.40375	331
2	من 2 - 6	13.2441	3.32789	127
3	أكثر من 6 نقاط	12.8803	4.09546	142
	المعدل	13.5483	3.58829	600

كما يلاحظ في الجدول ان من لديهم عدد النقاط أكثر من من 6 نقاط كانت ثقافتهم المرورية متدنية (12.88) بينما نلاحظ تحسن الثقافة المرورية مع نقصان في عدد النقاط اي اننا نلاحظ علاقة طردية بين الثقافة المرورية ومستوى التعليم.

لقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية وعدد النقاط للمخالفات حيث كانت قيمة ال-P (value) تساوي (0.019) وهي أقل من المستوى المطلوب (0.05) ولمعرفة اي المجموعة لعدد النقاط تختلف عن بعضها



## الفصل الخامس : نتائج التحليل

البعض قمنا بإجراء المقارنات الثنائية بين هذه المجموعات المختلفة باستعمال فحص Tukey لقد أظهرت نتائج هذا الفحص ان من لا يوجد لديهم نقاط مستوى ثقافتهم المرورية اعلى من مستوى الثقافة المرورية لمن لديهم نقاط.

وبشكل عام عدد النقاط كان لها اثرها على تحديد مستوى الثقافة المرورية وحسب الجدول نلاحظ ايضا ان مستوى الثقافة المرورية يزداد كلما قل عدد النقاط للمخالفات وهذا يدعم ما قلناه عن تدني الثقافة عند حصول الخطأ المحسوب هنا بعدد النقاط.

وربما يعود تدني مستوى ثقافتهم المرورية لكثرة عدد النقاط الناتج عن حدوث اخطاء ومخالفات كثيرة وها ربما يعود الى عدة اسباب نذكر منها عدم وجود المعرفة الكافية بقواعد المرور والارشادات المرورية وعدم معرفة الخطأ اثناء القيادة ادى الى الحصول على المخالفة وبالتالي لان خطأه كان كبير وفادح اخذ عليه عدد من النقاط وبهذا المجال قام المعهد المروري بأجراء دورات تأهيلية لمن لديهم عدد نقاط واعطاهم محاضرات تثقيفية لرفع مستوى ثقافتهم المرورية وبالتالي التقليل من عدد النقاط الناتج عن التقليل من المخالفات والاطفاء وبالتالي تقليل الحوادث والخسائر في الارواح والممتلكات.

### 5.3.8 علاقة الثقافة المرورية مع عدد الحوادث :

الجدول رقم (5.9) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب عدد الحوادث التي قام السائق بالوقوع بها ، كما يبين الانحراف المعياري له العلامات وحجم العينة لكل مجموعة من عدد الحوادث حيث تمت دراستها.

جدول رقم (5.9) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب عدد الحوادث

#	عدد الحوادث	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	لا يوجد حوادث	13.6073	3.74681	410
2	من 1 - 3 حوادث	13.6071	3.10695	168
3	اكثر من 3 حوادث	12.0000	3.80476	22
	المعدل	13.5483	3.58829	600

كما يلاحظ في الجدول أن الذين وقعوا في حوادث اكثر من 3 حوادث كان مستوى الوعي المروري لديهم أقل من الاشخاص اللذين لم يقومو بعمل أي حادث .

لقد أظهر فحص ANOVA وجود علاقة احصائية بين مستوى الثقافة المرورية وعدد الحوادث حيث كانت قيمة (p-value) تساوي (0.007) وهي أقل من المستوى المطلوب (0.05).

وهذا يدل على أن الحوادث المرورية التي تحصل في أغلب الاحيان تكون بسبب انخفاض مستوى الوعي المروري لدى السائق وعدم ادراك القواعد المرورية السليمة .

5.3.9 علاقة الثقافة المرورية مع المحافظة :

الجدول رقم (5.10) يبين معدل علامات امتحان الثقافة المرورية حسب المحافظة ، كما يبين الانحراف المعياري لهذه العلامات وحجم العينة لكل مجموعة من عدد الحوادث حيث تمت دراستها.

جدول رقم (5.10) : الوسط حسابي والانحراف المعياري وعدد الاستبيانات حسب المحافظة

#	المحافظة	معدل مستوى الثقافة المرورية من 25	الانحراف المعياري للثقافة المعيارية	عدد الاستبيانات حجم العينة
1	رام الله	11.6050	3.85138	200
2	بيت لحم	14.4600	2.97872	200
3	الخليل	14.5800	3.05783	200
	المعدل	13.5483	3.58829	600

يبين الجدول ان هناك تدني في مستوى الوعي المروري في محافظة رام الله بينما كان مستوى الوعي المروري اعلى في محافظتي بيت لحم والخليل .

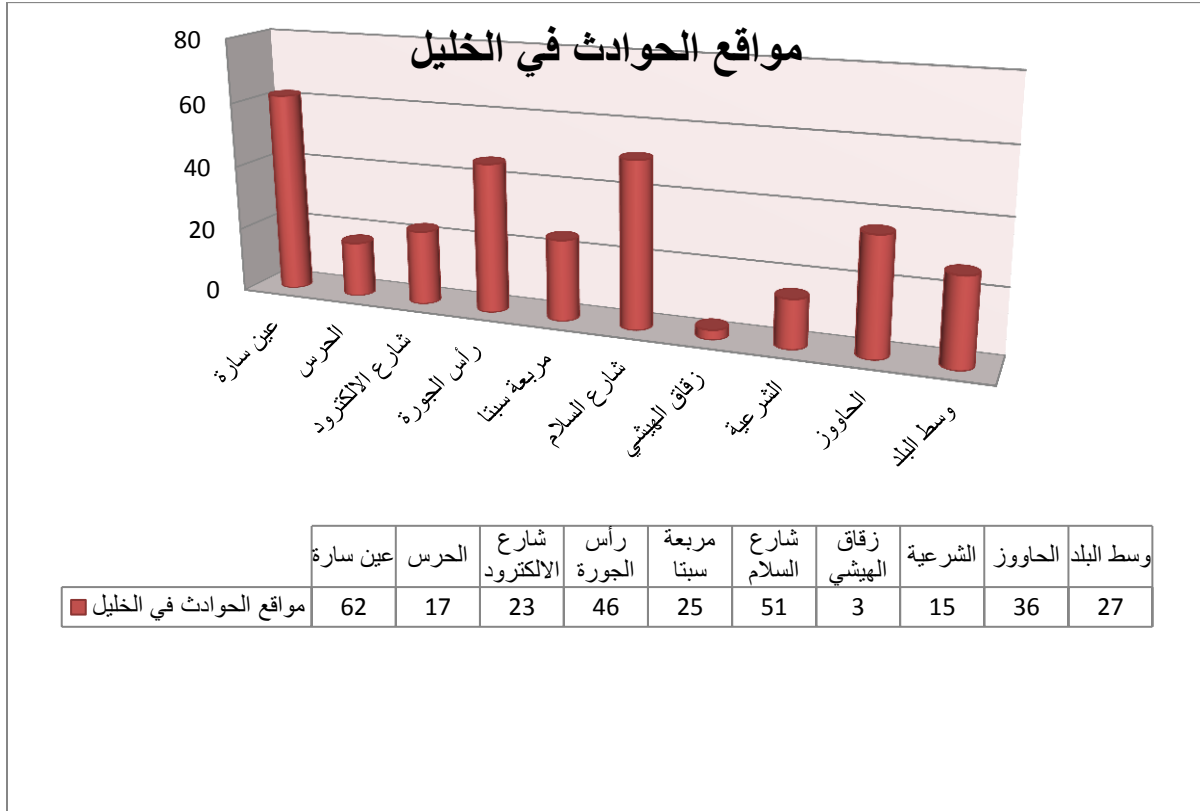
الفصل السادس

6 خارطة الحوادث.

---

6.1 خارطة الحوادث لمدينة الخليل :

تم تحديد مواقع الحوادث في الخليل من خلال تقارير شهرية لسنة 2012 والثمان اشهر الاولى من سنة 2013 من خلال تلك التقارير تم تحديد أسباب الحوادث فتم تجهيز خارطة خاصة لكل موقع من مواقع الحوادث في المدينة فتمركزت الحوادث في المناطق التالية :

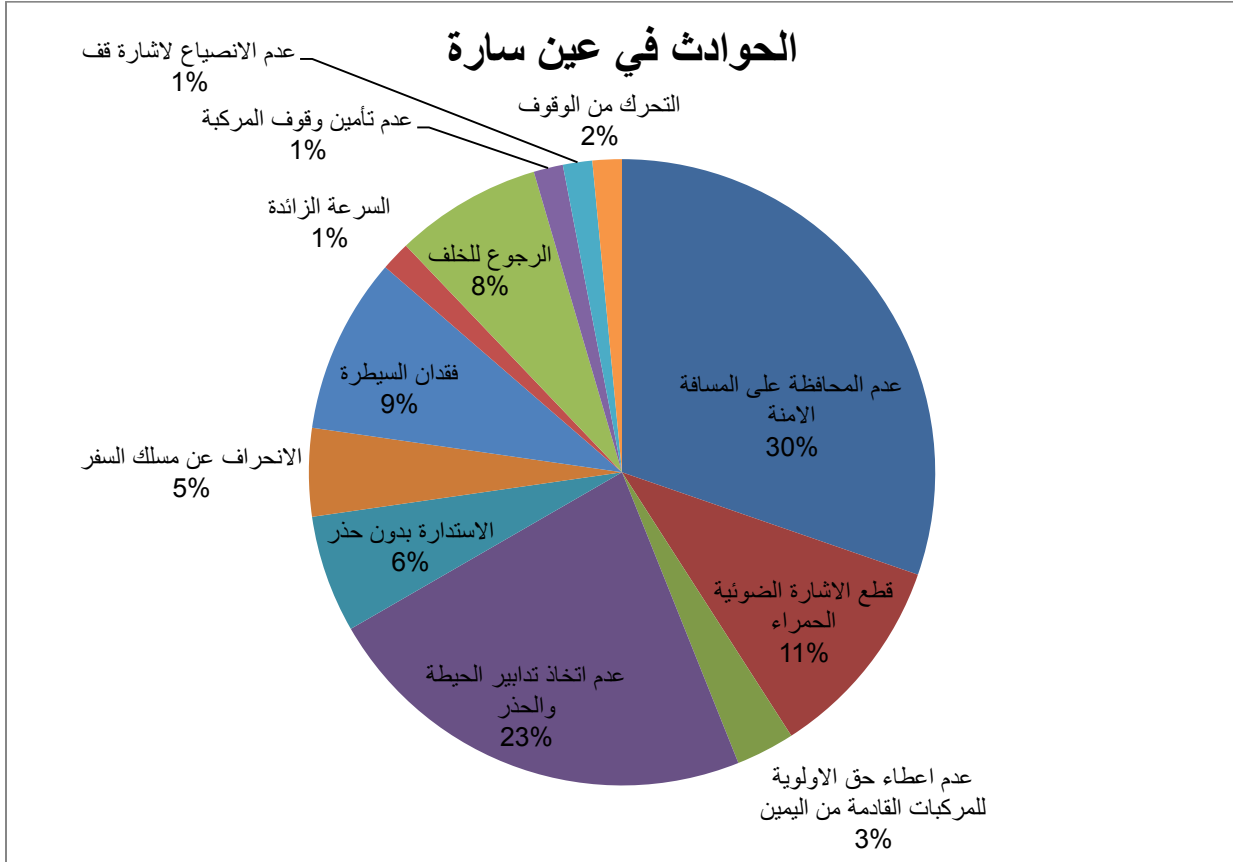


الشكل (6.1) : مواقع الحوادث في الخليل

وبعد دراسة الوضع بشكل عام تم الوصول والادراك بأن أكثر من 90% من الحوادث هي بسبب أخطاء وتوزعت الاسباب في الحوادث بين السرعة والتجاوز الخاطئ والاستدارة بشكل خاطئ وعد الانصياع للارشادات المرورية والاشارات الضوئية وعدم المحافظة على المسافة الامنة بين المركبات ومما شد الانتباه عند عملية تحليل التقارير الشهرية الصادرة عن شرطة المرور هو أن الحوادث التي تحدث عند الدواوير تكون بسبب عدم اعطاء حق الاولوية والحوادث التي تحصل في الاماكن الموجود فيها اشارات ضوئية تكون بسبب قطع الإشارة وهي حمراء وهذا ان دل على شيء فانما يدل على الوضع السيء للوعي والثقافة المرورية الموجودة عند السائقين وهذا يتناسب مع الدراسة التي تم اجراءها ويعطي المؤشر ان الدراسة سارت بالشكل الصحيح فارتفاع معدل الحوادث والمخالفات يدل على وجود مشكلة فعلية تحتاج الى معالجة واهتمام .

6.2 منطقة عين سارة :

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في منطقة عين سارة حيث كان هناك 62 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في منطقة عين سارة وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.2)



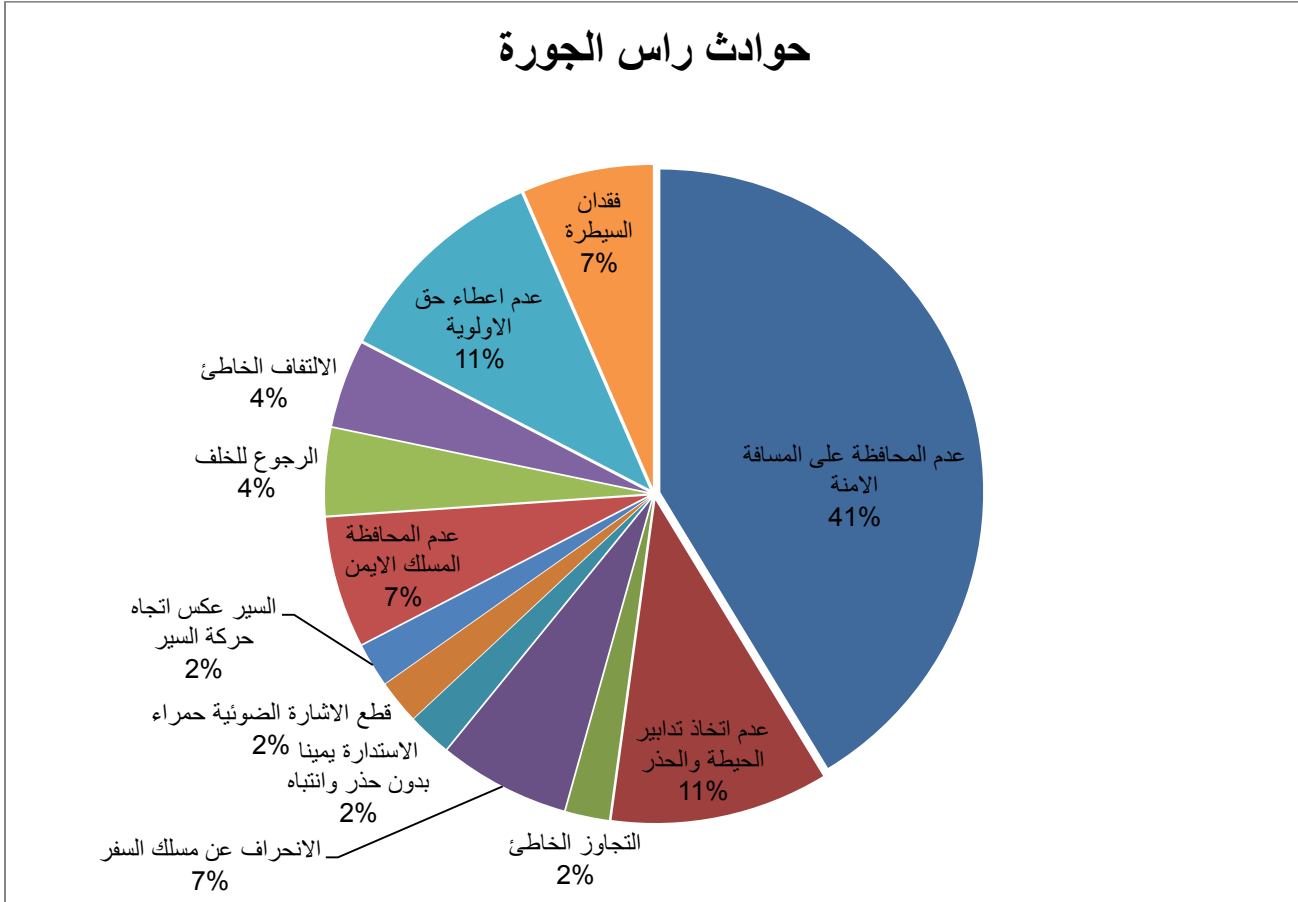
الشكل (6.2): حوادث عين سارة

كانت نسبة الحوادث الاعلى تعود الى عدم المحافظة على المسافة الامنة بين المركبات و التالوية كانت لعدم اتخاذ تدابير الحيطة والحذر وتلتها قطع الاشارة الضوئية الحمراء في المفرق الموجود في منطقة عين سارة وكانت هناك نسبة لا بأس بها لحوادث فقدان السيطرة على المركبة .

وفي ما يلي خارطة لأنواع الحوادث التي حصلت في منطقة عين سارة .

### 6.3 رأس الجورة :

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في منطقة رأس الجورة حيث كان هناك 46 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في منطقة رأس الجورة وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.3).



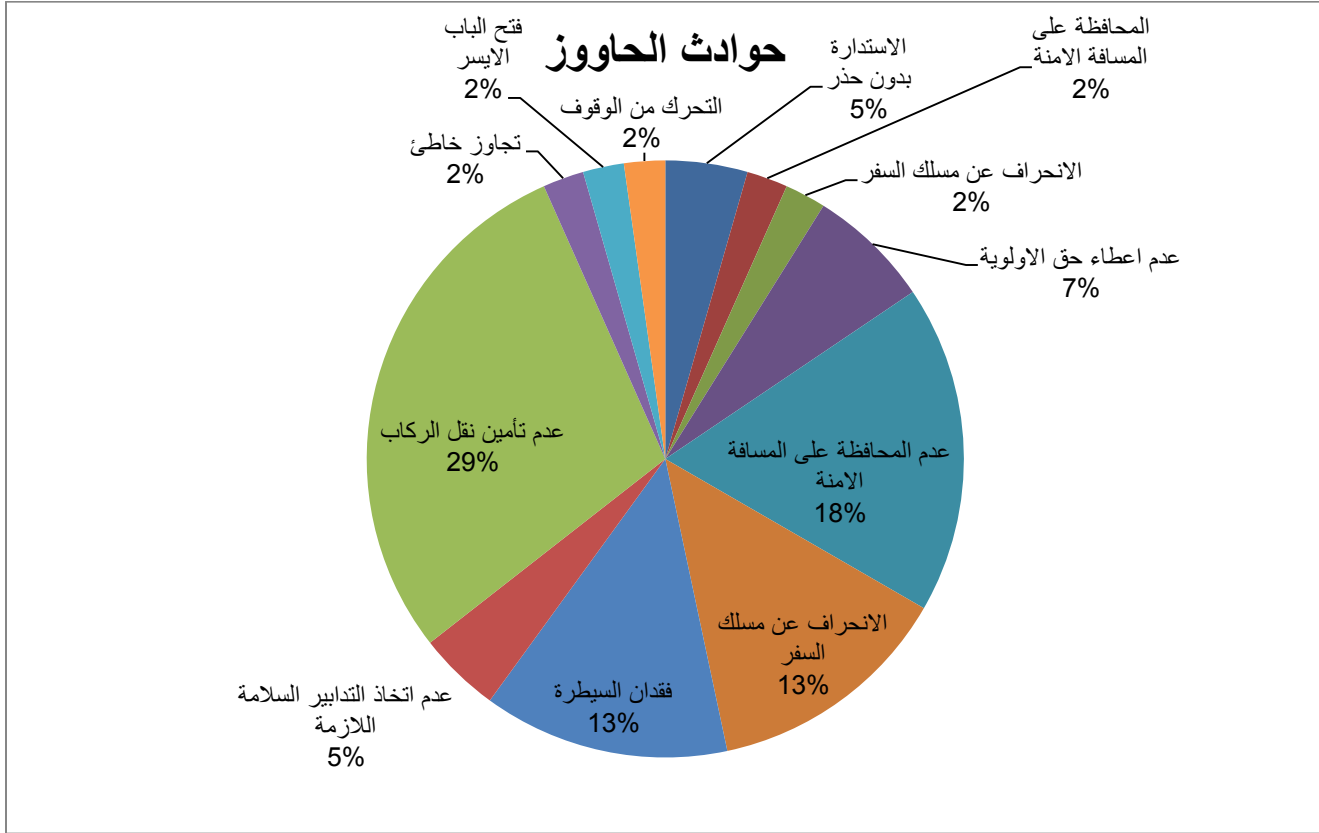
الشكل (6.3): حوادث رأس الجورة

كانت نسبة الحوادث الاعلى تعود الى عدم المحافظة على المسافة الامنة بين المركبات و التاللية كانت لعدم اتخاذ تدابير الحيطة والحذر وعدم اعطاء حق الاولوية عند الدواوير الموجودة في تلك المنطقة وجاء بالدرجة التالية عدم المحافظة على المسلك الايمن وفقدان السيطرة على المركبة بسبب السرعة او الانشغال بأمر اخرى مثل الحديث عبر الهاتف المحمول وغيرها .

وفي ما يلي خارطة لأنواع الحوادث التي حصلت في منطقة رأس الجورة في الخليل .

#### 6.4 الحاووز :

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في منطقة الحاووز حيث كان هناك 36 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في منطقة الحاووز وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.4)



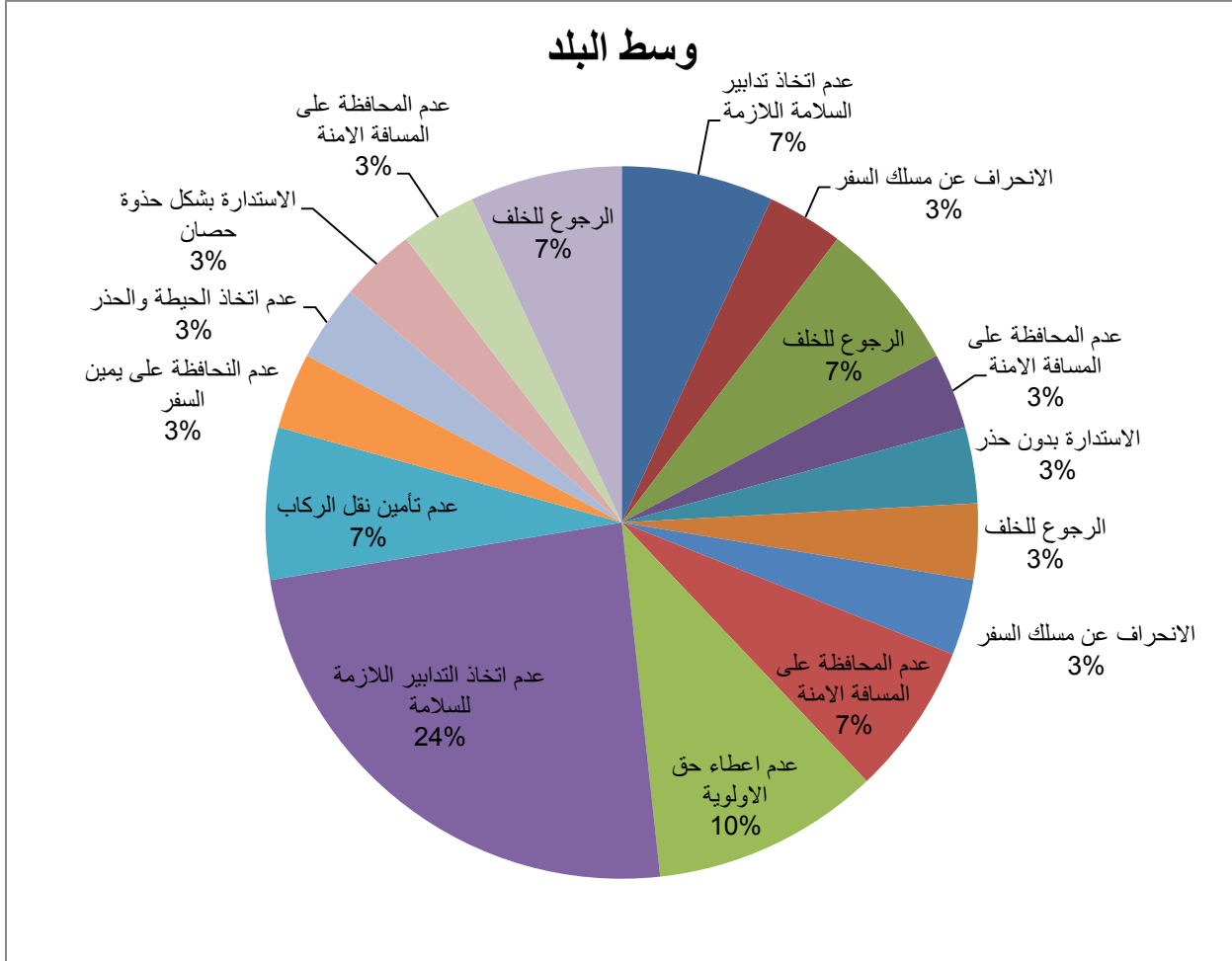
الشكل (6.4): حوادث الحاووز

كانت نسبة الحوادث الاعلى تعود الى عدم تأمين نقل الركاب تلاها عدم المحافظة على المسافة الامنة بين المركبات والتالية كانت الانحراف عن مسلك السفر وفقدان السيطرة على المركبة التي يقودها وايضا تلاها عدم المحافظة على حق الاولوية في حال توفرت اشارة الى وجوب ذلك .

وفي ما يلي خارطة لأنواع الحوادث التي حصلت في منطقة شارع الحاووز الواصل بين الخليل والمناطق الجنوبية الغربية منها .

6.5 وسط بلد الخليل ( السوق المركزي ):

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في وسط الخليل المتمثلة في منطقة دوار ابن رشد دوار المنارة ودوار الصحة حيث كان هناك 27 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في السوق المركزي للمدينة وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.5).



الشكل (6.5): حوادث الخليل السوق المركزي

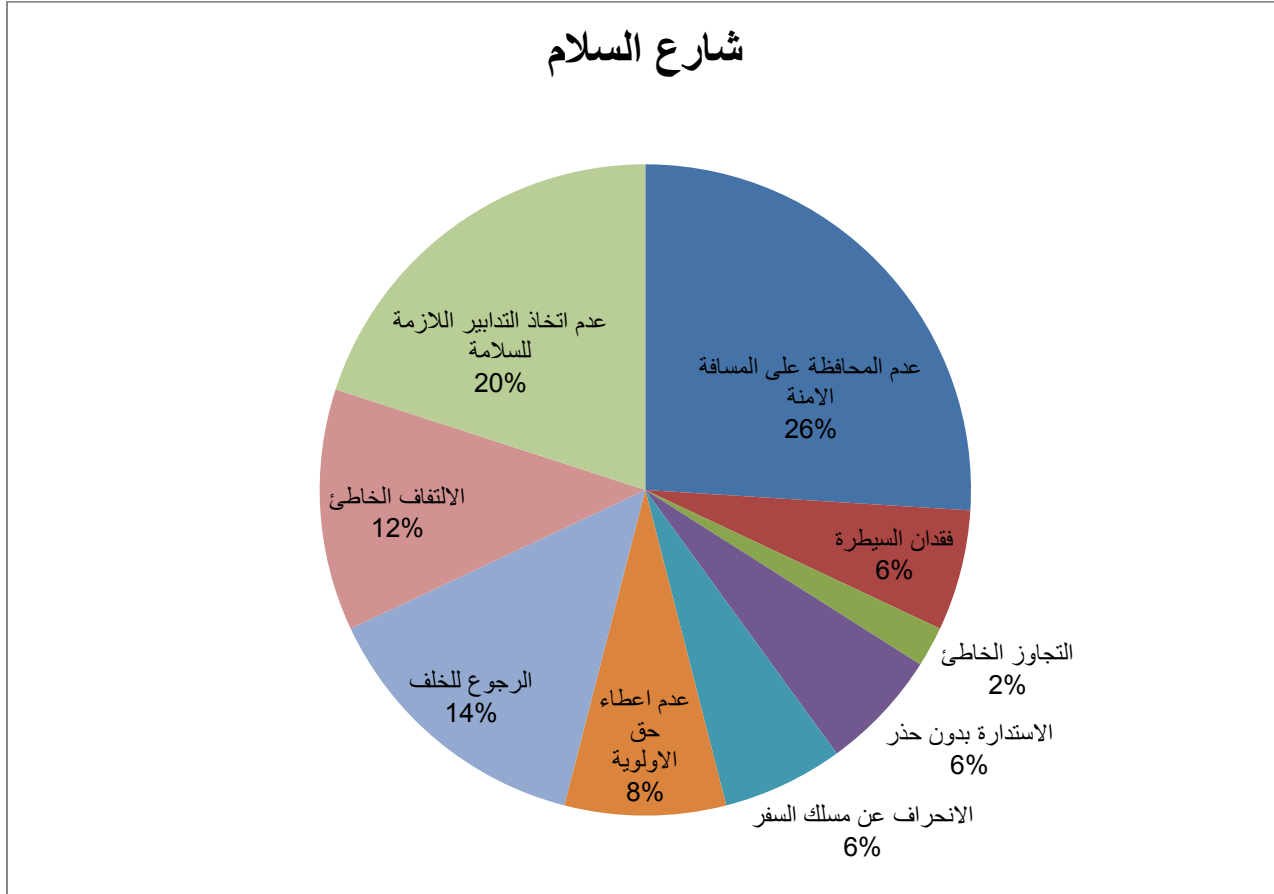
كانت النسبة الاعلى للحوادث تعود لعدم اتخاذ تدابير السلامة اللازمة وبعد ذلك يليها عدم اعطاء حق الاولوية في منطقة الدوار (دوار ابن رشد ، دوار المنارة ، دوار الصحة).

فيما يلي خارطة توضح نوعية الحوادث في منطقة وسط البلد (السوق المركزي).



6.6 شارع السلام :

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في منطقة شارع السلام حيث كان هناك 51 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في منطقة شارع السلام وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.6).



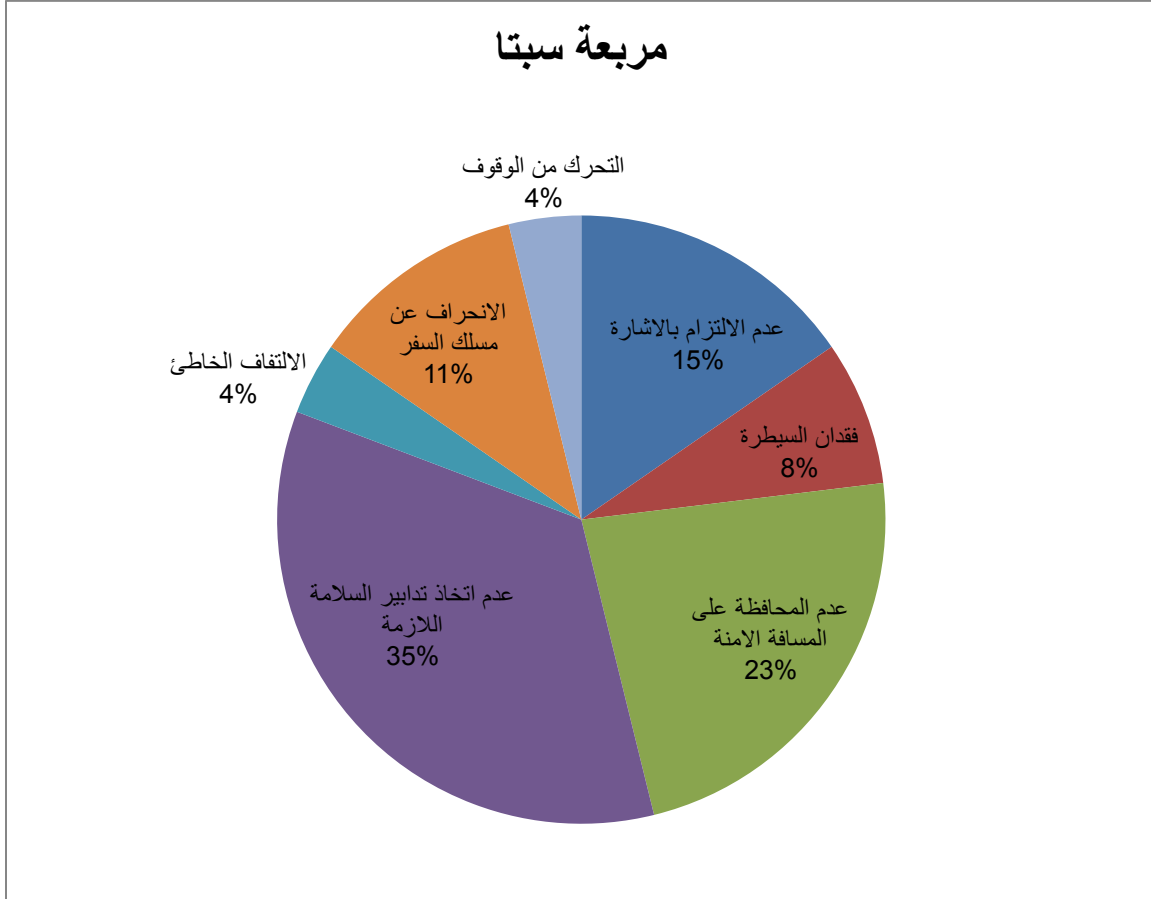
الشكل (6.6): حوادث شارع السلام

يعتبر شارع السلام من أكثر الشوارع الحيوية في المدينة وكذلك هو ثاني أكثر المناطق حصولا للحوادث في المدينة بعد منطقة شارع عين سارة وكما هو موضح في الشكل السابق فان أكثر الحوادث يكون بسبب عدم المحافظة على المسافة الامنة حيث كانت نسبة الحوادث تقدر 26% ليأتي بعدها عدم اتخاذ تدابير السلامة والحذر وتنوعت الاسباب بشكل متقارب تقريبا بين الالتفاف والرجوع الخاطئ وفقدان السيطرة وعدم اعطاء حق الاولوية .

وفيما يلي خارطة توضح انواع الحوادث التي تحصل في منطقة شارع السلام.

6.7 مربعة سبتا:

تعتبر مربعة سبتا جزء من منطقة شارع السلام ولكن تم اخذها ودراستها على حدا نتيجة وجود حوادث متكررة عليها حيث بلغ عدد الحوادث خلال الفترة (2012-2013) ونظرا لخطورة الحوادث التي تحصل هناك فتم الحصول على نسب التالية الموضحة في الشكل التالي (6.7):

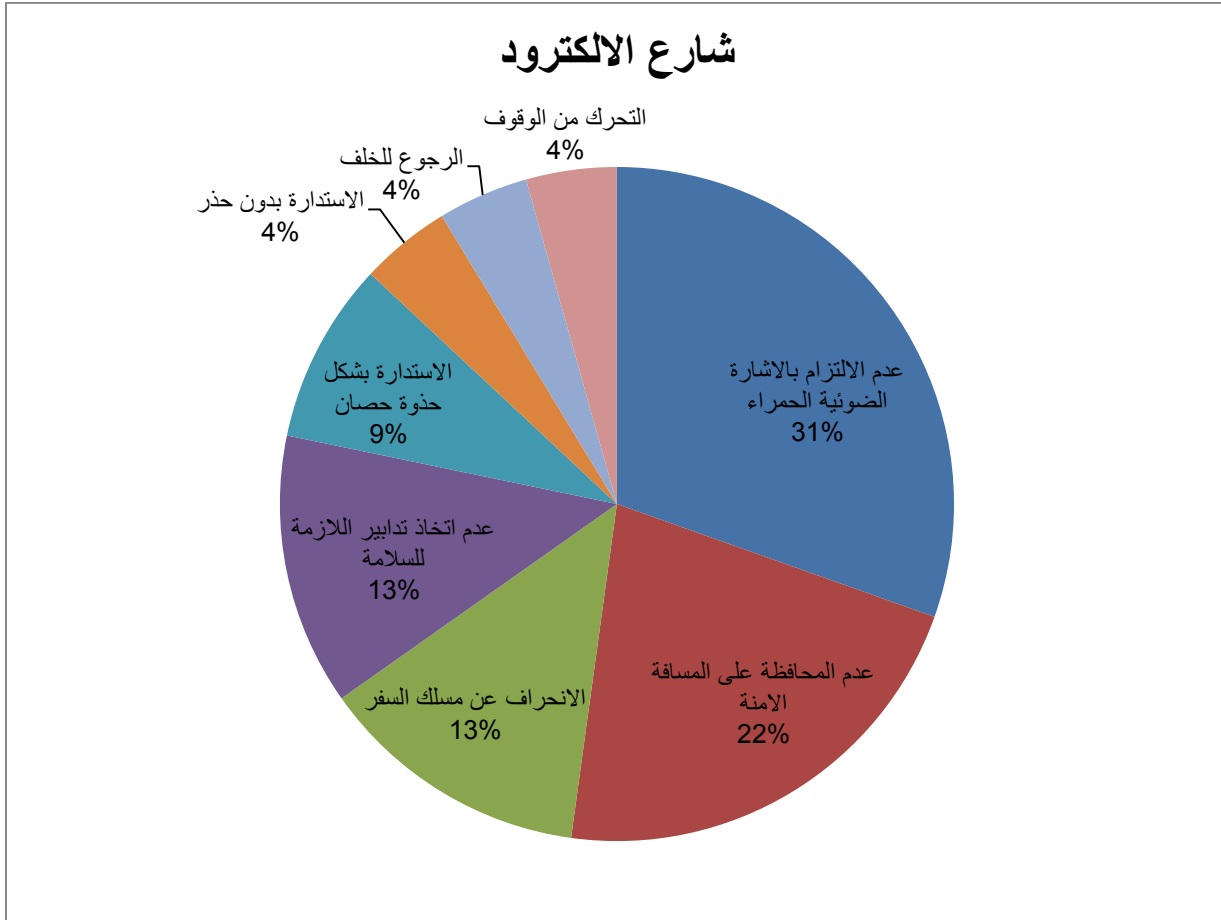


الشكل (6.7): حوادث مربعة سبتا

كانت أعلى نسبة لاسباب الحوادث بسبب عدم اتخاذ تدابير السلامة اللازمة ويلبها عدم المحافظة على المسافة الامنة بين المركبات وتلتها الحوادث بسبب عدم الالتزام بالاشارة وقطع الاشارة وهي حمراء والتجاوز والانحراف عن المسلك .

### 6.8 شارع الالكترود :

الشكل التالي يوضح طبيعة الحوادث في منطقة شارع الالكترود حيث كان هناك 23 حادث خلال فترة تقدر بعشرين شهرا في الشارع الواصل بين منطقة عين سارة ومنطقة مفرق الجامعه وكانت الحوادث موزعة على النحو التالي الموضح في الشكل (6.8).

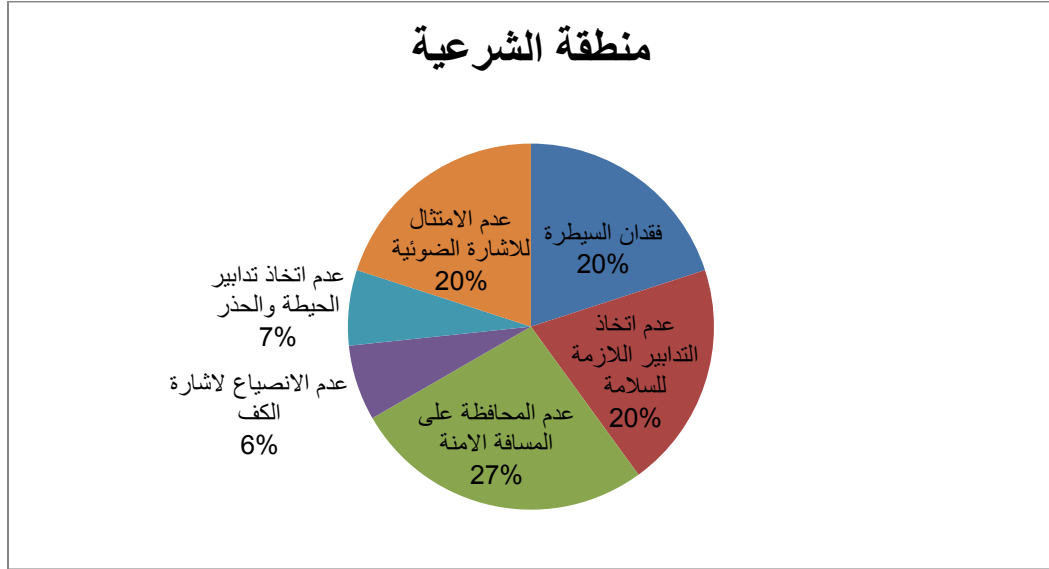


الشكل (6.8): حوادث شارع الالكترود

كانت النسبة الاعلى للحوادث بسبب عدم الالتزام بالإشارة الضوئية الحمراء ويليهما بعد ذلك عدم المحافظة على المسافة الامنة وكان التالي عدم اتخاذ تدابير السلامة اللازمة والانحراف عن مسلك السفر .

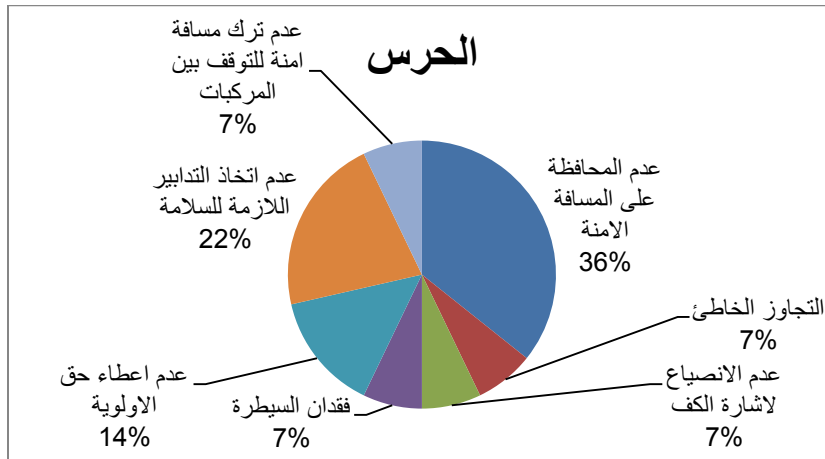
6.9 منطقة الشرعية ومنطقة الحرس:

لاحظ الشكل (6.9) لمنطقة الشرعية حيث كان عدد الحوادث في هذه المنطقة خلال عشرين شهر تبلغ 15 حادث:



الشكل (6.9): حوادث الشرعيه

لاحظ الشكل (6.10) لمنطقة الحرس حيث كان عدد الحوادث في منطقة الحرس يبلغ 17 حادث خلال فترة البحث



الشكل (6.10): حوادث الحرس

الفصل السابع

**7. الخلاصة والتوصيات.**

---

7.1 الخلاصة :

- 1- ما أظهرته نتائج الدراسة هو تدني مستوى الوعي المروري لدى السائقين في المحافظات التي تمت فيها الدراسة ، وربما يعود ذلك الى وجود ضعف وتقصير من قبل جميع الاطراف بالاضافة الى تأثير الطريق نفسها ، حيث يتبين هنا من خلال الدراسة وجود ضعف عام في معلومات السائقين وذلك نتيجة لعدة أسباب منها :
  - أ- عدم ترسخ المعلومات المرورية في أذهان السائقين ذلك لأن أغلب متدربي السياقة يتابعون الدورة النظرية في مدارس تعليم القيادة لهدف وحيد هو النجاح في الامتحان النظري المعطى من قبل دائرة السير فلا اهتمام ولا متابعة ولا تركيز.
  - ب- الاهمال وعدم المسؤولية والتسبب هم صفات اجتمعت معا في معظم السائقين في فلسطين وهذه الصفات ظهرت بوضوح نتيجة عدم وجود رقابة مرورية كافية لردعهم.
  - ت- قد يكون السبب في قلة انتشار الوعي المروري ناتجا عن تقصير بعض الجهات المعنية .
  - ث- عدم وجود تنظيم مروري ناجح ، حيث أن وجوده يجبر السائق على السير بنظام واتباع القواعد المرورية ، وبالتالي يصبح اتباع الصحيح من القواعد هو العام ومخالفته هو الخاص.
- 2- يتأثر مستوى الثقافة المرورية بالعمر حيث وجد ان اعلى ثقافة مرورية حصلت عليها الفئة العمرية ( 46-55 ) .
- 3- لا يتأثر مستوى الثقافة المرورية بالجنس ، حيث وجد ان مستوى الثقافة المرورية للذكور والاناث كان تقريبا متساو .
- 4- تأثر مستوى الثقافة المرورية بفئة رخصة السائق ، حيث وجد أن حاملي أكثر من رخصة هم أكثر وعيا من غيرهم من سائقي العمومي والشحن والباص والخصوصي .
- 5- مستوى الثقافة المرورية يتأثر بالفترة الزمنية للحصول على الرخصة حيث وجد أن أصحاب الفترة الزمنية من ( 11 – 32 ) عاما مستوى الثقافة المرورية لديهم أعلى .
- 6- تأثر مستوى الثقافة المرورية بمستوى التعليم ودرجة المؤهل العلمي، حيث وجد ان حاملي الشهادة الجامعية وشهادة الدراسات العليا حصلوا على افضل النتائج.
- 7- تأثر مستوى الثقافة المرورية بعدد النقاط للمخالفات الحاصل عليها السائق ، حيث وجد ان الحاصلون على نقاط كان ادأؤهم اسوأ ممن لا نقاط لديهم.
- 8- لم يتأثر مستوى الثقافة المرورية بعدد الحوادث لكن نسبة كبيرة من الحوادث نتجت عن تدني مستوى الثقافة المرورية للسائق.
- 9- اختلف الوعي المروري في المحافظات الثلاثة الشاملة للدراسة حيث كان مستوى الوعي المروري في محافظة رام الله هو الادنى بينما تقاربت في محافظتي الخليل وبيت لحم قيمة المعدل في مستوى الوعي المروري.
- 10- لم يتأثر الوعي المروري باختلاف نوع الهوية بين الهوية الفلسطينية وهوية القدس.

### 7.2 التوصيات :-

بعد الانتهاء من الدراسة وتحديد أسباب الحوادث في محافظات رام الله الخليل وبيت لحم اصبح واضحا تدني مستوى الوعي المروري وان الحوادث كانت في أغلبها بسبب خطأ الانسان وما لمسناه من تدن في المستوى ، أدى بنا الامر الى التفكير بعدة توصيات قد تكون مفيدة في رفع مستوى الثقافة المرورية وتقليل الحوادث والخسائر في الارواح والممتلكات.

فمثلا في عام 2012 أدت الحوادث المرورية والتي كان من أهم اسبابها تدني مستوى الوعي المروري للسائقين الى 120 حالة وفاة وعدد اصابات تقدر 8075 مواطن نتيجة 8037 حادث وكان هناك 72791 مخالفة في محافظات الضفة الغربية خلال العام

وللتقليل والحد من هذه النسب المرتفعة وتفادي الخسائر الجسيمة في الارواح والممتلكات التي نتكدها سنويا نوصي بما يلي :

1- زيادة الوعي المروري لدى السائقين هذا عن طريق:

أ- اعطاء دورات مرورية للسائقين ذوي الحوادث والمخالفات المتكررة عن طريق انشاء مركز تأهيل لهؤلاء السائقين ويشمل كافة مناطق الضفة الغربية بحيث يتم عقد دورات تأهيل على أكثر من مستوى وذلك بما يتناسب مع عدد المخالفات والحوادث لكل فرد .

ب- نشر الثقافة والوعي المروري في كافة المدارس وادخاله اجباري في مناهج التربية والتعليم وتخصيص اسبوع للمرور وعمل دورات التوعية في المدارس والتركيز على جميع الفئات باستخدام الوسائل والاساليب الحديثة التي من الممكن ان تثبت المعلومة في عقل الطالب وتجعله ينطلق بتطبيقها من بيته حتى مجتمعه .

ت- ان يقف المجتمع بكافة مؤسساته وكوادره كل عند دوره في نشر الوعي المروري السليم الذي من شأنه ان يرقى بالمجتمع بالشكل السليم.

ث- استغلال الاعلام ووسائل الاتصال الاجتماعي والانترنت من اجل نشر الوعي المروري والتنبيه على مدى خطورة حوادث السير وتكرار المعلومات السليمة ومع التكرار تصبح المعلومة الصحيحة بديهية في المستقبل . وهذا يحتاج الى تضافر جهود كل فرد في المجتمع مهما كانت وظيفته صغيرة ام كبيرة فهو من موقعه قادر على ان يصنع التغيير .

2- يجب الاشارة هنا أيضا الى مراكز تدريب السواقة فهي بحاجة الى مراقبة وعناية أكبر من قبل دائرة السير ليتم التأكد من انها تعطي دورات النظري لمتعلمي القيادة بشكل فعال وبتكرار ليعطي ذلك للسائق مستوى ثقافة مرورية عالي ومرتكز على قواعد واسس صحيحة.

3- زيادة العقوبات على مرتكبي المخالفات والحوادث واجبارهم على اخذ الدورات التأهيلية لرفع مستوى ثقافتهم المرورية وزيادة وعيهم وتركيزهم اثناء القيادة وذلك يتم بزيادة المخالفات واللجوء الى عقوبة السجن اذا لزم الامر .

4- التعويضات المادية العالية وربطها بموضوع التأمين حيث لا يتم انجاز معاملات التأمين الا بعد دفع كافة الغرامات المالية للمخالفات .

5- ايجاد قانون جديد حيث عند تجديد الرخصة يجب على السائق عمل اختبار توريا جديد ويعتمد مستوى الاختبار على عدد الحوادث والمخالفات للسائق .

## الفصل السابع : الخلاصة والتوصيات

6- التغيير والتعديل في قانون النقاط ومعالجة المشاكل التي فيه حيث ان لا يكون هذا القانون سنوي وان لا يتم التهاون بكل من يجمع عدد من النقاط.

7- يقع على عاتق الدولة بمؤسساتها المختلفة مسؤولية الحد من حوادث الطرق عن طريق القيام بمهامها التالية على أتم وجه:

### اولا : البنية التحتية

يجب على الدولة القيام بما يلي :

- استحداث وترميم وبناء بنية تحتية ملائمة
- ايجاد جزر فاصلة
- ايجاد جدران الحماية
- العمل على تجهيز وتوزيع الشواخص المرورية على جميع الطرقات
- ارسفة للمشاة
- ممرات مشاه
- تعزيز الانارة
- اعادة النظر في هندسة الطريق فيزيائيا
- مدى الروية مثلا و ازالة التشويشات عن الشوارع

### ثانيا : الوعي والتثقيف المروري

التركيز على قضايا محددة مثل الاكثر شيوعا والاطهر في حوادث السير

- عدم اعطاء حق الولوية
- قطع الاشارة الضوئية
- السياقة المنهورة
- المركبات المشطوبة والمسروقه
- السرعة الزائده
- المركبات المشطوبة والمسؤوقه



## الفصل السابع : الخلاصة والتوصيات

---

- الحالة الفنية للمركبة
- حوادث الساحات المنزلية
- الرجوع للخلف
- عدم المحافظة على المسافات الامنة بين المركبات

## قائمة المصادر والمراجع :

- 1- الاستاذ ماهر عمرو – منهج السياقة النظري .
- 2- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني .2011، "إحصاءات النقل والاتصالات في الأراضي الفلسطينية التقرير السنوي 2011" .
- 3- القيادة العامة للشرطة الفلسطينية ، ادارة المرور.
- 4- وزارة الصحة الفلسطينية. نيسان عام 2011 "التقرير الصحي السنوي الصادر من مركز المعلومات الصحية الفلسطيني التابع لوزارة الصحة المنشور في نيسان من عام 2011" .
- 5- مجلس الوزراء .فبراير 2012 "مشروع اللائحة المعدلة لللائحة التنفيذية لقانون المرور رقم 5 لعام 2000"
- 6- هبة بسام المزيني " تصميم الشوارع التجارية جامعة فسطين ، كلية الهندسة والتخطيط المعماري هندسة العمارة" ، ابحاث علمية ،جامعة فلسطين ، غزة ، فلسطين .
- 7- وفاء الغنائيم هدى الشمالية ، لارا الخزوز ، إشراف الدكتور محمد الطراونة. 1999 "دراسة مستوى الوعي المروري لدى السائقين في الأردن " مشروع تخرج ، الجامعة الاردنية ، الاردن .
- 8- الشرطة الفلسطينية .2012 "التقارير الشهرية والاحصائيات بمكان وقوع وسبب الحادث الصادر عن ادارة المرور/فرع الخليل" .
- 9- الموقع الالكتروني لوزارة النقل والمواصلات ، الرياض  
[http://www.arriyadh.com/ar/AboutArriy/Content/Services/-----/getdocument.aspx?f=/openshare/ar/AboutArriy/Content/Services/-----/Roads.doc\\_cvt.htm](http://www.arriyadh.com/ar/AboutArriy/Content/Services/-----/getdocument.aspx?f=/openshare/ar/AboutArriy/Content/Services/-----/Roads.doc_cvt.htm)  
تاريخ المشاهده 2012/3/8
- 10- الموقع الالكتروني لموقع المنشاوي للدراسات والبحوث ، القاهرة ، مصر .  
<http://www.minshawi.com/vb/forumdisplay.php?f=3&s=c53e2a42fa94d2da6c605b93155>  
[eec89](http://www.minshawi.com/vb/forumdisplay.php?f=3&s=c53e2a42fa94d2da6c605b93155) تاريخ المشاهدة 2012/2/27

تم بحمد الله



# ملحق I

## جداول تحليل الاستبانة

## ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

جدول (I.1): جداول التحليل المستخدمة في برنامج ال SPSS بالمتغيرات المستخدمة حيث يوضح الجدول التالي المعاملات التي تم استخدامها ( العمر / عدد سنوات القيادة / الجنس / نوع الرخصة / المدينة / نوع الهوية / النقاط / عدد الحوادث / والمؤهل العلمي ) .

وتم تقسيم هذه العوامل الى عدة فئات مختلفة وكل فئة تم اعطائها رقم يشير اليها كما هو موضح فيما يلي :

تم تقسيم المتغيرات المستخدمة الى عدة فئات من أجل تحليلها فكانت هذه الفئات كما يلي :

العمر :

- 1- من سن 18 – 26 سنة.
- 2- من سن 27 – 35 سنة.
- 3- من سن 36 \_ 45 سنة .
- 4- من سن 46 – 55 سنة .
- 5- أكبر من 56 سنة .

عدد سنوات القيادة :

- 1- من 1 سنة – 2 سنة.
- 2- من 2 سنة – 5 سنوات .
- 3- من 5 سنوات – 10 سنوات .
- 4- من 10 سنوات – 32 سنة .
- 5- أكثر من 32 سنة .

متغير الجنس :

- 1- الذكر ( Male).
- 2- الأنثى ( Female).

فئة الرخصة :

- 1- عمومي.
- 2- خصوصي.
- 3- شحن .
- 4- باص .

## ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

المؤهل العلمي :

- 1- أقل من دبلوم وتشمل ( الامي – الابتدائي – الثانوي ).
- 2- دبلوم او جامعي .
- 3- دراسات عليا .

المحافظة :

- 1- رام الله .
- 2- بيت لحم .
- 3- الخليل .

نوع الهوية :

- 1- هوية فلسطينية .
- 2- هوية القدس .

عدد النقاط :

- 1- من 0 – 2 .
- 2- من 2 – 6 .
- 3- اكثر من 6 نقاط .

عدد الحوادث :

- 1- عدد الحوادث = 0 .
- 2- حادث إلى ثلاثة حوادث .
- 3- أكثر من ثلاثة حوادث .

والجدول التالي يبين العينات في الدراسة :

## ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

جدول (I.1): جداول التحليل المستخدمة في برنامج ال SPSS بالمتغيرات المستخدمة

age	YearD	sex	typel	city	Ident	point	accceden	grades	Acd_new
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	15.00	2.00
5.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	14.00	1.00
5.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	16.00	3.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
4.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	11.00	1.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	20.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	17.00	3.00
3.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	17.00	3.00
3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	16.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	13.00	2.00
4.00	5.00	1.00	4.00	3.00	1.00	3.00	1.00	17.00	3.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	16.00	2.00
4.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	20.00	3.00
3.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	16.00	3.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	14.00	2.00
2.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	3.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	12.00	1.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	19.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	15.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	18.00	3.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	14.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	21.00	1.00
3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	3.00	2.00	18.00	3.00
3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
4.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	17.00	2.00
5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	12.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	12.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	11.00	1.00
2.00	3.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	20.00	3.00
3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	20.00	3.00
4.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
5.00	4.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
4.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	21.00	3.00
3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	3.00	2.00	14.00	2.00
4.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	2.00	1.00	16.00	3.00
4.00	4.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	11.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	13.00	1.00
2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	16.00	2.00
3.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	12.00	1.00
2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	17.00	3.00



ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	10.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	9.00	1.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	15.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	12.00	1.00
2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
2.00	2.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	19.00	3.00
2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	12.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	7.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	12.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
2.00	4.00	1.00	5.00	3.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	7.00	1.00
4.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	21.00	3.00
4.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	2.00	2.00	19.00	3.00
3.00	4.00	1.00	5.00	3.00	1.00	2.00	1.00	18.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	14.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	11.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	10.00	1.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	20.00	3.00
3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	14.00	2.00
3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	12.00	1.00
3.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	9.00	1.00
1.00	2.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	21.00	3.00
2.00	3.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	19.00	3.00
2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	9.00	1.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	17.00	3.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	17.00	3.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	16.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	10.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	18.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	17.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	17.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	18.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	11.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	22.00	3.00
2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	19.00	3.00
2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	4.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	9.00	1.00
1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	4.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	19.00	3.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	11.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	11.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	17.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	19.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	18.00	3.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
4.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
4.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	21.00	2.00
3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	18.00	3.00
2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	11.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	4.00	3.00	1.00	2.00	2.00	17.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
4.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
2.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	12.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	2.00
5.00	5.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	10.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
5.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	17.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	3.00	1.00	4.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
5.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
4.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	11.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	16.00	3.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	21.00	3.00
4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	19.00	3.00
4.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	3.00
2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	20.00	3.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	3.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	19.00	3.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	12.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	17.00	2.00
4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
5.00	5.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	11.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	16.00	3.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	6.00	1.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	13.00	2.00
3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	12.00	2.00
1.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	22.00	3.00
4.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	18.00	3.00
3.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	14.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	12.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	12.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

5.00	5.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	3.00
2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	3.00
2.00	3.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	5.00	2.00	1.00	3.00	1.00	20.00	3.00
4.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	11.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	3.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
3.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	3.00	1.00	4.00	2.00	1.00	3.00	1.00	18.00	3.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	11.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	3.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	16.00	1.00
1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	13.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	1.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	17.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	15.00	1.00
2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	20.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
2.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	1.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	8.00	1.00
2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	10.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	17.00	2.00
2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	11.00	2.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	13.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	1.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	18.00	1.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	17.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	19.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	10.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	20.00	1.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	1.00
5.00	5.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	1.00
3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
2.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	1.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
4.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	12.00	3.00
2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	1.00
1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	1.00
3.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	1.00	17.00	1.00
2.00	3.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	14.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
4.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	14.00	1.00
4.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	1.00
2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	18.00	1.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	17.00	1.00
2.00	3.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	1.00	17.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	19.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	1.00
1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00
2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	17.00	1.00
2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	1.00
3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	14.00	1.00
5.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	14.00	1.00
2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	21.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	1.00
3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	17.00	2.00
2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	15.00	1.00
3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	1.00
2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	14.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	15.00	1.00
4.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	16.00	1.00
1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	10.00	1.00
3.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	13.00	1.00
5.00	5.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	11.00	2.00
3.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	1.00	1.00	16.00	1.00
2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	15.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
3.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	3.00	12.00	1.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	7.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	16.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	12.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
2.00	4.00	1.00	5.00	2.00	1.00	3.00	2.00	16.00	1.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	7.00	1.00
4.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	21.00	1.00
4.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	19.00	1.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

3.00	4.00	1.00	5.00	2.00	1.00	2.00	1.00	18.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	14.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	15.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	11.00	3.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	11.00	2.00
4.00	4.00	1.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	13.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	3.00	2.00	17.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	13.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	10.00	3.00
1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	9.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	9.00	3.00
2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	17.00	3.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00
5.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	12.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
3.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	19.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	10.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	6.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	11.00	3.00
2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	12.00	1.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	7.00	2.00
4.00	4.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	9.00	3.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	13.00	3.00
3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	8.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	3.00	3.00	7.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	9.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	12.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	13.00	1.00
4.00	4.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	12.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	10.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	17.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	3.00	13.00	3.00
3.00	4.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	10.00	3.00
1.00	3.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	9.00	2.00
4.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	3.00
3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	3.00
2.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	17.00	3.00



ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	18.00	2.00
5.00	4.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	12.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	19.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	8.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	12.00	2.00
3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	1.00
3.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	15.00	1.00
1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	12.00	2.00
5.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	13.00	1.00
2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	16.00	2.00
3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
4.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	19.00	3.00
3.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	19.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	10.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	8.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	10.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	7.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	8.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	6.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	8.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	11.00	3.00
2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	6.00	3.00
3.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	3.00
3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	3.00
4.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	12.00	3.00
2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	12.00	3.00
3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	10.00	3.00
3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	8.00	3.00
3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	6.00	3.00
2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	8.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	8.00	2.00
1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	12.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	11.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	11.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	15.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	13.00	2.00
2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	9.00	2.00
2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	7.00	1.00
2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	12.00	3.00
2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	7.00	3.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	9.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	8.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	11.00	3.00
4.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	16.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	16.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	14.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	11.00	2.00
2.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	10.00	2.00
3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	11.00	2.00
4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	12.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	12.00	2.00
5.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	3.00	7.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	4.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	6.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	11.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	12.00	2.00
1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	12.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	5.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	8.00	2.00
2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	6.00	1.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	7.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	7.00	1.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	7.00	1.00
2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	10.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	5.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
2.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	15.00	2.00
1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	15.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	13.00	2.00
5.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	8.00	1.00
1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	14.00	1.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	2.00
1.00	5.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	13.00	3.00
2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	14.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
3.00	4.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	2.00
3.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	16.00	1.00
3.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	16.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
4.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
2.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	2.00	2.00	12.00	1.00
5.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	17.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	10.00	2.00
3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	18.00	2.00
2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	9.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	6.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	6.00	1.00
1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	6.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	6.00	1.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00	2.00
2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	15.00	1.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	13.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	7.00	1.00
2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	3.00
2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	7.00	3.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.00	1.00
1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	12.00	1.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00
2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	9.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	8.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00

ملحق I: جداول التحليل للعينات المستخدمة في الدراسة

1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	2.00	16.00	2.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	11.00	3.00
5.00	4.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
3.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	2.00	16.00	2.00
3.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	14.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	17.00	2.00
3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	17.00	2.00
2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	12.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	14.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	14.00	3.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	14.00	1.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	12.00	2.00
1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	2.00
2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	13.00	1.00
1.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	15.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	13.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	2.00	12.00	2.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	10.00	1.00
2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	9.00	1.00
2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	10.00	3.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	15.00	2.00
1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	11.00	2.00
1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	11.00	2.00
1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	11.00	2.00

# ملحق II

## التحليل الاحصائي والكمي

فيما يلي الجداول التي تم الحصول عليها من برنامج ال SPSS من خلال اجراء اختبارات ال

**Tukey** و**ANOVA** اجراء اختبار

جدول (II.1) : العينات المستخدمة للفئات العمرية

age		
N	Valid	600
	Missing	0
	Mean	2.1000
	Median	2.0000
	Std. Deviation	1.11897

جدول (II.2) : تكرار العينات للفئات العمرية

age					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	from 18 - 26 year	231	38.5	38.5	38.5
	from 27 - 35 year	176	29.3	29.3	67.8
	from 36 - 45 year	114	19.0	19.0	86.8
	from 46 - 55 year	60	10.0	10.0	96.8
	More than 56 year	19	3.2	3.2	100.0
	Total	600	100.0	100.0	

جدول (II.3) : العينات المستخدمة لسنوات القيادة

YearD		
N	Valid	600
	Missing	0
	Mean	2.6600
	Median	3.0000
	Std. Deviation	1.20145

جدول (II.4) : تكرار العينات لعدد سنوات القيادة

		YearD			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	New Driver	145	24.2	24.2	24.2
	from 3 - 5 year	123	20.5	20.5	44.7
	from 6 - 10 year	134	22.3	22.3	67.0
	from 11 - 32 year	187	31.2	31.2	98.2
	more than 33 year	11	1.8	1.8	100.0
	Total	600	100.0	100.0	

جدول (II.5) : العينات المستخدمة حسب الجنس

**Statistics**

sex

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		1.2567
Median		1.0000
Std. Deviation		.43716

جدول (II.6) : تكرار العينات حسب الجنس

		sex			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Male	446	74.3	74.3	74.3
	Female	154	25.7	25.7	100.0
	Total	600	100.0	100.0	



جدول (II.7) : العينات المستخدمة حسب نوع الرخصة

Statistics		
type1		
N	Valid	600
	Missing	0
	Mean	2.2717
	Median	2.0000
	Std. Deviation	.81382

جدول (II.8) : تكرار العينات حسب نوع الرخصة

type1					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Public transport	67	11.2	11.2	11.2
	Private	362	60.3	60.3	71.5
	Truck	125	20.8	20.8	92.3
	Bus	33	5.5	5.5	97.8
	Private, public and Truck	13	2.2	2.2	100.0
	Total	600	100.0	100.0	

جدول (II.9) : العينات المستخدمة حسب المحافظة

Statistics		
city		
N	Valid	600
	Missing	0
	Mean	2.0000
	Median	2.0000
	Std. Deviation	.81718

جدول (II.10) : تكرار العينات حسب المحافظة

		city			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ramallah	200	33.3	33.3	33.3
	Bethlehem	200	33.3	33.3	66.7
	Hebron	200	33.3	33.3	100.0
	Total	600	100.0	100.0	

```
FREQUENCIES VARIABLES=Ident
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN
/BARCHART FREQ
/ORDER=ANALYSIS.
```

جدول (II.11) : العينات المستخدمة حسب نوع الهوية

**Statistics**

Ident

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		1.0567
Median		1.0000
Std. Deviation		.23140

جدول (II.12) : تكرار العينات حسب نوع الهوية

**Ident**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Palestinian identity	566	94.3	94.3	94.3
	Jerusalem ID	34	5.7	5.7	100.0
	Total	600	100.0	100.0	

```
FREQUENCIES VARIABLES=point
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN
/BARCHART FREQ
/ORDER=ANALYSIS.
```

جدول (II.13) : العينات المستخدمة حسب عدد النقاط

**Statistics**

point

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		1.6850
Median		1.0000
Std. Deviation		.83082

جدول (II.14) : تكرار العينات حسب عدد النقاط

point

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	from 0 -2 points	331	55.2	55.2
	from 2 -6 points	127	21.2	21.2
	More than 6	142	23.7	23.7
	Total	600	100.0	100.0

جدول (II.15) : العينات المستخدمة حسب المؤهل العلمي

**Statistics**

Acadmic in three ctegrories

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		1.7950
Median		2.0000
Std. Deviation		.60574

جدول (II.16) : تكرار العينات حسب المؤهل العلمي

Acadmic in three ctegrories

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	less than diploma	184	30.7	30.7
	Diploma and universty	355	59.2	59.2
	Master and PHD	61	10.2	10.2
	Total	600	100.0	100.0

جدول (II.17) : العينات المستخدمة حسب العلامات الخاصة بالاستبانة

**Statistics**

grades

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		13.5483
Median		14.0000
Std. Deviation		3.58829

جدول (II.18) : تكرار العينات حسب العلامات الخاصة بالاستبانة

**grades**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3.00	12	2.0	2.0	2.0
4.00	3	.5	.5	2.5
5.00	2	.3	.3	2.8
6.00	11	1.8	1.8	4.7
7.00	15	2.5	2.5	7.2
8.00	13	2.2	2.2	9.3
9.00	19	3.2	3.2	12.5
10.00	27	4.5	4.5	17.0
11.00	31	5.2	5.2	22.2
12.00	63	10.5	10.5	32.7
Valid 13.00	83	13.8	13.8	46.5
14.00	58	9.7	9.7	56.2
15.00	84	14.0	14.0	70.2
16.00	64	10.7	10.7	80.8
17.00	53	8.8	8.8	89.7
18.00	27	4.5	4.5	94.2
19.00	16	2.7	2.7	96.8
20.00	9	1.5	1.5	98.3
21.00	8	1.3	1.3	99.7
22.00	2	.3	.3	100.0
Total	600	100.0	100.0	

جدول (II.19) : المعدل للعلامات حسب الفئة العمرية

age	Mean	N	Std. Deviation
from 18 - 26 year	12.7965	231	3.75988
from 27 - 35 year	13.6761	176	3.90351
from 36 - 45 year	14.2281	114	2.78439
from 46 - 55 year	14.9500	60	2.82498
More than 56 year	13.0000	19	2.76887
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.20) : الانحراف المعياري للعلامات بالنسبة للعمر

Measures of Association		
	Eta	Eta Squared
grades * age	.200	.040

MEANS TABLES=grades BY YearD  
/CELLS MEAN COUNT STDDEV  
/STATISTICS ANOVA.

جدول (II.21) : المعدل للعلامات حسب عدد سنوات القيادة

YearD	Mean	N	Std. Deviation
New Driver	12.4828	145	3.91951
from 3 - 5 year	13.4065	123	3.79352
from 6 - 10 year	13.4552	134	3.65344
from 11 - 32 year	14.4973	187	2.86877
more than 33 year	14.1818	11	3.12468
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.22) : الانحراف المعياري للعلامات بالنسبة لسنوات القيادة

	Eta	Eta Squared
grades * YearD	.210	.044

جدول (II.23) : معدل العلامات حسب الجنس

sex	Mean	N	Std. Deviation
Male	13.5516	446	3.61902
Female	13.5390	154	3.50934
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.24) : جدول ال ANOVA بين العلامات والجنس

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
grades * sex	Between Groups (Combined)	.018	1	.018	.001
	Within Groups	7712.580	598	12.897	
	Total	7712.598	599		

جدول (II.25) : الانحراف المعياري حسب الجنس

	Eta	Eta Squared
grades * sex	.002	.000

جدول (II.26) : معدل العلامات حسب نوع الرخصة

typel	Mean	N	Std. Deviation
Public transport	13.0896	67	4.14411
Private	13.3370	362	3.48041
Truck	13.3040	125	3.39407
Bus	16.2424	33	2.88347
Private, public and Truck	17.3077	13	2.05688
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.27) : ANOVA بين العلامات وفئة الرخصة

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
grades * typel	Between Groups (Combined)	460.974	4	115.243	9.456
	Within Groups	7251.625	595	12.188	
	Total	7712.598	599		

جدول (II.28) : الانحراف المعياري بين العلامات وفئة الرخصة

Measures of Association		
	Eta	Eta Squared
grades * typel	.244	.060

جدول (II.29) : معدل العلامات بالنسبة للمحافظة

city	Mean	N	Std. Deviation
Ramallah	11.6050	200	3.85138
Bethlehem	14.4600	200	2.97872
Hebron	14.5800	200	3.05783
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.30) : ANOVA بين العلامات والمحافظة

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
grades * city	Between Groups (Combined)	1134.403	2	567.202	51.476
	Within Groups	6578.195	597	11.019	
	Total	7712.598	599		

جدول (II.31) : معدل العلامات حسب نوع الهوية

Ident	Mean	N	Std. Deviation
Palestinian identity	13.6343	566	3.58742
Jerusalem ID	12.1176	34	3.33725
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.32) : ANOVA بين العلامات ونوع الهوية

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F
grades * Ident	Between Groups	(Combined)	73.774	1	73.774	5.775
	Within Groups		7638.824	598	12.774	
	Total		7712.598	599		

جدول (II.33) : الانحراف المعياري لنوع الهوية

Measures of Association		
	Eta	Eta Squared
grades * Ident	.098	.010

جدول (II.34) : معدل العلامات حسب عدد النقاط

point	Mean	N	Std. Deviation
from 0 -2 points	13.9517	331	3.40375
from 2 -6 points	13.2441	127	3.32789
More than 6	12.8803	142	4.09546
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.35) : ANOVA بين العلامات وعدد النقاط

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F
grades * point	Between Groups	(Combined)	128.974	2	64.487	5.077
	Within Groups		7583.624	597	12.703	
	Total		7712.598	599		

جدول (II.36) : الانحراف المعياري لعدد النقاط

Measures of Association		
	Eta	Eta Squared
grades * point	.129	.017



جدول (II.37) : معدل العلامات حسب المؤهل العلمي

Acadmic in three ctegeries	Mean	N	Std. Deviation
less than diploma	14.0870	184	3.58245
Diploma and universty	13.4986	355	3.46033
Master and PHD	12.2131	61	4.00464
Total	13.5483	600	3.58829

جدول (II.38) : ANOVA بين العلامات والمؤهل العلمي

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square
grades * Acadmic in three ctegeries	Between Groups (Combined)	163.011	2	81.505
	Within Groups	7549.587	597	12.646
	Total	7712.598	599	

جدول (II.39) : الانحراف المعياري حسب المؤهل العلمي

Measures of Association

	Eta	Eta Squared
grades * Acadmic in three ctegeries	.145	.021

## Oneway

جدول (II.40) : معدل العلامات حسب المؤهل العلمي

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean
					Lower Bound
less than diploma	184	14.0870	3.58245	.26410	13.5659
Diploma and universty	355	13.4986	3.46033	.18366	13.1374
Master and PHD	61	12.2131	4.00464	.51274	11.1875
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606

جدول (II.41) : الانحراف المعياري للعلامات

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.933	2	597	.394

جدول (II.42) : ANOVA بين العلامات

**ANOVA**

grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	163.011	2	81.505	6.445	.002
Within Groups	7549.587	597	12.646		
Total	7712.598	599			

**Post Hoc Tests**

جدول (II.43) : المقارنات حسب المؤهل العلمي

**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: grades

	(I) Acadmic in three ctegrories	(J) Acadmic in three ctegrories	Mean Difference (I-J)	Std. Error
Tukey HSD	less than diploma	Diploma and universty	.58836	.32303
		Master and PHD	1.87384 <sup>*</sup>	.52539
	Diploma and universty	less than diploma	-.58836	.32303
		Master and PHD	1.28548 <sup>*</sup>	.49288
	Master and PHD	less than diploma	-1.87384 <sup>*</sup>	.52539
		Diploma and universty	-1.28548 <sup>*</sup>	.49288
Scheffe	less than diploma	Diploma and universty	.58836	.32303
		Master and PHD	1.87384 <sup>*</sup>	.52539
	Diploma and universty	less than diploma	-.58836	.32303
		Master and PHD	1.28548 <sup>*</sup>	.49288
	Master and PHD	less than diploma	-1.87384 <sup>*</sup>	.52539
		Diploma and universty	-1.28548 <sup>*</sup>	.49288

(I) Acadmic in three cteories		(J) Acadmic in three cteories	Sig.	95% Confidence Interval
				Lower Bound
Tukey HSD	less than diploma	Diploma and universty	.163	-.1706
		Master and PHD	.001*	.6394
	Diploma and universty	less than diploma	.163	-1.3474
		Master and PHD	.025*	.1274
	Master and PHD	less than diploma	.001*	-3.1083
		Diploma and universty	.025*	-2.4435
Scheffe	less than diploma	Diploma and universty	.191	-.2043
		Master and PHD	.002*	.5846
	Diploma and universty	less than diploma	.191	-1.3811
		Master and PHD	.034*	.0760
	Master and PHD	less than diploma	.002*	-3.1631
		Diploma and universty	.034*	-2.4950

(I) Acadmic in three cteories		(J) Acadmic in three cteories	95% Confidence Interval
			Upper Bound
Tukey HSD	less than diploma	Diploma and universty	1.3474
		Master and PHD	3.1083*
	Diploma and universty	less than diploma	.1706
		Master and PHD	2.4435*
	Master and PHD	less than diploma	-.6394*
		Diploma and universty	-.1274*
Scheffe	less than diploma	Diploma and universty	1.3811
		Master and PHD	3.1631*
	Diploma and universty	less than diploma	.2043
		Master and PHD	2.4950*
	Master and PHD	less than diploma	-.5846*
		Diploma and universty	-.0760*

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

جدول (II.44) : المقارنات حسب المؤهل العلمي

grades				
Academic in three categories		N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	Master and PHD	61	12.2131	
	Diploma and universty	355		13.4986
	less than diploma	184		14.0870
	Sig.		1.000	.401
Scheffe <sup>a,b</sup>	Master and PHD	61	12.2131	
	Diploma and universty	355		13.4986
	less than diploma	184		14.0870
	Sig.		1.000	.435

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 121.728.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

## Means Plots

```
ONEWAY grades BY age
  /STATISTICS DESCRIPTIVES HOMOGENEITY
  /PLOT MEANS
  /MISSING ANALYSIS
  /POSTHOC=TUKEY SCHEFFE ALPHA(0.05) .
```

## Oneway

جدول (II.45) : تحليل ال Oneway ANOVA للفئات العمرية

## Descriptives

grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
from 18 - 26 year	231	12.7965	3.75988	.24738	12.3091	13.2840
from 27 - 35 year	176	13.6761	3.90351	.29424	13.0954	14.2568
from 36 - 45 year	114	14.2281	2.78439	.26078	13.7114	14.7447
from 46 - 55 year	60	14.9500	2.82498	.36470	14.2202	15.6798
More than 56 year	19	13.0000	2.76887	.63522	11.6654	14.3346
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360

	Minimum	Maximum
from 18 - 26 year	3.00	22.00
from 27 - 35 year	3.00	22.00
from 36 - 45 year	6.00	20.00
from 46 - 55 year	9.00	21.00
More than 56 year	7.00	17.00
Total	3.00	22.00

جدول (II.46) : الانحراف المعياري للعينة

## Test of Homogeneity of Variances

grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.444	4	595	.009

جدول (II.47) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة

## ANOVA

grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	309.701	4	77.425	6.223	.000
Within Groups	7402.897	595	12.442		
Total	7712.598	599			

## Post Hoc Tests

جدول (II.48) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب الفئة العمرية

## Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Tukey HSD	from 18 - 26 year	from 27 - 35 year	-.87960	.35292	.094
		from 36 - 45 year	-1.43153*	.40373	.004
		from 46 - 55 year	-2.15346*	.51110	.000
		More than 56 year	-.20346	.84184	.999
	from 27 - 35 year	from 18 - 26 year	.87960	.35292	.094
		from 36 - 45 year	-.55193	.42407	.690
		from 46 - 55 year	-1.27386	.52731	.112
		More than 56 year	.67614	.85178	.932
	from 36 - 45 year	from 18 - 26 year	1.43153*	.40373	.004
		from 27 - 35 year	.55193	.42407	.690
		from 46 - 55 year	-.72193	.56259	.702
		More than 56 year	1.22807	.87406	.625
from 46 - 55 year	from 18 - 26 year	2.15346*	.51110	.000	
	from 27 - 35 year	1.27386	.52731	.112	
	from 36 - 45 year	.72193	.56259	.702	
	More than 56 year	1.95000	.92855	.221	
More than 56 year	from 18 - 26 year	.20346	.84184	.999	
	from 27 - 35 year	-.67614	.85178	.932	
	from 36 - 45 year	-1.22807	.87406	.625	
	from 46 - 55 year	-1.95000	.92855	.221	
Scheffe	from 18 - 26 year	from 27 - 35 year	-.87960	.35292	.185
		from 36 - 45 year	-1.43153*	.40373	.014
		from 46 - 55 year	-2.15346*	.51110	.002
		More than 56 year	-.20346	.84184	1.000
	from 27 - 35 year	from 18 - 26 year	.87960	.35292	.185
		from 36 - 45 year	-.55193	.42407	.792
		from 46 - 55 year	-1.27386	.52731	.213
		More than 56 year	.67614	.85178	.960
	from 36 - 45 year	from 18 - 26 year	1.43153*	.40373	.014
		from 27 - 35 year	.55193	.42407	.792

(I) age	(J) age	95% Confidence Interval			
		Lower Bound	Upper Bound		
Tukey HSD	from 27 - 35 year	-1.8452	.0860		
	from 18 - 26 year	from 36 - 45 year	-2.5362*	-.3269	
		from 46 - 55 year	-3.5519*	-.7550	
		More than 56 year	-2.5069	2.0999	
		from 18 - 26 year	-.0860	1.8452	
		from 27 - 35 year	from 36 - 45 year	-1.7122	.6084
			from 46 - 55 year	-2.7167	.1689
			More than 56 year	-1.6545	3.0067
		from 18 - 26 year	.3269*	2.5362	
		from 36 - 45 year	from 27 - 35 year	-.6084	1.7122
			from 46 - 55 year	-2.2613	.8174
			More than 56 year	-1.1635	3.6196
		from 18 - 26 year	.7550*	3.5519	
		from 46 - 55 year	from 27 - 35 year	-.1689	2.7167
			from 36 - 45 year	-.8174	2.2613
			More than 56 year	-.5907	4.4907
		from 18 - 26 year	-2.0999	2.5069	
		More than 56 year	from 27 - 35 year	-3.0067	1.6545
			from 36 - 45 year	-3.6196	1.1635
			from 46 - 55 year	-4.4907	.5907
		from 18 - 26 year	from 27 - 35 year	-1.9701	.2109
			from 36 - 45 year	-2.6790*	-.1840
			from 46 - 55 year	-3.7327*	-.5742
			More than 56 year	-2.8047	2.3978
Scheffe	from 18 - 26 year	from 18 - 26 year	-.2109	1.9701	
		from 36 - 45 year	-1.8623	.7584	
		from 46 - 55 year	-2.9032	.3555	
		More than 56 year	-1.9558	3.3081	
		from 18 - 26 year	.1840*	2.6790	
		from 27 - 35 year	from 27 - 35 year	-.7584	1.8623

	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
Scheffe	from 36 - 45 year	from 46 - 55 year	-.72193	.56259	.800	
		More than 56 year	1.22807*	.87406	.741	
		from 18 - 26 year	2.15346*	.51110	.002	
	from 46 - 55 year	from 27 - 35 year	1.27386	.52731	.213	
		from 36 - 45 year	.72193	.56259	.800	
		More than 56 year	1.95000	.92855	.354	
	More than 56 year	from 18 - 26 year	.20346	.84184	1.000	
		from 27 - 35 year	-.67614	.85178	.960	
		from 36 - 45 year	-1.22807*	.87406	.741	
			from 46 - 55 year	-1.95000	.92855	.354

	(I) age	(J) age	95% Confidence Interval		
			Lower Bound	Upper Bound	
Scheffe	from 36 - 45 year	from 46 - 55 year	-2.4603	1.0164	
		More than 56 year	-1.4727*	3.9288	
		from 18 - 26 year	.5742*	3.7327	
	from 46 - 55 year	from 27 - 35 year	-.3555	2.9032	
		from 36 - 45 year	-1.0164	2.4603	
		More than 56 year	-.9191	4.8191	
	More than 56 year	from 18 - 26 year	-2.3978	2.8047	
		from 27 - 35 year	-3.3081	1.9558	
		from 36 - 45 year	-3.9288*	1.4727	
			from 46 - 55 year	-4.8191	.9191

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.



## Homogeneous Subsets

جدول (II.49) : تحليل التجانس للعينة بناء على الفئة العمرية

		grades		
age	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	from 18 - 26 year	231	12.7965	
	More than 56 year	19	13.0000	
	from 27 - 35 year	176	13.6761	13.6761
	from 36 - 45 year	114	14.2281	14.2281
	from 46 - 55 year	60		14.9500
	Sig.		.196	.306
Scheffe <sup>a,b</sup>	from 18 - 26 year	231	12.7965	
	More than 56 year	19	13.0000	13.0000
	from 27 - 35 year	176	13.6761	13.6761
	from 36 - 45 year	114	14.2281	14.2281
	from 46 - 55 year	60		14.9500
	Sig.		.323	.071

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 56.766.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

## Oneway

جدول (II.50) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة

## Descriptives

grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
New Driver	145	12.4828	3.91951	.32550	11.8394	13.1261
from 3 - 5 year	123	13.4065	3.79352	.34205	12.7294	14.0836
from 6 - 10 year	134	13.4552	3.65344	.31561	12.8310	14.0795
from 11 - 32 year	187	14.4973	2.86877	.20979	14.0835	14.9112
more than 33 year	11	14.1818	3.12468	.94213	12.0826	16.2810
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360

	Minimum	Maximum
New Driver	3.00	22.00
from 3 - 5 year	3.00	21.00
from 6 - 10 year	3.00	21.00
from 11 - 32 year	7.00	22.00
more than 33 year	10.00	21.00
Total	3.00	22.00

جدول (II.51) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد سنوات القيادة

## Test of Homogeneity of Variances

grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.686	4	595	.031

جدول (II.52) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	341.100	4	85.275	6.883	.000
Within Groups	7371.498	595	12.389		
Total	7712.598	599			

## Post Hoc Tests

جدول (II.53) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب عدد سنوات القيادة

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

	(I) YearD	(J) YearD	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Tukey HSD	New Driver	from 3 - 5 year	-.92375	.43147	.204
		from 6 - 10 year	-.97247	.42178	.144
		from 11 - 32 year	-2.01457 <sup>*</sup>	.38948	.000
		more than 33 year	-1.69906	1.10078	.535
	from 3 - 5 year	New Driver	.92375	.43147	.204
		from 6 - 10 year	-.04872	.43952	1.000
		from 11 - 32 year	-1.09082	.40863	.060
		more than 33 year	-.77531	1.10770	.956
	from 6 - 10 year	New Driver	.97247	.42178	.144
		from 3 - 5 year	.04872	.43952	1.000
		from 11 - 32 year	-1.04210	.39838	.069
		more than 33 year	-.72659	1.10396	.965
from 11 - 32 year	New Driver	2.01457 <sup>*</sup>	.38948	.000	
	from 3 - 5 year	1.09082	.40863	.060	
	from 6 - 10 year	1.04210	.39838	.069	
	more than 33 year	.31551	1.09203	.998	
more than 33 year	New Driver	1.69906	1.10078	.535	
	from 3 - 5 year	.77531	1.10770	.956	
	from 6 - 10 year	.72659	1.10396	.965	
	from 11 - 32 year	-.31551	1.09203	.998	
Scheffe	New Driver	from 3 - 5 year	-.92375	.43147	.334
		from 6 - 10 year	-.97247	.42178	.258
		from 11 - 32 year	-2.01457 <sup>*</sup>	.38948	.000
		more than 33 year	-1.69906	1.10078	.666
	from 3 - 5 year	New Driver	.92375	.43147	.334

	from 6 - 10 year	-0.04872	.43952	1.000
	from 11 - 32 year	-1.09082	.40863	.131
	more than 33 year	-.77531	1.10770	.974
from 6 - 10 year	New Driver	.97247	.42178	.258
	from 3 - 5 year	.04872	.43952	1.000

(I) YearD	(J) YearD	95% Confidence Interval		
		Lower Bound	Upper Bound	
Tukey HSD	from 3 - 5 year	-2.1043	.2568	
	New Driver			
	from 6 - 10 year	-2.1265	.1816	
	from 11 - 32 year	-3.0802 <sup>†</sup>	-.9489	
	more than 33 year	-4.7110	1.3129	
	New Driver	-.2568	2.1043	
	from 3 - 5 year	from 6 - 10 year	-1.2513	1.1539
		from 11 - 32 year	-2.2089	.0272
		more than 33 year	-3.8062	2.2555
		New Driver	-.1816	2.1265
	from 6 - 10 year	from 3 - 5 year	-1.1539	1.2513
		from 11 - 32 year	-2.1321	.0479
		more than 33 year	-3.7472	2.2940
		New Driver	.9489 <sup>†</sup>	3.0802
	from 11 - 32 year	from 3 - 5 year	-.0272	2.2089
		from 6 - 10 year	-.0479	2.1321
		more than 33 year	-2.6725	3.3035
		New Driver	-1.3129	4.7110
	more than 33 year	from 3 - 5 year	-2.2555	3.8062
		from 6 - 10 year	-2.2940	3.7472
	from 11 - 32 year	-3.3035	2.6725	
Scheffe	from 3 - 5 year	-2.2570	.4095	
	New Driver	-2.2757	.3308	
	from 11 - 32 year	-3.2180 <sup>†</sup>	-.8111	
	more than 33 year	-5.1004	1.7023	
	New Driver	-.4095	2.2570	
	from 3 - 5 year	from 6 - 10 year	-1.4068	1.3094
	from 11 - 32 year	-2.3534	.1718	

	more than 33 year	-4.1980	2.6474
from 6 - 10 year	New Driver	-.3308	2.2757
	from 3 - 5 year	-1.3094	1.4068

	(I) YearD	(J) YearD	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Scheffe	from 6 - 10 year	from 11 - 32 year	-1.04210	.39838	.146
		more than 33 year	-.72659	1.10396	.980
		New Driver	2.01457 <sup>*</sup>	.38948	.000
	from 11 - 32 year	from 3 - 5 year	1.09082	.40863	.131
		from 6 - 10 year	1.04210	.39838	.146
		more than 33 year	.31551	1.09203	.999
	more than 33 year	New Driver	1.69906	1.10078	.666
		from 3 - 5 year	.77531	1.10770	.974
		from 6 - 10 year	.72659	1.10396	.980
		from 11 - 32 year	-.31551	1.09203	.999

	(I) YearD	(J) YearD	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Scheffe	from 6 - 10 year	from 11 - 32 year	-2.2731	.1889
		more than 33 year	-4.1378	2.6846
		New Driver	.8111 <sup>*</sup>	3.2180
	from 11 - 32 year	from 3 - 5 year	-.1718	2.3534
		from 6 - 10 year	-.1889	2.2731
		more than 33 year	-3.0588	3.6898
	more than 33 year	New Driver	-1.7023	5.1004
		from 3 - 5 year	-2.6474	4.1980
		from 6 - 10 year	-2.6846	4.1378
		from 11 - 32 year	-3.6898	3.0588

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

جدول (II.54) : تحليل التجانس للعينة حسب عدد سنوات القيادة

grades			
YearD	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	New Driver	145	12.4828
	from 3 - 5 year	123	13.4065
	from 6 - 10 year	134	13.4552
	more than 33 year	11	14.1818
	from 11 - 32 year	187	14.4973
	Sig.		.067
Scheffe <sup>a,b</sup>	New Driver	145	12.4828
	from 3 - 5 year	123	13.4065
	from 6 - 10 year	134	13.4552
	more than 33 year	11	14.1818
	from 11 - 32 year	187	14.4973
	Sig.		.143

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 42.107.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

## Means Plots

```
ONEWAY grades BY sex
  /STATISTICS DESCRIPTIVES HOMOGENEITY
  /PLOT MEANS
  /MISSING ANALYSIS
  /POSTHOC=TUKEY SCHEFFE ALPHA(0.05) .
```

## Oneway

جدول (II.55) تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب الجنس

## Descriptives

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum
					Lower Bound	Upper Bound	
Male	446	13.5516	3.61902	.17137	13.2148	13.8884	3.00
Female	154	13.5390	3.50934	.28279	12.9803	14.0976	3.00
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360	3.00

	Maximum
Male	22.00
Female	21.00
Total	22.00

جدول (II.56) : الانحراف المعياري للعينة

## Test of Homogeneity of Variances

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.054	1	598	.816

جدول (II.57) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب الجنس

## ANOVA

Grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.018	1	.018	.001	.970
Within Groups	7712.580	598	12.897		
Total	7712.598	599			

## Oneway

جدول (II.58) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة

## Descriptives

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean
					Lower Bound
Public transport	67	13.0896	4.14411	.50628	12.0787
Private	362	13.3370	3.48041	.18293	12.9773
Truck	125	13.3040	3.39407	.30358	12.7031
Bus	33	16.2424	2.88347	.50195	15.2200
Private, public and Truck	13	17.3077	2.05688	.57048	16.0647
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606

	95% Confidence Interval for Mean	Minimum	Maximum
	Upper Bound		
Public transport	14.1004	4.00	22.00
Private	13.6968	3.00	22.00
Truck	13.9049	3.00	20.00
Bus	17.2649	7.00	21.00
Private, public and Truck	18.5507	13.00	21.00
Total	13.8360	3.00	22.00

جدول (II.59) : الانحراف المعياري للعينة حسب فئة الرخصة

## Test of Homogeneity of Variances

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.554	4	595	.038



جدول (II. 60) تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة

## ANOVA

Grades					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	460.974	4	115.243	9.456	.000
Within Groups	7251.625	595	12.188		
Total	7712.598	599			

## Post Hoc Tests

جدول (II. 61) تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب فئة الرخصة

## Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

(I) typel	(J) typel	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Public transport	Private	-.24746	.46430	.984
	Truck	-.21445	.52859	.994
	Bus	-3.15287 <sup>*</sup>	.74245	.000
	Private, public and Truck	-4.21814 <sup>*</sup>	1.05802	.001
Private	Public transport	.24746	.46430	.984
	Truck	.03302	.36217	1.000
	Bus	-2.90541 <sup>*</sup>	.63481	.000
	Private, public and Truck	-3.97068 <sup>*</sup>	.98548	.001
Tukey HSD Truck	Public transport	.21445	.52859	.994
	Private	-.03302	.36217	1.000
	Bus	-2.93842 <sup>*</sup>	.68324	.000
	Private, public and Truck	-4.00369 <sup>*</sup>	1.01735	.001
Bus	Public transport	3.15287 <sup>*</sup>	.74245	.000
	Private	2.90541 <sup>*</sup>	.63481	.000
	Truck	2.93842 <sup>*</sup>	.68324	.000
	Private, public and Truck	-1.06527	1.14317	.884
Private, public and Truck	Public transport	4.21814 <sup>*</sup>	1.05802	.001
	Private	3.97068 <sup>*</sup>	.98548	.001
	Truck	4.00369 <sup>*</sup>	1.01735	.001

Scheffe	Public transport	Bus	1.06527	1.14317	.884
		Private	-.24746	.46430	.991
		Truck	-.21445	.52859	.997
		Bus	-3.15287*	.74245	.001
		Private, public and Truck	-4.21814*	1.05802	.003
		Public transport	.24746	.46430	.991
	Private	Truck	.03302	.36217	1.000
		Bus	-2.90541*	.63481	.000
		Private, public and Truck	-3.97068*	.98548	.003
	Truck	Public transport	.21445	.52859	.997
		Private	-.03302	.36217	1.000

(I) typeI	(J) typeJ	95% Confidence Interval		
		Lower Bound	Upper Bound	
Tukey HSD	Public transport	Private	-1.5179	1.0229
		Truck	-1.6608	1.2319
		Bus	-5.1843*	-1.1214
		Private, public and Truck	-7.1131*	-1.3232
		Public transport	-1.0229	1.5179
		Truck	-.9579	1.0240
	Private	Bus	-4.6424*	-1.1685
		Private, public and Truck	-6.6671*	-1.2742
		Public transport	-1.2319	1.6608
		Truck	-1.0240	.9579
		Bus	-4.8079*	-1.0690
		Private, public and Truck	-6.7873*	-1.2200
Truck	Public transport	1.1214*	5.1843	
	Private	1.1685*	4.6424	
	Truck	1.0690*	4.8079	
	Private, public and Truck	-4.1932	2.0626	
	Public transport	1.3232*	7.1131	
	Private	1.2742*	6.6671	
Bus	Truck	1.2200*	6.7873	
	Bus	-2.0626	4.1932	
	Private	-1.6821	1.1872	
	Truck	-1.8477	1.4188	
	Public transport	-5.4470*	-.8588	
	Private, public and Truck			

Private	Private, public and Truck	-7.4874*	-.9489
	Public transport	-1.1872	1.6821
	Truck	-1.0861	1.1521
	Bus	-4.8669*	-.9439
Truck	Private, public and Truck	-7.0157*	-.9256
	Public transport	-1.4188	1.8477
	Private	-1.1521	1.0861

(I) typel	(J) typel	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
Scheffe	Truck	Bus	-2.93842	.68324	.001
	Bus	Private, public and Truck	-4.00369	1.01735	.004
		Public transport	3.15287*	.74245	.001
Private		2.90541*	.63481	.000	
Private, public and Truck	Truck	2.93842	.68324	.001	
	Private, public and Truck	-1.06527	1.14317	.929	
	Public transport	4.21814*	1.05802	.003	
	Private	3.97068*	.98548	.003	
Private, public and Truck	Truck	4.00369	1.01735	.004	
	Bus	1.06527	1.14317	.929	

(I) typel	(J) typel	95% Confidence Interval		
		Lower Bound	Upper Bound	
Scheffe	Truck	Bus	-5.0496	-.8273
	Bus	Private, public and Truck	-7.1472	-.8601
		Public transport	.8588*	5.4470
Private		.9439*	4.8669	
Private, public and Truck	Truck	.8273	5.0496	
	Private, public and Truck	-4.5976	2.4670	
	Public transport	.9489*	7.4874	
	Private	.9256*	7.0157	
Private, public and Truck	Truck	.8601	7.1472	
	Bus	-2.4670	4.5976	

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

جدول (II. 62) : تحليل التجانس للعينة حسب فئة الرخصة

Grades				
typel	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	Public transport	67	13.0896	
	Truck	125	13.3040	
	Private	362	13.3370	
	Bus	33		16.2424
	Private, public and Truck	13		17.3077
	Sig.		.998	.677
Scheffe <sup>a,b</sup>	Public transport	67	13.0896	
	Truck	125	13.3040	
	Private	362	13.3370	
	Bus	33		16.2424
	Private, public and Truck	13		17.3077
	Sig.		.999	.781

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 37.618.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

## Oneway

جدول (II. 63) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة

## Descriptives

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Ramallah	200	11.6050	3.85138	.27233	11.0680	12.1420
Bethlehem	200	14.4600	2.97872	.21063	14.0447	14.8753
Hebron	200	14.5800	3.05783	.21622	14.1536	15.0064
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360

	Minimum	Maximum
Ramallah	3.00	19.00
Bethlehem	6.00	22.00
Hebron	4.00	22.00
Total	3.00	22.00

جدول (II. 64) : الانحراف المعياري للعينة حسب المحافظة

## Test of Homogeneity of Variances

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
9.006	2	597	.000

جدول (II.65) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة

## ANOVA

Grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1134.403	2	567.202	51.476	.000
Within Groups	6578.195	597	11.019		
Total	7712.598	599			

## Post Hoc Tests

جدول (II.66) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب المحافظة

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

	(I) city	(J) city	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
Tukey HSD	Ramallah	Bethlehem	-2.85500 <sup>*</sup>	.33195	.000	-3.6349
		Hebron	-2.97500 <sup>*</sup>	.33195	.000	-3.7549
	Bethlehem	Ramallah	2.85500 <sup>*</sup>	.33195	.000	2.0751
		Hebron	-.12000	.33195	.931	-.8999
	Hebron	Ramallah	2.97500 <sup>*</sup>	.33195	.000	2.1951
		Bethlehem	.12000	.33195	.931	-.6599
Scheffe	Ramallah	Bethlehem	-2.85500 <sup>*</sup>	.33195	.000	-3.6696
		Hebron	-2.97500 <sup>*</sup>	.33195	.000	-3.7896
	Bethlehem	Ramallah	2.85500 <sup>*</sup>	.33195	.000	2.0404
		Hebron	-.12000	.33195	.937	-.9346
	Hebron	Ramallah	2.97500 <sup>*</sup>	.33195	.000	2.1604
		Bethlehem	.12000	.33195	.937	-.6946

## Homogeneous Subsets

جدول (II.67) : تحليل التجانس للعينة حسب المحافظة

### Grades

	city	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Tukey HSD <sup>a</sup>	Ramallah	200	11.6050	
	Bethlehem	200		14.4600
	Hebron	200		14.5800
	Sig.		1.000	.931
Scheffe <sup>a</sup>	Ramallah	200	11.6050	
	Bethlehem	200		14.4600
	Hebron	200		14.5800
	Sig.		1.000	.937

## Oneway

جدول (II.68) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب نوع الهوية

## Descriptives

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
Palestinian identity	566	13.6343	3.58742	.15079	13.3381	13.9305
Jerusalem ID	34	12.1176	3.33725	.57233	10.9532	13.2821
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360

	Minimum	Maximum
Palestinian identity	3.00	22.00
Jerusalem ID	3.00	19.00
Total	3.00	22.00

جدول (II.69) : الانحراف المعياري للعينة حسب نوع الهوية

## Test of Homogeneity of Variances

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.834	1	598	.361

جدول (II.70) : تحليل ال ANOVA للعينة حسب نوع الهوية

## ANOVA

Grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	73.774	1	73.774	5.775	.017
Within Groups	7638.824	598	12.774		
Total	7712.598	599			

## Oneway

جدول (II.71) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب عدد النقاط

## Descriptives

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
from 0 -2 points	331	13.9517	3.40375	.18709	13.5836	14.3197
from 2 -6 points	127	13.2441	3.32789	.29530	12.6597	13.8285
More than 6	142	12.8803	4.09546	.34368	12.2008	13.5597
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606	13.8360

	Minimum	Maximum
from 0 -2 points	3.00	22.00
from 2 -6 points	3.00	19.00
More than 6	3.00	22.00
Total	3.00	22.00

جدول (II.72) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد النقاط

## Test of Homogeneity of Variances

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.985	2	597	.019

جدول (II.73) : تحليل ال ANOVA للعينة حسب عدد النقاط

## ANOVA

Grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	128.974	2	64.487	5.077	.007
Within Groups	7583.624	597	12.703		
Total	7712.598	599			



## Post Hoc Tests

جدول (II.74) : تحليل ال Oneway ANOVA للعينة حسب عدد النقاط

## Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

	(I) point	(J) point	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
Tukey HSD	from 0 -2 points	from 2 -6 points	.70757	.37202	.139	-.1665
		More than 6	1.07138 <sup>*</sup>	.35754	.008	.2313
	from 2 -6 points	from 0 -2 points	-.70757	.37202	.139	-1.5817
		More than 6	.36381	.43529	.681	-.6589
	More than 6	from 0 -2 points	-1.07138 <sup>*</sup>	.35754	.008	-1.9114
		from 2 -6 points	-.36381	.43529	.681	-1.3866
Scheffe	from 0 -2 points	from 2 -6 points	.70757	.37202	.165	-.2053
		More than 6	1.07138 <sup>*</sup>	.35754	.012	.1940
	from 2 -6 points	from 0 -2 points	-.70757	.37202	.165	-1.6205
		More than 6	.36381	.43529	.705	-.7044
	More than 6	from 0 -2 points	-1.07138 <sup>*</sup>	.35754	.012	-1.9487
		from 2 -6 points	-.36381	.43529	.705	-1.4320
	(I) point	(J) point			95% Confidence Interval	
					Upper Bound	
Tukey HSD	from 0 -2 points	from 2 -6 points			1.5817	
		More than 6			1.9114 <sup>*</sup>	
	from 2 -6 points	from 0 -2 points			.1665	
		More than 6			1.3866	
	More than 6	from 0 -2 points			-.2313 <sup>*</sup>	
		from 2 -6 points			.6589	
Scheffe	from 0 -2 points	from 2 -6 points			1.6205	
		More than 6			1.9487 <sup>*</sup>	
	from 2 -6 points	from 0 -2 points			.2053	
		More than 6			1.4320	
	More than 6	from 0 -2 points			-.1940 <sup>*</sup>	
		from 2 -6 points			.7044	

## Homogeneous Subsets

جدول (II.75) : تحليل التجانس للعيينة حسب عدد النقاط

Grades				
point	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	More than 6	142	12.8803	
	from 2 -6 points	127	13.2441	13.2441
	from 0 -2 points	331		13.9517
	Sig.		.619	.165
Scheffe <sup>a,b</sup>	More than 6	142	12.8803	
	from 2 -6 points	127	13.2441	13.2441
	from 0 -2 points	331		13.9517
	Sig.		.647	.193

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 167.248.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

جدول (II.76) : العينات المستخدمة حسب عدد الحوادث

### Statistics

Accedden

N	Valid	600
	Missing	0
Mean		2.0517
Sum		1231.00

جدول (II.77) : تكرار العينات حسب عدد الحوادث

### Accedden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	There are no accidents	181	30.2	30.2
	From 2 -3 accidents	207	34.5	64.7
	More than 3 accidents	212	35.3	100.0
	Total	600	100.0	100.0

جدول (II.78) : تحليل ال ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث

**Descriptives**

Grades

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean
					Lower Bound
There are no accidents	181	15.8729	2.60350	.19352	15.4911
From 2 -3 accidents	207	14.9275	2.00716	.13951	14.6525
More than 3 accidents	212	10.2170	3.03066	.20815	9.8067
Total	600	13.5483	3.58829	.14649	13.2606
Model			2.58459	.10552	13.3411
Fixed Effects					
Random Effects				1.76785	5.9419

	95% Confidence Interval for Mean	Minimum	Maximum	Between-Component Variance
	Upper Bound			
There are no accidents	16.2548	9.00	22.00	
From 2 -3 accidents	15.2026	9.00	21.00	
More than 3 accidents	10.6273	3.00	17.00	
Total	13.8360	3.00	22.00	
Model	13.7556			
Fixed Effects				
Random Effects	21.1548			9.29954

جدول (II.79) : الانحراف المعياري للعينة حسب عدد الحوادث

**Test of Homogeneity of Variances**

Grades

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
20.102	2	597	.000

جدول (II.80) تحليل ال ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث

## ANOVA

Grades

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3724.589	2	1862.295	278.783	.000
Within Groups	3988.009	597	6.680		
Total	7712.598	599			

## Post Hoc Tests

جدول (II.81) تحليل ال OneWay ANOVA للعينة حسب عدد الحوادث

## Multiple Comparisons

Dependent Variable: grades

	(I) acceden	(J) acceden	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Tukey HSD	There are no accidents	From 2 -3 accidents	.94539 <sup>*</sup>	.26302	.001
		More than 3 accidents	5.65595 <sup>*</sup>	.26157	.000
	From 2 -3 accidents	There are no accidents	-.94539 <sup>*</sup>	.26302	.001
		More than 3 accidents	4.71056 <sup>*</sup>	.25255	.000
	More than 3 accidents	There are no accidents	-5.65595 <sup>*</sup>	.26157	.000
		From 2 -3 accidents	-4.71056 <sup>*</sup>	.25255	.000
Scheffe	There are no accidents	From 2 -3 accidents	.94539 <sup>*</sup>	.26302	.002
		More than 3 accidents	5.65595 <sup>*</sup>	.26157	.000
	From 2 -3 accidents	There are no accidents	-.94539 <sup>*</sup>	.26302	.002
		More than 3 accidents	4.71056 <sup>*</sup>	.25255	.000
	More than 3 accidents	There are no accidents	-5.65595 <sup>*</sup>	.26157	.000
		From 2 -3 accidents	-4.71056 <sup>*</sup>	.25255	.000

	(I) acceden	(J) acceden	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	There are no accidents	From 2 -3 accidents	.3274 <sup>*</sup>	1.5634
		More than 3 accidents	5.0414 <sup>*</sup>	6.2705

Scheffe	From 2 -3 accidents	There are no accidents	-1.5634*	-.3274
		More than 3 accidents	4.1172*	5.3039
	More than 3 accidents	There are no accidents	-6.2705*	-5.0414
		From 2 -3 accidents	-5.3039*	-4.1172
	There are no accidents	From 2 -3 accidents	.3000*	1.5908
		More than 3 accidents	5.0141*	6.2978
	From 2 -3 accidents	There are no accidents	-1.5908*	-.3000
		More than 3 accidents	4.0908*	5.3303
	More than 3 accidents	There are no accidents	-6.2978*	-5.0141
		From 2 -3 accidents	-5.3303*	-4.0908

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

## Homogeneous Subsets

جدول (II.82) : تحليل التجانس للعينة حسب عدد الحوادث

		Grades			
acceden	N	Subset for alpha = 0.05			
		1	2	3	
Tukey HSD <sup>a,b</sup>	More than 3 accidents	212	10.2170		
	From 2 -3 accidents	207		14.9275	
	There are no accidents	181			15.8729
	Sig.		1.000	1.000	1.000
Scheffe <sup>a,b</sup>	More than 3 accidents	212	10.2170		
	From 2 -3 accidents	207		14.9275	
	There are no accidents	181			15.8729
	Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 199.035.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.